

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0129

Klager:

Vinens Verden A/S
Hesterhaven 21E, 1. sal
52610 Odense S
Danmark

Indklagede:

Be Humble Communication ApS
Ørnebakken 5
Gl Holte
2840 Holte
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet "vinensverden.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. maj 2021 med ét bilag (bilag 1) samt svarskrift af 17. juni 2021 med otte bilag (bilag A-H).

Registreringsdato:

Domænenavnet "vinensverden.dk" er registreret den 2. april 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Vinens Verden A/S er grundlagt i 1994 og vi bør derfor som udgangspunkt have rettighederne til domænet.

Registrant har jvf. dk-Hostmaster oplysninger registreret domænet 2. april 2021."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Domænet vinensverden.dk blev registreret 2. april og ejes af indklagedes kommunikations- og medievirksomhed Be Humble Communications Aps. Domænet er købt med det formål at etablere et medie, der løbende skriver nyheder, artikler, anmeldelser m.v. om alt inden for vinens verden. Derfor passer navnet glimrende til domænenavnet. Der er siden 2. april, hvor domænet blevet købt, blevet lagt mange ressourcer i at gøre mediet klar til lancering. Der er etableret sociale medie-profiler med vinensverden.dk på eksempelvis Facebook, Twitter, LinkedIn & Instagram. Der er lavet udførlig plan for indholdsproduktion og -elementer, der er lavet foreløbige logopakker, defineret brandmanual og vi er i skrivende stund ved at færdiggøre sitet, som det skal se ud, når vi lancerer. Der er med andre langt utallige timers arbejde og en hel del økonomi i opstarten af mediet. Der vedhæftes en række eksempler på ovenstående som bilag. **Bilag A-D viser sociale medieprofiler. Bilag E viser hjemmesiden under opbygning. Bilag F viser omfanget af allerede igangværende arbejde** Det er indklagedes virksomhed Be Humble Communication Aps, der ejer domænet og står bag det nye medie. Be Humble Communication Aps blev startet op i efteråret 2018 og er en virksomhed, der beskæftiger sig med medier og kommunikation og derfor helt inden for skiven i forhold til formålet med vinensverden.dk. Vinensverden.dk er i første omgang tænkt som et redaktionelt medie. Klager har ikke rettet henvendelse til indklagede og der har således ikke været dialog parterne imellem.*

...

*Indklagede vil gøre opmærksom på en række forhold, der bør tale for, at indklagede skal have medhold og ikke overdrage domænet til klageren. 1) Vinens verden er ord, der er meget generiske og bredt beskrivende for brancheområdet vin. Det er en kendt term, der bruges bredt af mange i branchen i beskrivelser af vine, producenter, områder m.v. i en kompleks vinverden. Vin og verden eller vinens verden er ikke beskyttet som et registreret væremærke og bør derfor falde uden for rammen for, hvad man kan gøre krav på. 2) Klager (Vinens Verden A/S) har været aktiv med sin virksomhed og dermed også virksomhedsnavn i 27 år og har derfor har rig mulighed til at rekvirere/købe domænenavnet ved tidligere lejligheder, men har af uvisse årsager valgt ikke at gøre dette. Klager (Vinens Verden A/S) har tværtimod aktivt valgt at gøre brug af andre domæner såsom godevine.dk, wine.dk m.v. På wine.dk markedsføres virksomhed som 'wine.dk – aka Vinens Verden A/S'. Wine.dk må derfor anses som primært navnemærke og Vinens Verdens som sekundært i deres kommunikation. Se **bilag G**. Det samme gør sig gældende på godevine.dk, hvor Vinens Verden kun nævnes sekundært. Desuden bemærkes, at det samme er gældende på sociale medier, hvor vinensverden.dk også har været tilgængelig som brugernavne, men hvor klager igen har valgt sine onlinedomæner som primære kommunikation. Se **bilag H** som eksempel på markedsføring på platformen instagram. 3) vinensverden.dk er udelukkende et onlinemedie og har udelukkende til hensigt at bruge termen vinensverden.dk og deraf heller ikke termen 'Vinens Verden'. 4) vinensverden.dk er et medie, der tydeligvis ikke sælger og ikke kommer til sælge vin. Det er derfor ikke en konkurrerende virksomhed, men et redaktionelt medie.”*

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint fra Instagram-profilen med betegnelsen ”vinsverden.dk”.

Bilag B er skærmpoint fra Facebook-profilen med betegnelsen ”vinensverden.dk”.

Bilag C er skærmpoint fra Twitter-profilen med betegnelsen ”vinensverden.dk”.

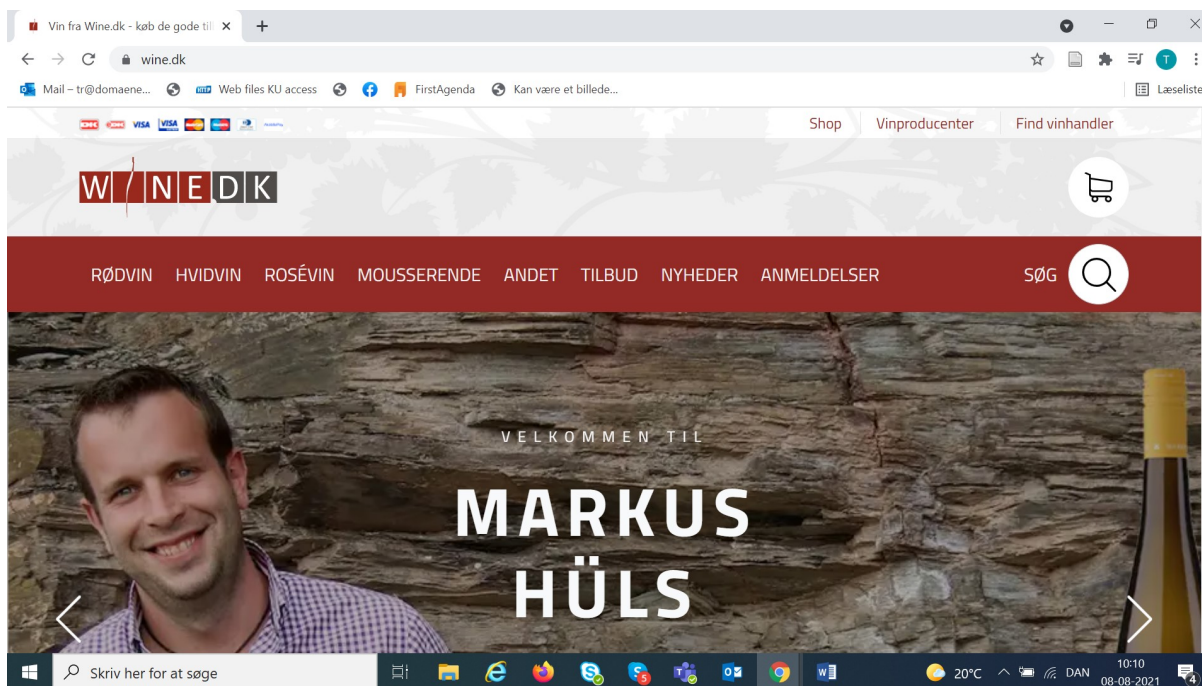
Bilag D er skærmpoint fra LinkedIn-profilen med betegnelsen ”vinensverden.dk”.

Bilag F er skærmpoint fra computerprogrammet Windows Stifinder, men en oversigt over filer, hvoraf de fleste indeholder navnet ”VinensVerden”.

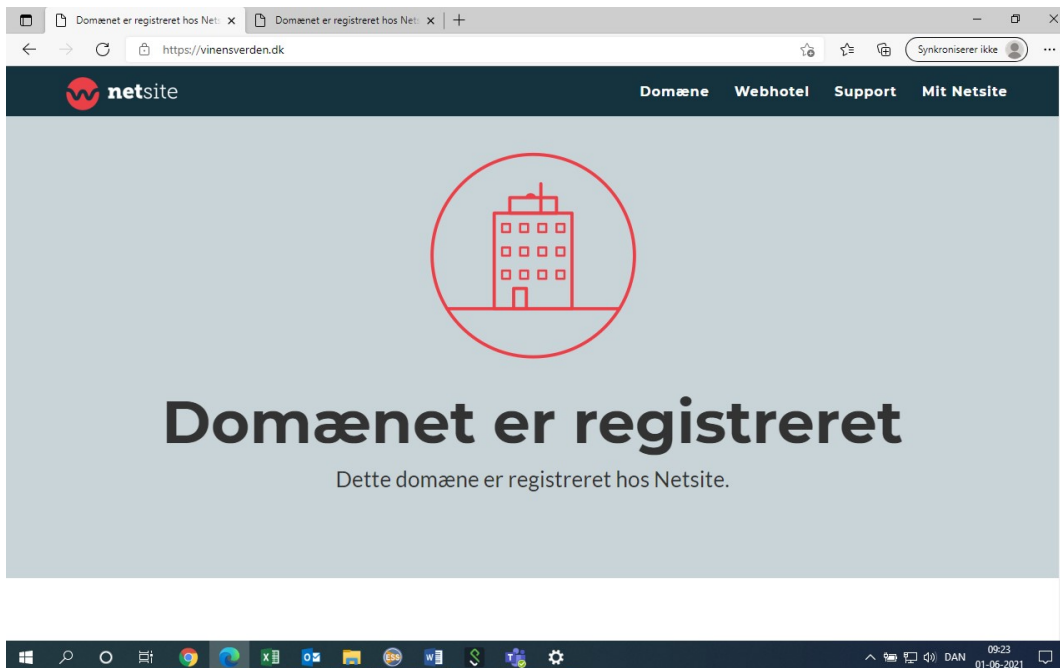
Bilag G er skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet ”wine.dk”.

Bilag H fremstår som skærmpoint fra klagerens Instagram-profil, hvor anvendes kendetegnene ”Vinens Verden” og ”godevine.dk”.

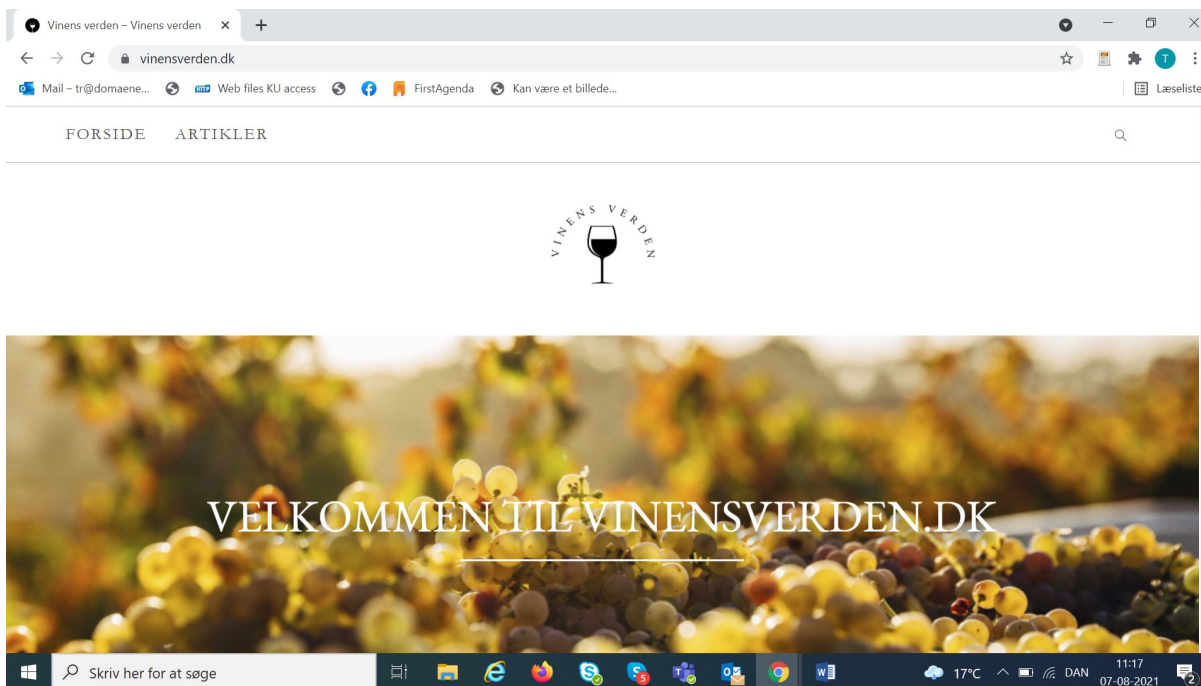
Ved opslag den 8. august 2021 på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”vinens-verden.dk” blev viderestillet til domænenavnet ”wine.dk”, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:

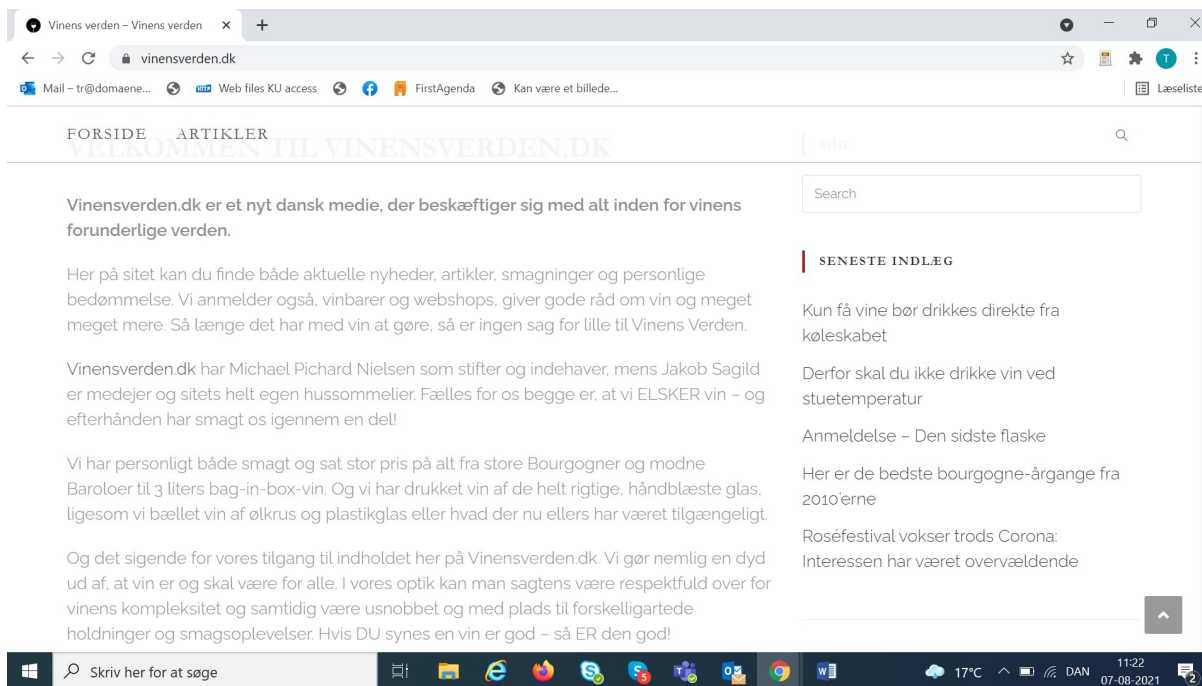


Ved opslag på domænenavnet ”vinensverden.dk” den 1. juni 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 7. august 2021 har sekretariatet taget følgende kopier, jf. bilag E:





Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der har selskabsnavnet Vinens Verden A/S, blev grundlagt i 1994, og
- at indklagede registrerede domænenavnet ”vinensverden.dk” den 2. april 2021.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede beskæftiger sig med medier og kommunikation og blev etableret i efteråret 2018,
- at domænenavnet ”vinensverden.dk” blev registreret af indklagede med det formål at etablere et redaktionelt medie, der løbende skriver nyheder, artikler, anmeldelser m.v. om alt inden for vinens verden,
- at der er lagt mange ressourcer i at gøre mediet klar til lancering,
- at indklagedes planlagte brug af domænenavnet ”vinensverden.dk” afspejler dets signalværdi,
- at ”vinens verden” er et generisk ord, der er beskrivende for brancheområdet vin, og bruges bredt af mange i branchen,
- at ”vinens verden” ikke er et beskyttet varemærke,
- at ”Wine.dk” må anses som klagerens primære forretningskendetegn og ”Vinens Verden” som det sekundære, og
- at indklagedes planlagte brug af domænenavnet ”vinensverden.dk” ikke er i konkurrence med klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet "vinensverden.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har selskabsnavnet Vinens Verden A/S og beskæftiger sig med salg af vin. Det fremgår endvidere, at klageren er registrant af domænenavnet "vinens-verden.dk", der viderestiller til domænenavnet "wine.dk", hvorfra der udbydes vin. På den anførte baggrund, og da brug af domænenavnet "vinensverden.dk" til klagerens virksomhed vil

være egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, har klageren en naturlig interesse i domænenavnet ”vinensverden.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”vinensverden.dk” består af en sammenstilling af de to almindelige danske ord ”vin” i bestemt form genitiv samt ”verden”, der også som sammenstilling har en deskriptiv betydning. En sådan betegnelse kan i udgangspunktet anvendes frit, og det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter, som beskæftiger sig med eller er interesserede i vin, kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”vinensverden.dk” blev registreret af indklagede med det formål at etablere et redaktionelt medie, der løbende skriver nyheder, artikler, anmeldelser m.v. om alt inden for vinens verden. Domænenavnet ”vinensverden.dk” anvendes på nuværende tidspunkt til en hjemmeside med redaktionelt indhold vedrørende vin. Da en sådan anvendelse er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”vinensverden.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”vinensverden.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Vinens Verden A/S, medhold.

Dato: 17. september 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo