

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0339

Klager:

Jeppe Rasmussen
Østerlunden 6, 2, 1
5000 Odense C
Danmark

Indklagede:

Arcanite Media Ltd.
112 Miles Northern Highway
CA Belize City
Belize

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "twitch.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt en egentlig påstand.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 30. november 2020 med fem bilag (bilag 1-5) og e-mail af 10. januar 2021 fra indklagede.

Registreringsdato:

Domænenavnet "twitch.dk" er registreret den 22. marts 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Jeg synes det er tydeligt at domænet er købt med videresalg som formål, og ud fra en mailkorrespondance køber vedkommende domæner for at sælge videre. Se bilag 1 og 2.

[...]

Jeg vil bruge sitet til min hobby.

Jeg synes det er tydeligt at domænet er købt med videresalg som formål, hvilket ikke er lovligt.

Jeg har billeder samt mail hvor der står at vedkommende sælger domænet. Købs-/salgspris lyder på 6.000 euro iflg. mail."

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt kopi af en e-mailkorrespondance af 26. november 2020 mellem klageren og indklagede vedrørende domænenavnet "twitch.dk". Af korrespondancen fremgår bl.a. følgende:

Klageren: *"Hi I see you have the domain twitch.dk is it for sale?"*

Indklagede: *"Hi*

We rarely sell domains but it could potentially be for sale for euro 6,000."

Klageren: *"You charge euro 6,000 for the domain twitch.dk?"*

Indklagede: *"Charge?*

It could be rented for less."

Klageren: *"Beside that your willing to sell the domain to me, why did you buy it and what are your plan with it if I don't buy it, and wait for it to expire so it will be free for all again?"*

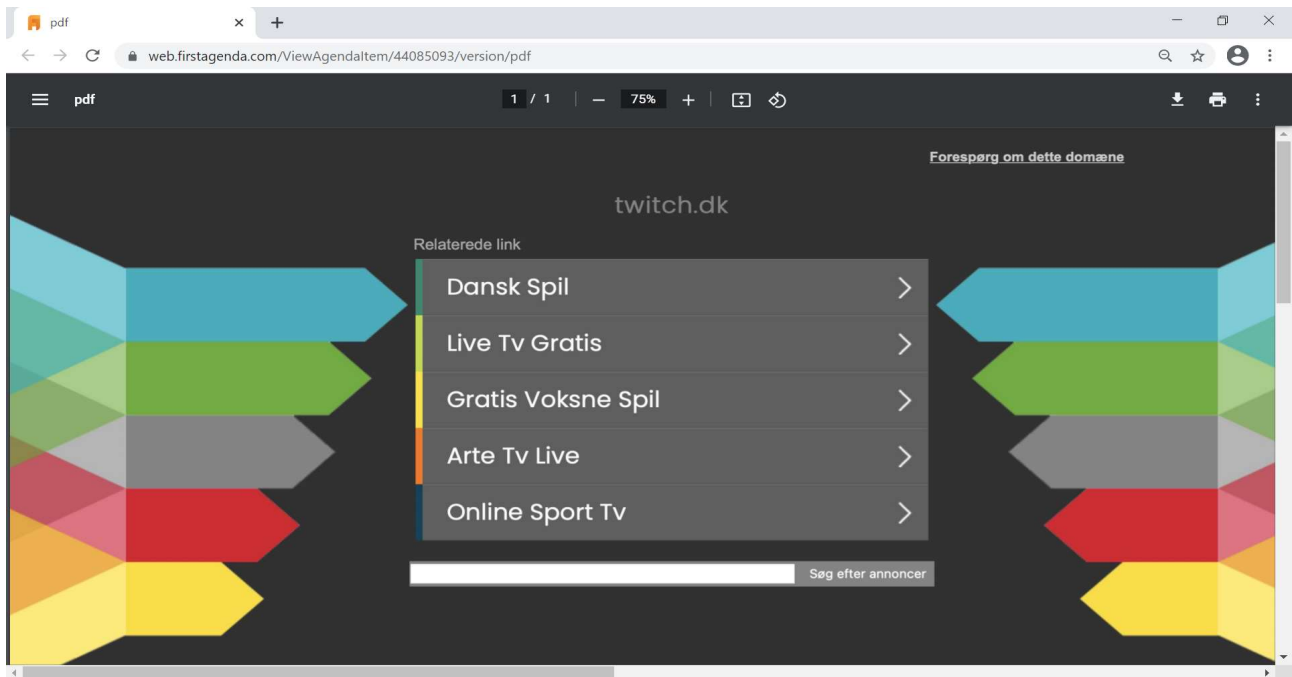
Indklagede: *"Expire? Why would it expire.*

We have owned domains since 2002. Some of them are renewed for 15 years before we start development."

Klageren: *"Okay. How do we handle the payment if I want to purchase?"*

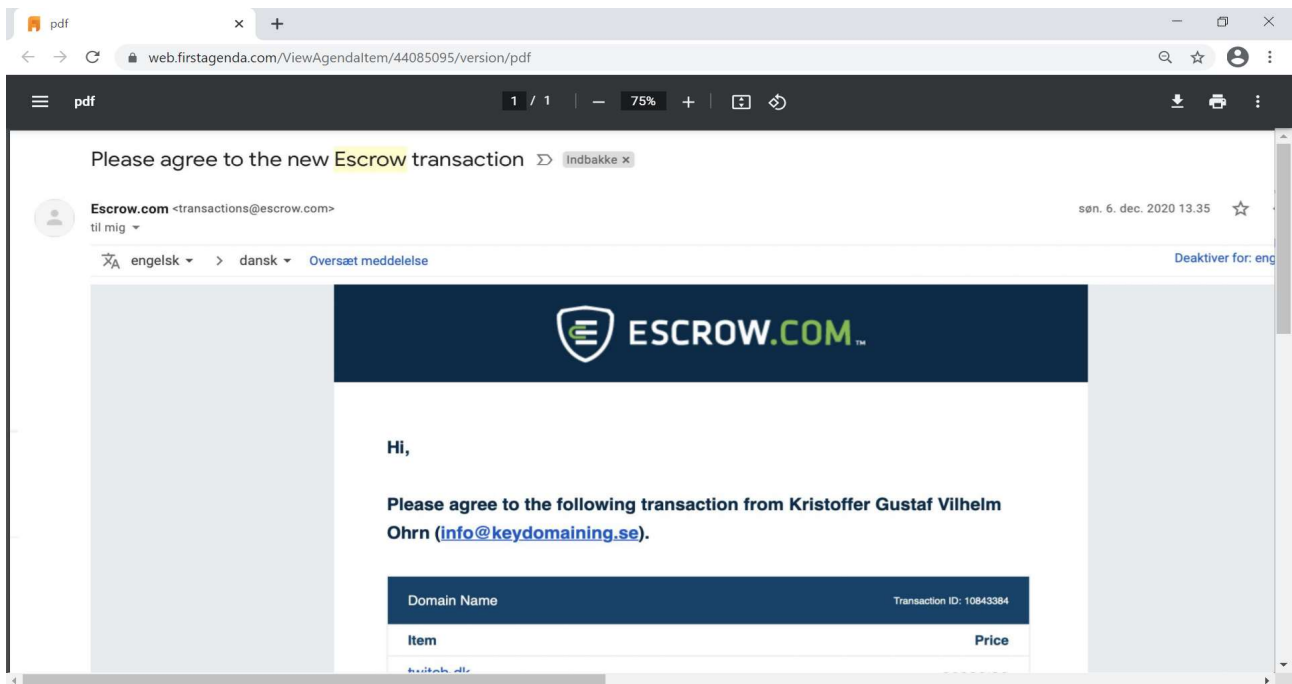
Indklagede: *"Escrow.com or Sedo"*

Bilag 3 er et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet ”twitch.dk”, der ser ud som følger:

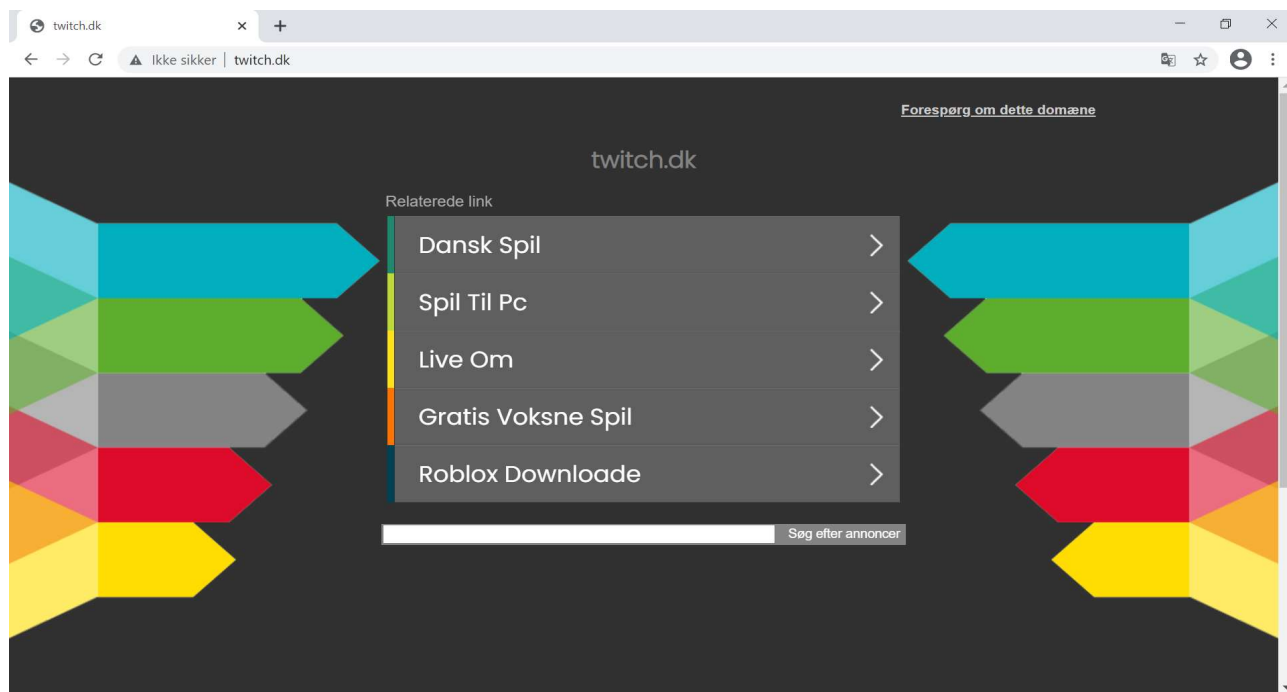


Bilag 4 er tilsyneladende en e-mail af 6. december 2020 til klageren med ordlyden ”Escrow.com request initiated to the email: [udeladt]@gmail.com”.

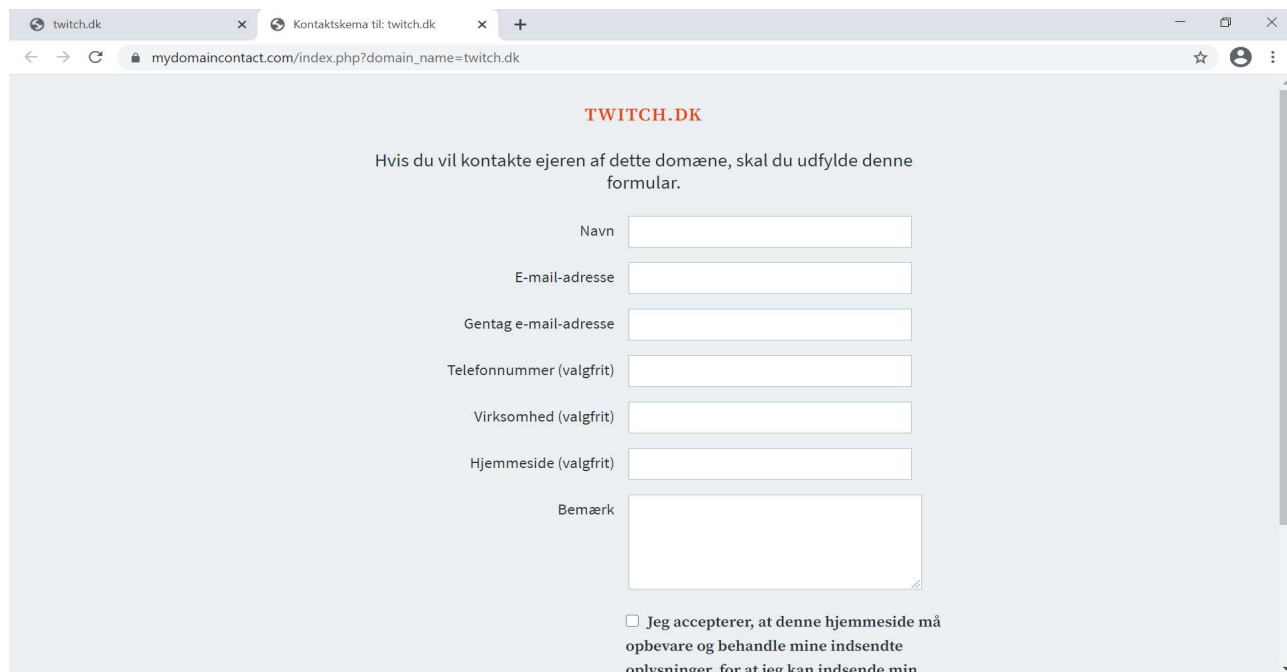
Bilag 5 er tilsyneladende et skærmpoint af en e-mail, som klageren har modtaget den 6. december 2020 vedrørende domænenavnet ”twitch.dk”:



Sekretariatet har ved opslag den 30. januar 2021 på "twitch.dk" taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 12. december 2020:



Ved at klikke på linket "Forespørg om dette domæne" øverst på ovenstående hjemmeside, blev sekretariatet ledt videre til følgende hjemmeside:



Indklagede har ikke indgivet et egentligt svarskrift i sagen, men har dog ved e-mail af 10. januar 2021 anført, at indklagede ikke har adgang til visse af sagens bilag, og at indklagede er repræsenteret ved Njord Advokatfirma. Herudover har indklagede anmodet sekretariatet om at fremsende klagerens

CPR-nummer til brug for en retssag. Sekretariatet har ved e-mail af 11. januar 2021 oplyst over for indklagede, at alle relevante dokumenter er delt med indklagede elektronisk via sagsportalen og vejledt indklagede i den forbindelse, ligesom sekretariatet har oplyst, at det ikke er muligt at fremsende klagerens CPR-nummer til indklagede. Endvidere anmodede sekretariatet indklagede om at fremsende kontaktinformation på indklagedes repræsentant fra Njord Advokatfirma. Ved en e-mail af samme dag har indklagede anført, at der er nul pct. chance for, at klageren har en legitim interesse i domænenavnet, men at indklagede ikke ønsker at afholde omkostninger til sagen, inden man er sikker på, at det er klageren, som vil skulle betale herfor. Ved e-mail af 13. januar 2021 oplyste sekretariatet indklagede om bl.a., at omkostninger i forbindelse med repræsentation ved en advokat i klagesagen bæres af den enkelte part.

Sekretariatet har ved opslag den 31. januar 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn "twitch.dk".

DK Hostmaster har ved e-mail af 26. januar 2021 på anmodning fra sekretariatet oplyst, at indklagede, udover domænenavnet "twitch.dk", er registrant af yderligere 316 domænenavne under .dk-internetdomænet:

abt.dk	badoo.dk	bsi.dk
ace.dk	bcl.dk	burnout.dk
afternoon.dk	beijing.dk	burton.dk
agd.dk	benetton.dk	bwg.dk
ag.dk	biocity.dk	bwm.dk
agree.dk	bioplus.dk	capture.dk
airasia.dk	bis.dk	cashout.dk
alr.dk	bitmex.dk	cava.dk
ane.dk	bkb.dk	cde.dk
arcane.dk	bloc.dk	cdg.dk
archer.dk	bnd.dk	ceal.dk
argenta.dk	brc.dk	cevo.dk
available.dk	breakwater.dk	cfm.dk
avtech.dk	broadway.dk	cge.dk
aza.dk	brothers.dk	chase.dk

chocovic.dk	eay.dk	gama.dk
cie.dk	eci.dk	gbi.dk
citadel.dk	edreams.dk	gema.dk
cmj.dk	egtech.dk	gga.dk
cobalt.dk	eko.dk	ggd.dk
compal.dk	energie.dk	givenchy.dk
copper.dk	engage.dk	glamour.dk
counter.dk	essent.dk	gloss.dk
craft.dk	evidence.dk	gof.dk
crest.dk	eway.dk	gomovies.dk
current.dk	exe.dk	googleplay.dk
cut.dk	fcp.dk	gsa.dk
cyk.dk	ferro.dk	guild.dk
dallas.dk	five.dk	hellokitty.dk
dcm.dk	fmovies.dk	henna.dk
directv.dk	fnj.dk	hermes.dk
dlj.dk	forever21.dk	heu.dk
dmy.dk	fossil.dk	hexagon.dk
dove.dk	fourseasons.dk	hjb.dk
drd.dk	fram.dk	hlk.dk
dreamhack.dk	frankcasino.dk	humancapital.dk
dtz.dk	frg.dk	hvar.dk
eao.dk	fuji.dk	hwk.dk
eastjet.dk	funny.dk	ibs.dk

idn.dk	kic.dk	mco.dk
idp.dk	kitron.dk	meal.dk
ien.dk	kjt.dk	medicom.dk
ies.dk	kohler.dk	medtest.dk
iht.dk	konica.dk	megamillions.dk
iig.dk	lanvin.dk	metso.dk
ijj.dk	lbo.dk	mfm.dk
iko.dk	lda.dk	mgc.dk
imprint.dk	leadership.dk	mgs.dk
indeed.dk	league.dk	michaelkors.dk
innova.dk	leonard.dk	micro.dk
intercasino.dk	lig.dk	micu.dk
inventory.dk	lisbethdahl.dk	mij.dk
iph.dk	llc.dk	mobiento.dk
ird.dk	lolaramona.dk	mon.dk
irk.dk	lpl.dk	monyx.dk
irp.dk	lse.dk	muc.dk
ivory.dk	lulu.dk	multilotto.dk
jab.dk	macstore.dk	multinox.dk
jbi.dk	malmgren.dk	mvj.dk
jja.dk	marbella.dk	natasha.dk
jjg.dk	mariablack.dk	ndp.dk
jsh.dk	marriott.dk	nero.dk
karenmillen.dk	maxima.dk	netlight.dk

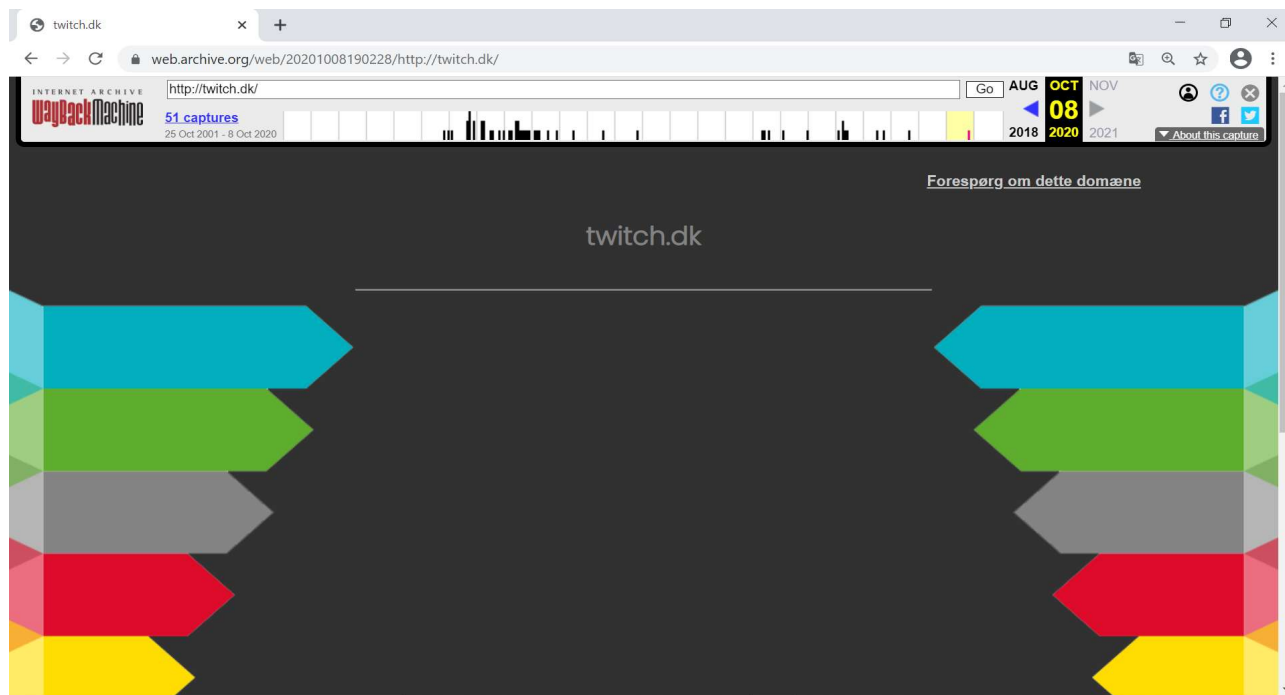
newlook.dk	paulsmith.dk	samzon.dk
nfc.dk	pcc.dk	saopaulo.dk
nil.dk	pek.dk	sashimi.dk
njk.dk	pfo.dk	scc.dk
njt.dk	pht.dk	scotts.dk
nkx.dk	pick.dk	sem.dk
nob.dk	pjs.dk	semicon.dk
nomor.dk	poh.dk	sense.dk
nvx.dk	polar.dk	seriously.dk
oakley.dk	posh.dk	servicecenter.dk
obf.dk	ppt.dk	sgk.dk
octa.dk	pride.dk	shaw.dk
octagon.dk	primary.dk	sheraton.dk
ofi.dk	proflex.dk	shot.dk
okc.dk	rci.dk	sixty.dk
olu.dk	rebus.dk	skins.dk
oml.dk	recall.dk	skysports.dk
onyx.dk	rehabcenter.dk	smartec.dk
oph.dk	resume.dk	smartlife.dk
oska.dk	rgk.dk	snp.dk
osn.dk	rrr.dk	socialmedia.dk
otb.dk	rti.dk	soi.dk
pain.dk	ruk.dk	solarmovie.dk
pas.dk	ryanir.dk	sothebys.dk

soundbox.dk	teva.dk	vitapro.dk
soundcloud.dk	tfg.dk	vivian.dk
spira.dk	tfk.dk	wassum.dk
spirulina.dk	tire.dk	webforce.dk
ssense.dk	tomford.dk	westin.dk
storify.dk	topline.dk	wfm.dk
stylpit.dk	tradition.dk	whatsapp.dk
subscene.dk	triangle.dk	windows.dk
supercar.dk	twenty.dk	winning.dk
swarowski.dk	twist.dk	wkc.dk
swissair.dk	twix.dk	wkm.dk
synapse.dk	uca.dk	wrs.dk
syp.dk	ucp.dk	wsv.dk
talentum.dk	ugg.dk	yap.dk
tam.dk	upscale.dk	youtobe.dk
tan.dk	vbo.dk	youtuber.dk
tbd.dk	vgn.dk	zinc.dk
tecma.dk	viacom.dk	
tekken.dk	viatec.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 31. januar 2021 på 10 tilfældige af ovenstående domænenavne konstateret, at der i otte tilfælde ("fourseasons.dk", "lanvin.dk", "lisbethdahl.dk", "macstore.dk", "micu.dk", "paulsmith.dk", "skysports.dk" og "twenty.dk") fremkom hjemmesider af samme karakter, som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet "twitch.dk" med relaterede links og et link med teksten "Forespørg om dette domæne". De øvrige to domænenavne indeholdt henholdsvis ingen hjemmeside ("abt.dk") og en hjemmeside med relaterede links og en opfordring til at købe det pågældende domænenavn ("burton.dk").

Sekretariatet har ved opslag den 31. januar 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på det omtvistede domænenavn "twitch.dk" er arkiveret

en enkelt gang i perioden fra indklagedes registrering af domænenavnet den 22. marts 2019 og til den 8. oktober 2020. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende kopi af hjemmesiden som arkiveret den 8. oktober 2020:



Ved sekretariatets søgning på ”twitch” den 31. januar 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til være ca.1.030.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet i altovervejende grad omtale af hjemmesiden www.twitch.tv med livestreaming fra bl.a. computerspil, idet enkelte søgeresultater vedrørte bl.a. fiskegrej.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at det fremgår tydeligt, at domænenavnet ”twitch.dk” er købt af indklagede med videresalg som formål, hvilket ikke er lovligt,
- at dette understøttes af den fremlagte e-mailkorrespondance mellem klageren og indklagede vedrørende domænenavnet,
- at indklagedes salgspris, jf. e-mailkorrespondancen mellem klageren og indklagede, lyder på 6.000 euro,
- at klageren har til hensigt at bruge domænenavnet ”twitch.dk” til hobbyformål, og
- at domænenavnet ”twitch.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at der ingen chance er for, at klageren har en legitim interesse i domænenavnet ”twitch.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”twitch.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”twitch.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn ”twitch.dk” på nuværende tidspunkt indeholder en hjemmeside med en række ”relaterede links” og et link med teksten ”Forespørg om dette domæne”, og at man ved at klikke på dette link bliver ledt videre til hjemmesiden www.mydomaincontact.com, hvor det tilsyneladende er muligt at kontakte indklagede vedrørende domænenavnet.

Uanset at indklagede ikke nærmere har forholdt sig til indholdet af klagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning, finder klagenævnet det – efter en samlet vurdering af omstændighederne i sagen – ikke godtgjort, at indklagede har registreret eller opretholder registreringen af domænenavnet ”twitch.dk” alene med videresalg eller udlejning for øje. Det ændrer ikke ved vurderingen, at indklagede på baggrund af en henvendelse fra klageren efter det oplyste har valgt at indgå i en dialog med klageren om at overdrage domænenavnet ”twitch.dk” for et beløb der langt overstiger indklagedes omkostninger ved registreringen af domænenavnet (jf. sagens bilag 1 og 2). Det samme gælder det forhold, at indklagede ifølge oplysninger fra DK Hostmaster er registrant af et større antal domænenavne under .dk-internetdomænet.

Selvom klagenævnet ikke finder at kunne lægge til grund, at indklagede har overtrådt bestemmelsen i domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet ”twitch.dk” pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for

henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Jeppe Rasmussen, har oplyst bl.a., at han ønsker at anvende domænenavnet ”twitch.dk” til hobbybrug. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”twitch.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”twitch.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”twitch.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 22. marts 2019, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn aktuelt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Endvidere fremgår det som nævnt af sagens oplysninger bl.a., at indklagede er registrant af et større antal domænenavne, ligesom indklagede over for klageren har tilbudt at afstå domænenavnet mod betaling af et beløb på 6.000 euro.

Indklagede har som nævnt ikke forholdt sig nærmere til den indgivne klage, herunder heller ikke redegjort for sin interesse i det omtvistede domænenavn. Det følger af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har i den foreliggende sag fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”twitch.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet har ikke herved taget stilling til klagerens interesse i domænenavnet ”twitch.dk” i forhold til eventuelle tredjeparter, som eventuelt kan have en anerkendelsesværdig interesse i at råde over det pågældende domænenavn.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”twitch.dk” skal overføres til klageren, Jeppe Rasmussen. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 10. marts 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling