

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2020-0111

Klager:

ITsupporten
Frydenborgvej 27D
3400 Hillerød
Danmark

Indklagede:

ERGOPARTNER A/S
Theilgaards Torv 3
4600 Køge
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "itsupporten.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. maj 2020 med fire bilag (bilag 1-4) samt svarskrift af 22. maj 2020 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "itsupporten.dk" er registreret den 27. april 2000.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Vi har tidligere anmodet om at bruge domænet itsupporten, da Ergopartner ikke selv brugte det (se bilag 1). Men her fik vi informationen, at vi kunne betale 20.000,- for at få brugsretten over domænet. Det ønskede vi ikke, da vi mener det tangerer til fup!"

...

Vores virksomhed har haft navnet ITsupporten siden 2007, og ligeledes haft domænenavnet itsupporten.nu i samme periode.

Da vores kunder ofte taster forkert og skriver .dk efter itsupporten, ønsker vi at gøre brug af itsupporten.dk. Vi er jo trods alt et meget dansk firma.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udateret udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf bl.a. fremgår, at domænenavnet ”itsupporten.dk” er registreret af eKompagniet ApS i Køge.

Bilag 3 er kopi af registreringscertifikat vedrørende klageren.

Bilag 4 er kopi af e-mailkorrespondance af 1. oktober 2012 mellem klageren og indklagede, hvori klageren forespørger om domænenavnet ”itsupporten.dk”, og indklagede svarer bl.a. følgende:

”Tak for mailen. Det er korrekt at vi ejer domænet – det var et vi brugte for 10 år siden men har holdt fast da vi syntes det er et rigtig godt navn.

Som udgangspunkt er vi ikke interesseret i at sælge det med mindre prisen er høj (omkring de kr. 10.000).”

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede tidligere har heddet ”eKompaniet A/S”.

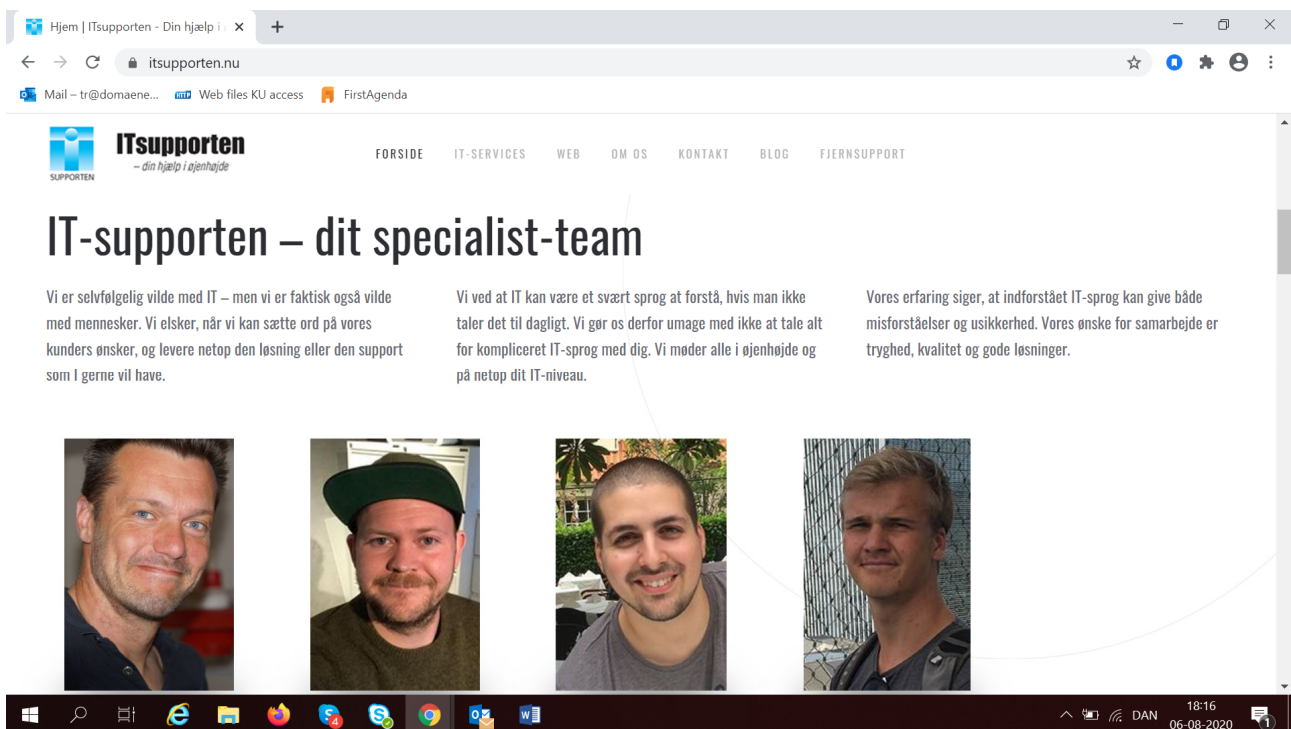
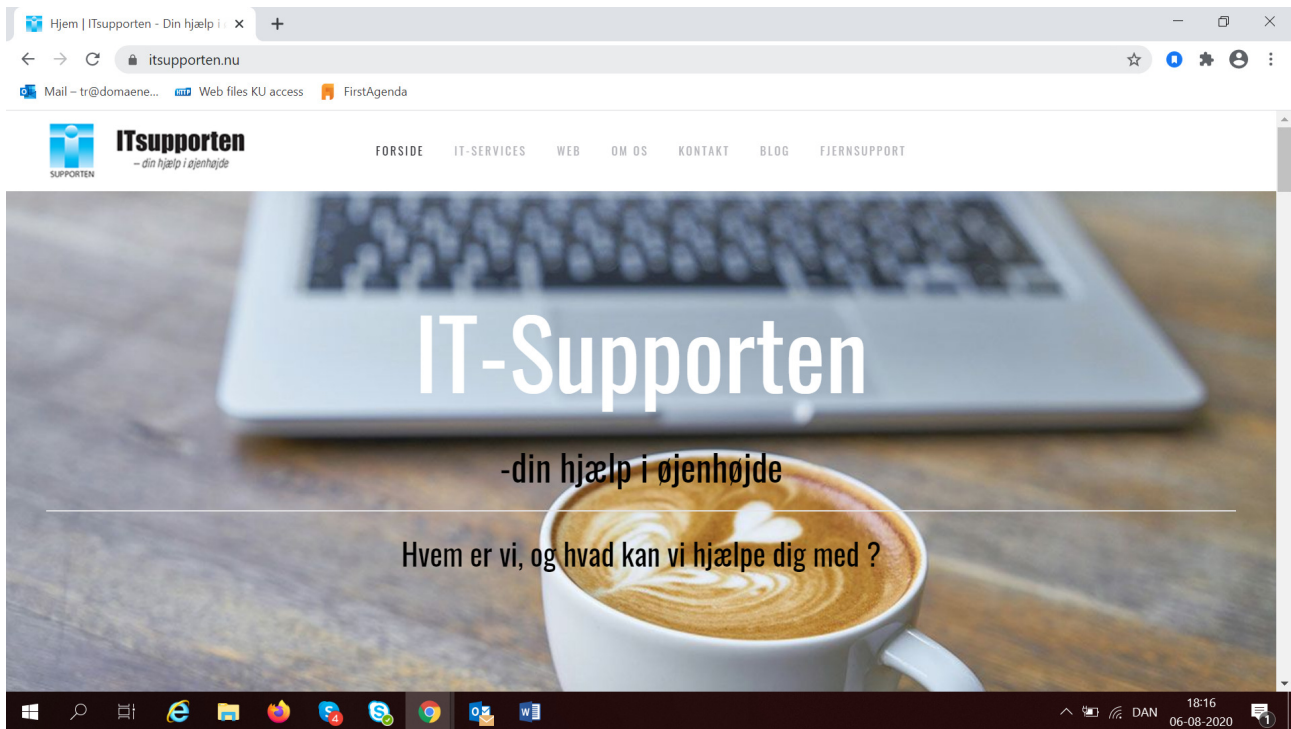
I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Anklager kontakter mig for at købe domænet for 8 år siden og vil ikke købe det og nu klager han. Jeg kan se at han oplyser at jeg har krævet 20.000 hvilket er usandt. Desuden beskyldes jeg for at lave fup. Dette er også usandt.

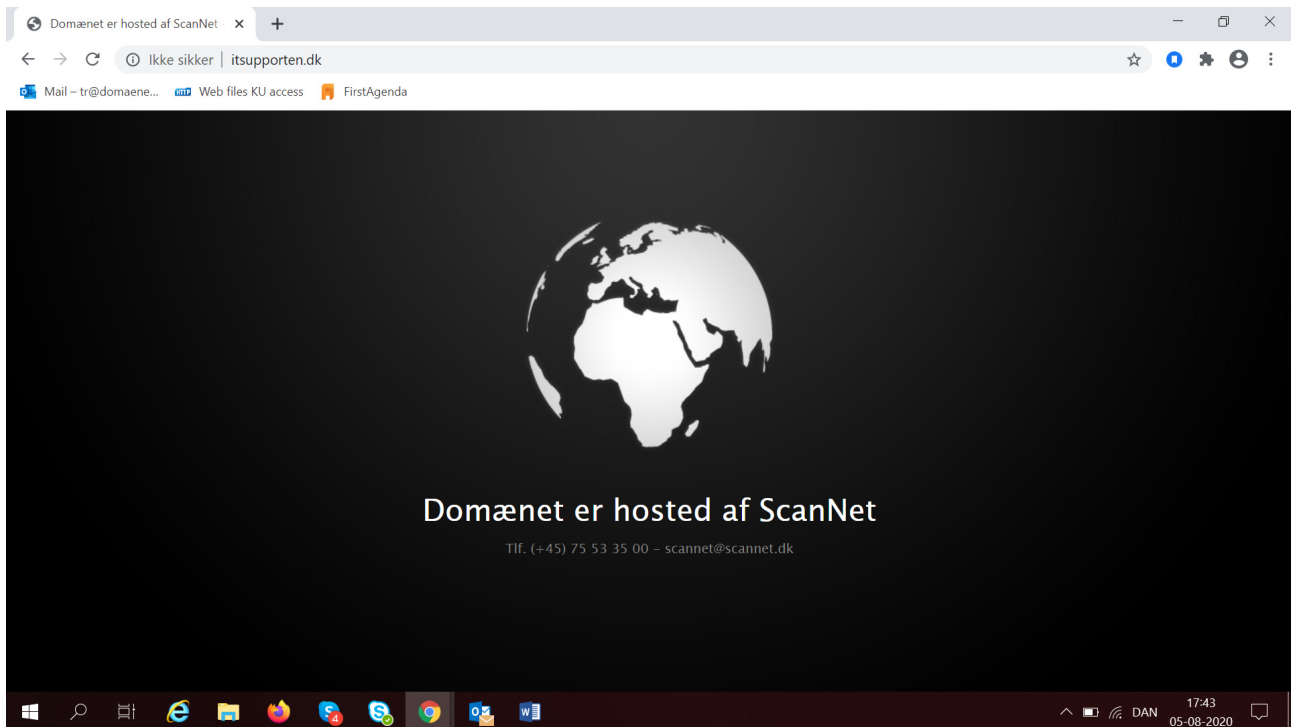
...

Jeg ønsker at beholde domænet da vi kan få brug for det i fremtiden. Blandt andet arbejder vi pt. med at lave digitale løsninger for vores kunder og der kunne itsupporten.dk være et perfekt domæne navn for alle vores løsninger (det er digitale konsulent ydelser der skal køre via Teams. Corona har vist at der er et marked for os der. Desuden har jeg givet tilsagn til min tidligere kompagnon at hvis ikke jeg skal bruge domænet vil / skal han overtage det da han blandt andet lever af IT support. Dette domæne har han ikke fået endnu da jeg regner med at jeg selv får brug for det i fremtiden.”

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”itsupporten.nu” har sekretariatet den 6. august 2020 taget følgende kopier:



Ved opslag på domænenavnet ”itsupportten.dk” har sekretariatet den 19. maj 2020 og igen den 5. august 2020 taget følgende kopi, jf. bilag 2:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har haft virksomhedsnavnet ITsupporten siden 2007,
- at klageren siden 2007 har været registrant af domænenavnet ”itsupporten.nu”,
- at indklagede ikke bruger domænenavnet ”itsupporten.dk”,
- at indklagede har tilbudt brugsretten til domænenavnet ”itsupporten.dk” til klageren mod betaling af 20.000,- kr., og
- at klagerens kunder ofte taster forkert og skriver ”.dk” efter ”itsupporten”, når de søger efter klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at det ikke er korrekt, at indklagede har tilbudt klageren domænenavnet ”itsupporten.dk” mod betaling af 20.000,- kr.,
- at indklagede har planer om at bruge domænenavnet ”itsupporten.dk” til at lave digitale konsulenttydelser for indklagedes kunder, og
- at hvis indklagede ikke vil bruge domænenavnet ”itsupporten.dk” til at lave digitale konsulenttydelser for indklagedes kunder, har indklagede lovet sin tidligere kompagnon, at han kan overtage domænenavnet, da han driver forretning blandt andet med udbud af IT-support.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”itsupporten.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der har navnet ”ITsupporten”. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren driver forretning med udbud af tjenesteydelser vedrørende løsning af IT-problemer, og at klageren markedsfører sig under betegnelsen ”itsupporten” bl.a. på domænenavnet ”itsupporten.nu”. På den anførte baggrund må klageren anses for at have en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”itsupporten.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "itsupporten.dk" involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "itsupporten.dk" er en sammenstilling af det almindelige danske ord "it" og det almindelige engelske ord "support", der også i Danmark må anses for at have en deskriptiv betydning. Også sammenstillingen af de to ord må anses for at have en deskriptiv betydning i Danmark. Sådanne betegnelser kan som udgangspunkt frit anvendes af enhver, og domænenavnets signalværdi vil tillige kunne udnyttes i andre sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen "itsupporten" løber klageren den risiko, at denne betegnelse, der er beskrivende for klagerens virksomhed, også anvendes af andre erhvervsdrivende, der ligeledes udbyder tjenesteydelser vedrørende løsning af it-problemer.

På klagerens forespørgsel oplyste indklagede i en e-mail af 1. oktober 2012, at indklagede brugte domænenavnet "itsupporten.dk" 10 år tidligere, og at indklagede herefter har opretholdt registreringen af domænenavnet, fordi indklagede syntes, at det var et rigtig godt domænenavn, jf. bilag 4. Indklagede har i forbindelse med nærværende klagesag oplyst, at indklagede har planer om at bruge domænenavnet "itsupporten.dk" til at lave digitale konsulentytelser for indklagedes kunder. Indklagede har endvidere oplyst, at hvis denne plan ikke bliver realiseret, har indklagede lovet sin tidligere kompagnon, at han kan overtage domænenavnet, da han driver forretning blandt andet med udbud af IT-support. På baggrund af sagens oplysninger lægger klagenævnet til grund, at indklagede i oktober 2012 og i en årrække forinden ikke havde en reel interesse i domænenavnet "itsupporten.dk". Efter de nu fremkomne oplysninger om indklagedes ikke nærmere konkretiserede planer for anvendelsen af domænenavnet og om en mulig kommende overdragelse til en tidligere kompagnon lægger klagenævnet til grund, at indklagede heller ikke i dag har en reel interesse i domænenavnet.

Nævnet finder på den anførte baggrund efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "itsupporten.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "itsupporten.dk" skal overføres til klageren, ITsupporten. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo