

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2020-0075**

## **Klager:**

CPH CAPITAL ApS  
Gevninge Bygade 20  
4000 Roskilde  
Danmark

## **Indklagede:**

[A]  
[A's adresse]  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrifter af henholdsvis 1. og 3. april 2020 med syv bilag (bilag 1-7).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” er begge registreret den 13. august 2014, jf. bilag 3.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”I forbindelse med overdragelse af hjemmeside og domænerne find-massage.dk (og findmassage.dk) til en af CPH Capital APS’s kunder (Mind of Media) blev en medarbejder, [A], bedt om denne opgave.*

*[A] vælger at registrere domænet til hans eget DK-handle [...] -DK i stedet for vores kundes handle MBRH2-DK imod CPH Capital ApS’s vilje.*

*Jes Hartmann fra CPH CAPITAL APS har flere gange været i dialog med [A] via telefon og per SMS om at få tilbageført domænerne men det er ikke sket. Per SMS d. 21-10-19 ... bekræfter [A] at han har overført domænerne men dette skete aldrig. [A] blev bortvist fra firmaet i December 2019, og siden har vi ikke haft kontakt med ham da han ikke svare på vores henvendelser. Jes Hartmann har den 10-2-2020 sendt kontakt formular via DK-hostmaster men ikke fået svar ... Yderligere har Jes Hartman sendt en e-mail d. 10-2-2020, men ikke fået svar ...*

*Mind of Media holder igen med at opdatere og bruge tid på hjemmesiden da de er nervøse for ikke at have kontrol over domænerne.*

*Yderligere kan CPH Capital ApS ikke opretholde den aftale der er indgået med Mind of Media før end at domænerne er i deres hænde.*

*...*

*[A] vælger mod firmaets vilje og ordre at registrere domænerne til sig selv og ikke til vores kunde som aftalt.*

*DNS server indstillingerne for domænerne ... er sat til vores kundes servere og vores kunde har adgang til domænet og har indhold på siden ...*

*Det er vores opfattelse at DNS serverne ikke er ændre, for at Mind Of Media ikke skulle opdage at domænerne ikke korrekt var blevet overført til dem.*

*[A] bruger ikke domænerne, og har efter vores mening kun til grunde at saboterer vores forretning ved ikke at overfører domænerne retur.*

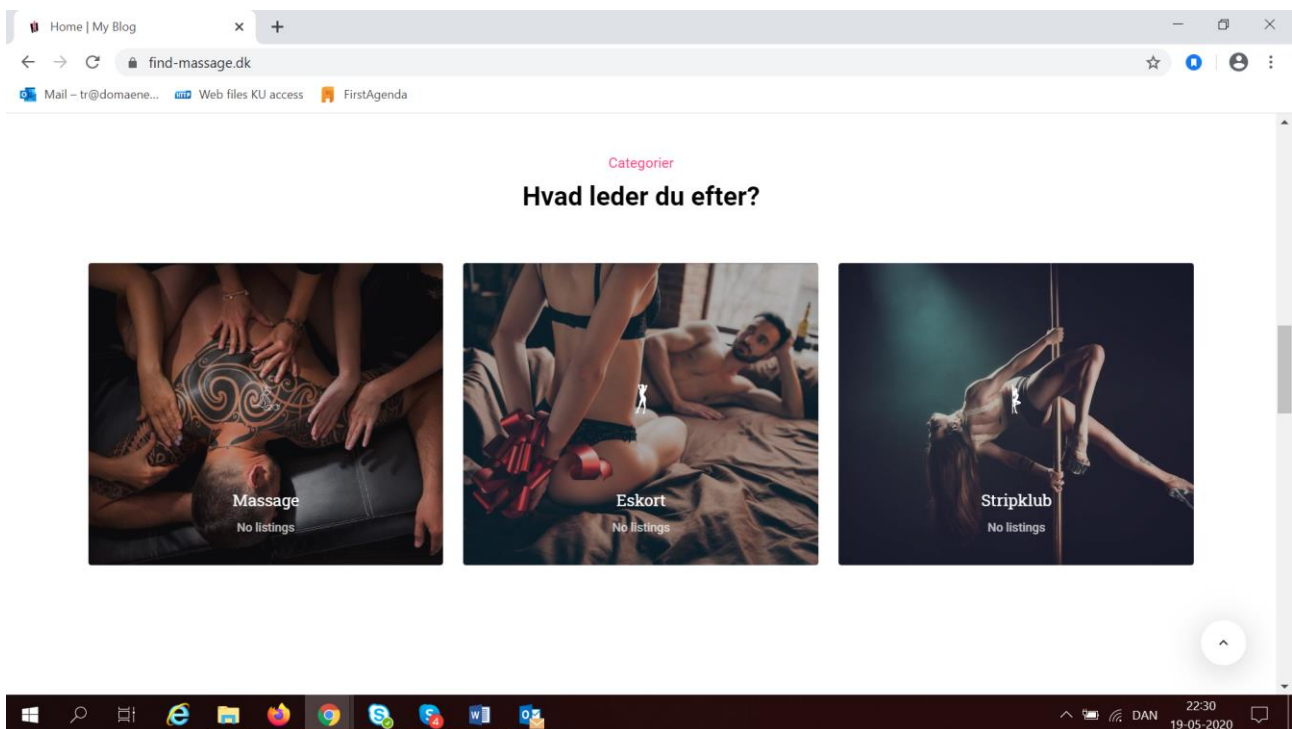
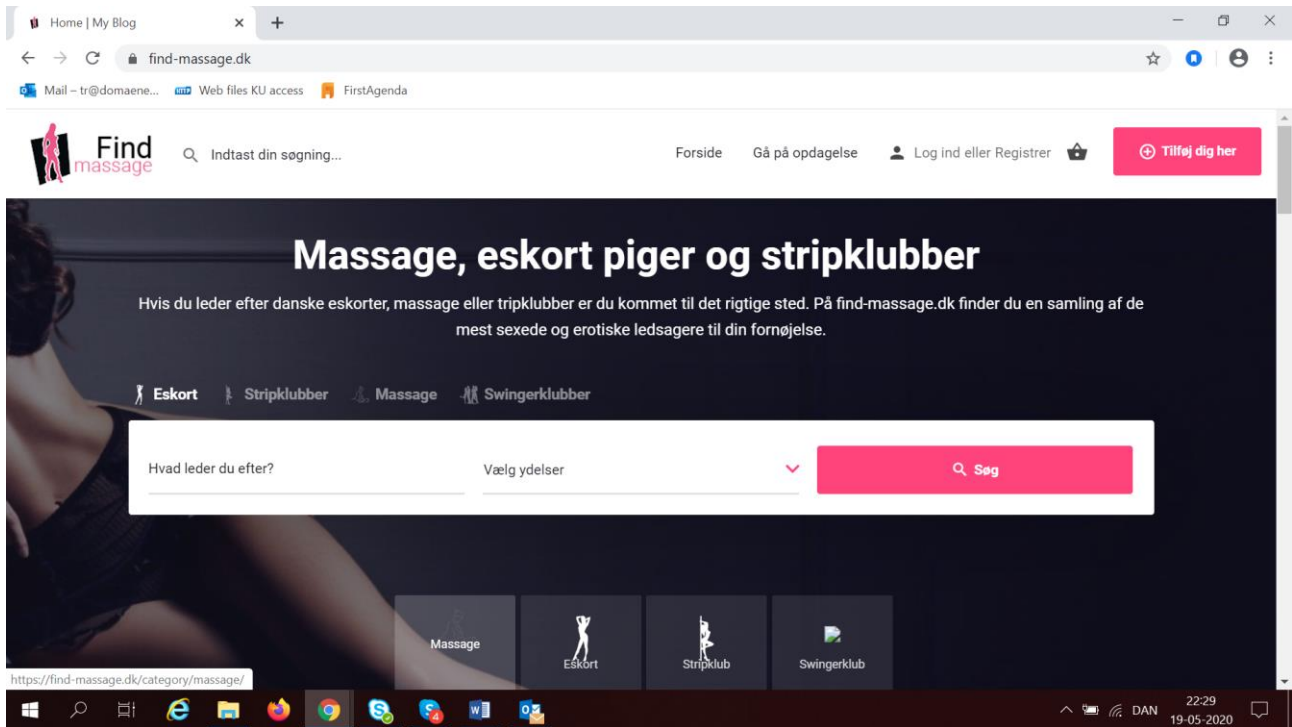
*Mind og Media afventer kontrol over domænerne før end at flere opdateringer og den reelle drift af siden kan påbegynde.*

*CPH Capital søger domænerne tilbageført til CPH Capital DA12037-DK eller til Mind of Media MBRH2- DK."*

Som bilag 2 har klageren fremlagt kopi af ikke nærmere specificeret sms-korrespondance vedrørende nogle domænenavne.

Bilag 7 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på domænenavnet "findmassage.dk" den 2. april 2020 og igen den 19. maj 2020 blev viderestillet til domænenavnet "find-massage.dk", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi, jf. bilag 6:



Sekretariatet har ved forespørgsel hos DK Hostmaster fået oplyst, at indklagede blev registrant af domænenavnene "findmassage.dk" og "find-massage.dk" den 2. juli 2019.

**Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren tidligere har været registrant af domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk”,
- at en af klagerens medarbejdere (indklagede) overførte domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” til sig selv i stedet for til en af klagerens kunder,
- at indklagede blev bortvist fra klageren i december 2019,
- at klagerens kunde, til hvem domænenavnene skulle have været overført, holder igen med at opdatere og bruge tid på hjemmesiden, da de er nervøse for ikke at have kontrol over domænenavnene, og
- at indklagede ikke bruger domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk”, men opretholder registreringen af domænenavnene med henblik på at chikanere klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den i første omgang anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Domænenavnet ”findmassage.dk” viderestiller til domænenavnet ”find-massage.dk”, der indeholder en hjemmeside, der fremstår som en guide vedrørende udbud af tjenesteydelser forbundet med massage og escort-services. Klageren har oplyst tidligere at have været registrant af domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk”, og at indklagede, som tidligere har været ansat hos klageren, i strid med klagerens instruktioner overførte domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” til sig selv i stedet for til en af klagerens kunder. Klageren har endvidere oplyst, at domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” anvendes til klagerens kundes hjemmeside. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren på vegne af sin kunde har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af de omtvistede domænenavne involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” er sammensat af de to almindelige danske ord ”find” og ”massage”, der sammenstillet er rent beskrivende for klagerens kundes virksomhed, ligesom domænenavnenes signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

På baggrund af det oven for anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnene ”findmassage.dk”

og ”find-massage.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnene ”findmassage.dk” og ”find-massage.dk” skal overføres til klageren, CPH CAPITAL ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 29. maj 2020

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo