

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0138

Klager:

StopRotten ApS
Hættevej 41
4100 Ringsted
Danmark

Indklagede:

[A]

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”stoprotten.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. juli 2017 med to bilag (bilag 1 og 2) og svarskrift af 7. august 2017 med fire bilag (bilag A-D).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”stoprotten.dk” er registreret den 20. maj 2015.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet StopRotten ApS (CVR-nummer 38649957) med startdato den 15. maj 2017. Selskabet har til formål at bekæmpe rotter samt hermed beslægtet aktivitet, og selskabet er registreret under branchekode ”432900 Anden bygningsinstallationsvirksomhed”.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”stoprotterne.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 13. oktober 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”stoprotterne.dk” er registreret den 8. maj 2017., og at registranten er Peter Northved Elf-Lind.

Ved opslag den 13. oktober 2017 på ”stoprotterne.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

Domænet ”stoprotten.dk” har ikke været i brug, siden det blev oprettet, hvorfor det ønskes overdraget til Stop Rotten ApS.

StopRotten ApS, der er nystartet firma i 2017 med CVR-nr. 38649957, branchekode ”432900 Anden bygningsinstallationsvirksomhed”. Virksomheden der installerer rottespærer primært i kloaker, vil drive domænet som hovedside hjemmeside for virksomheden, da det er det samme navn som virksomheden. StopRotten ApS bruger nu www.stoprotterne.dk som hjemmeside, men vil gerne kunne benytte sig af enklere www.stoprotten.dk.

Det har ikke været muligt at få kontakt til ejeren af domænet, da DK Hostmaster ikke må udlevere disse oplysninger, sandsynligvis da det er en privatperson der ejer domænet.

...

Jf. domænelovens § 25 mener jeg ikke at stykke 1 eller 2 er overholdt, da der ikke har været aktivitet på domænet siden oprettelsen, det kan også vække undren at en privatperson opretter domænet ”stoprotten.dk”.

Ud fra den periode hvor domænet har været inaktivt, må det anses at der ikke kommer aktivitet på sitet, og derfor ikke er oprettet til privat brug, hvorfor det kan tænkes at sitet er oprettet med videresalg for øje.”

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt hvad der fremstår som skærmpoint fra opslag i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) vedrørende klagerens virksomhed.

Ved sekretariatets opslag den 28. juli 2017 og fornyet opslag den 14. oktober 2017 på ”stoprotten.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

” ...

Jeg har siden 2006 drevet firmaet Kloakfirmaet, der i 2011 blev til Kloakfirmaet ApS. Hos Kloakfirmaet ApS udfører vi kloakskader, hvor størstedelen er skader forårsaget af rotter.

Domænet ”stoprotten.dk” er tidligere reserveret og betalt for 5 år, idet formålet med dette domæne er, at det skal bruges til en underafdeling af firmaet: Kloakfirmaet ApS, hvor jeg er ejer/direktør. Domænet har været reserveret og betalt i eget navn, da oprettelse af underafdeling ikke har været helt på plads.

Derfor har jeg planer om, at dette domæne skal bruges til en underafdeling af Kloakfirmaet ApS, hvor rottestop/bekæmpelse af rotter er konceptet.

Da Kloakfirmaet ApS er en virksomhed i vækst, har jeg i de seneste år haft travlt med at udvide min virksomhed. Derfor er jeg endnu ikke nået til denne del, der har med domænet ”stoprotten.dk” at gøre.

Jeg ønsker IKKE, at overdrage domænet ”stoprotten.dk” til det nyoprettede firma StopRotten ApS.

StopRotten ApS er først oprettet som firma d. 15.05.2017 og vi har reserveret domænet helt tilbage til d. 20.05.2015 og har siden oprettelsen haft planer om, at bruge dette domæne som en undervirksomhed til Kloakfirmaet, der har eksisteret siden d. 10.03.2006.

StopRotten ApS, burde nok også have undersøgt hvilke domæner, der var ledige inden de oprettede deres firma, hvis de gerne ville have et domæne, der var i stil med deres firmanavn. StopRotten ApS har også muligheden for, at bruge det domæne ”stoprotterne.dk” som de allerede har.”

Som bilag A har indklagede fremlagt en udskrift af 2. august 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende selskabet Kloakfirmaet ApS. Det fremgår af udskriften bl.a., at Kloakfirmaet ApS (CVR-nummer 32342108) er registreret med startdato den 24. juni 2011. Endvidere fremgår det, at selskabets formål er anlæg af kloaker, herunder reparation af samme og dermed beslægtede opgaver for denne branche, og at selskabet er registreret under branchekode ”422100 Anlæg af ledningsnet til væsker”. Som direktør og stifter er registreret [A].

Bilag B er en udskrift af 3. august 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende enkeltmands-virksomheden Kloakfirmaet v/[A] (CVR-nummer 29338655). Det fremgår af udskriften bl.a., at selskabet er registreret med startdato den 10. marts 2006 under branchekode ”422000 Anlæg af ledningsnet”. Endvidere fremgår det, at selskabet er ophørt som virksomhed den. 24. juni 2011. Som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden var registreret [A].

Bilag C er en ordrebekræftelse fra DK Hostmaster til indklagede, hvoraf fremgår, at DK Hostmaster den 20. maj 2015 har reserveret domænenavnet ”stoprotten.dk” til klageren på baggrund af en anmodning fra indklagedes registrator, DANDOMAIN A/S. Det fremgår af heraf bl.a., at DK Hostmaster sletter domænenavnet ved den forudbetalte periodes udløb den 31. maj 2020, hvis indklagede ikke bekræfter aftalen senest den 30. april 2020.

Bilag D er en faktura af 20. maj 2015 udstedt af DANDOMAIN til indklagede vedrørende oprettelse og årsafgift for domænenavnet ”stoprotten.dk”.

Sekretariatet har ved e-mail af 16. oktober 2017 anmodet DK Hostmaster om at oplyse, hvorvidt indklagede er registrant af andre domænenavne end det omtvistede under ”.dk”-internetdomænet. DK Hostmaster har i den anledning over for sekretariatet oplyst, at indklagede er registrant af yderligere tre domænenavne. Det drejer sig om domænenavnene ”dræn.dk”, ”kloakfirmaet.dk” og ”omfangsdræn.dk”. Sekretariatet hr ved opslag den 20. oktober 2017 på de nævnte domænenavne konstateret, at der ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 16. oktober 2017 blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 50, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 20, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 20 søgeresultater. Af disse 20 søgeresultater vedrørte 18 klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende to søgeresultater vedrørte andre selskaber.

Ved en lignende søgning i Google på ”stop rotten” den 16. oktober 2017 blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 234. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 27, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 27 søgeresultater. Af disse 27 søgeresultater fremstod ingen af søgeresultaterne med relation til klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte først og fremmest en virksomhed i Sjølund under navnet Stop-Rotten samt diverse avisartikler om rottebekæmpelse.

Sekretariatet har ved opslag den 16. oktober 2017 på ”stoprotten.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden ikke ses at være lagret.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en nystartet virksomhed (i 2017) under navnet StopRotten ApS, der beskæftiger sig med installation af rottespærrer primært i kloakker,
- at klageren pt. benytter domænenavnet ”stoprotterne.dk” i forbindelse med sin virksomhed, men har et ønske om at benytte domænenavnet ”stoprotten.dk”,
- at dette ønske skal ses i lyset af, at domænenavnet ”stoprotten.dk” er identisk med navnet på klagerens virksomhed,

- at klageren kan konstatere, at domænenavnet ”stoprotten.dk” ikke har været benyttet af indklagede siden dets oprettelse,
- at det desuden kan give anledning til undren, at en privatperson vælger at oprette domænenavnet ”stoprotten.dk”,
- at det ikke har været muligt for klageren at komme i kontakt med indklagede vedrørende en overdragelse af domænenavnet ”stoprotten.dk”,
- at klageren finder, at der foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1 og 2, og
- at domænenavnet ”stoprotten.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede siden 2006 har drevet Kloakfirmaet, der i 2011 blev til Kloakfirmaet ApS,
- at Kloakfirmaet ApS udbedrer kloakskader, hvor det for størstedelens vedkommende drejer sig om skader forårsaget af rotter,
- at indklagede har erhvervet domænenavnet ”stoprotten.dk” med henblik på at domænenavnet skal anvendes til en underafdeling af Kloakfirmaet ApS,
- at konceptet for denne underafdeling vil være bekæmpelse af rotter,
- at domænenavnet ”stoprotten.dk” blev erhvervet af indklagede personligt, da oprettelse af underafdelingen ikke har været helt på plads,
- at indklagede driver en virksomhed i vækst, hvorfor indklagede endnu ikke er nået til den del, der har med domænenavnet ”stoprotten.dk” at gøre,
- at indklagede imidlertid fortsat har til hensigt at gøre brug af domænenavnet ”stoprotten.dk”, når den omtalte underafdeling af Kloakfirmaet ApS er etableret,
- at indklagede derfor ikke ønsker at overdrage domænenavnet ”stoprotten.dk” til klageren, som er et helt nyoprettet selskab,
- at klageren forud for stiftelsen af StopRotten ApS burde have undersøgt, om det omtvistede domænenavn var ledigt, hvis man gerne vil bruge et domænenavn som svarer til selskabsnavnet,
- at klageren har muligheden for fortsat at gøre brug af domænenavnet ”stoprotterne.dk” i forbindelse med sin virksomhed, og
- at domænenavnet ”stoprotten.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven), hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje. Som sagen er oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, idet bemærkes at manglende brug af et domænenavn eller registrering af flere domænenavne ikke i sig selv godtgør, at et domænenavn er registreret alene med henblik på videresalg eller udlejning.

Selvom klagenævnet ikke på baggrund af omstændighederne i sagen kan lægge til grund, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet ”stoprotten.dk” pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet oplyst, at selskabet har eksisteret siden maj 2017 under navnet StopRotten ApS og at selskabet beskæftiger sig med installation af rottespærer primært i kloaker. Endvidere har klageren oplyst, at klageren ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”stoprotten.dk” i forbindelse med sin virksomhed, eftersom domænenavnet svarer til klagerens selskabsnavn. Klagenævnet lægger på den baggrund til grund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”stoprotten.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”stoprotten.dk” er sammensat af de to almindelige danske ord ”stop” og ”rotten”, der sammensat fremstår rent beskrivende for klagerens virksomhed. Det må endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens

parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også viser.

Indklagede har over for klagenævnet anført, at indklagede har erhvervet domænenavnet ”stoprotten.dk” til brug for en underafdeling af selskabet Kloakfirmaet ApS, der skal beskæftige sig med rottebekæmpelse. Endvidere har indklagede anført, at indklagede – på grund af travlhed i virksomheden – endnu ikke har haft mulighed for at realisere planerne om etablering af den nævnte underafdeling af Kloakfirmaet ApS, men at indklagede fortsat har til hensigt at etablere en sådan underafdeling og i den forbindelse gøre brug af domænenavnet ”stoprotten.dk”.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at der ikke fremkommer nogen aktiv hjemmeside ved opslag på domænenavnet ”stoprotten.dk”, ligesom indklagede ikke i øvrigt ses tidligere at have gjort brug af domænenavnet. Indklagede har imidlertid anført, at indklagede har planer om at anvende domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet finder ikke fornødent grundlag for at tilsidesætte indklagedes oplysninger om den påtænkte brug af domænenavnet ”stoprotten.dk”, herunder henset til karakteren af den virksomhed, som i dag drives gennem selskabet Kloakfirmaet ApS.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”stoprotten.dk” overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ” stoprotten.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”stoprotten.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, StopRotten ApS, medhold.

Dato: 30. november 2017.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo