

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2017-0007**

## **Klager:**

Foreningen Taxa F.M.B.A (Århus Taxa)  
Sommervej 10  
8210 Århus V

v/adv. Kim G. Hansen

## **Indklagede:**

[A]

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede skal overdrage domænenavnet ”89484848.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 10. januar 2017 med 21 bilag (bilag 1-21), svarskrift af 26. januar 2017 med 11 bilag (bilag A-K), replik af 3. marts 2017 med et bilag (bilag 22) og duplik af 6. marts 2017 uden bilag.

## **Registreringsforhold:**

Domænenavnet ”89484848.dk” er registreret den 22. december 2003.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

### *”1. Nærmere om Århus Taxa*

*Aarhus Taxa blev stiftet i 1924.*

Aarhus Taxa drives i dag som en forening (F.M.B.A.), jfr. **Bilag 2**, en udskrift fra Erhvervsstyrelsen, hvoraf det fremgår at Aarhus Taxa siden den 16. oktober 1999, har været registreret som en forening.

Allerede i 1994 påbegyndte Aarhus Taxa brugen af telefonnummeret; "89484848" ("Nummeret"), jfr. **Bilag 3**, en telefax dateret den 20. juni 1995. At brugen startede i 1994 fremgår af telefaxen, idet det er angivet, at Aarhus Taxa otte måneder før telefaxens datering var påbegyndt brugen af Nummeret.

Århus Taxa har brugt Nummeret særdeles intensivt i Jylland lige siden og gør det fortsat, jfr. også pkt. 3 nedenfor.

## 2. Nærmere om [A]

[A] var allerede, jfr. **Bilag 4**, registreret som chauffør hos Aarhus Taxa den 17. juli 2002, altså inden han registrerede Domænet den 22. december 2003. Registreringen af Domænet er altså sket i ond tro.

[A] blev, jfr. **Bilag 5**, den 16. juni 2006, optaget som medlem af Aarhus Taxas Økonomiske Forening.

[A] er nu også tiltrådt hos Aarhus Taxas direkte konkurrent; taxa "4\*27", for hvem han bl.a. fungerer som ekstern konsulent, jfr. **Bilag 6**, en udskrift fra magasinet "Taxi Danmark", nr. 7, juli 2015, og **Bilag 7**, en udvalgserklæring fra Aarhus Kommune dateret den 7. juni 2016, hvor [A] er angivet som repræsentant for Aarhus Taxas konkurrent "4\*27".

## 3. Nærmere om Nummeret

Nummeret har Aarhus Taxa brugt siden 1994. I de seneste ca. 12 måneder, har Aarhus Taxa, jfr. **Bilag 8**, modtaget 742.694 opkald på Nummeret.

Nummeret og den værdi der ligger heri, er således helt afgørende for driften af Aarhus Taxas virksomhed, idet den sammen med virksomhedens hjemmeside og app, jfr. nedenfor, udgør de primære salgskanaler.

## 4. Markedsføring af "89484848"

At Aarhus Taxa har så mange årlige opkald på Nummeret skyldes, at Nummeret siden 1994 er blevet markedsført særdeles aktivt og intensivt, i og på bl.a. følgende medier og måder:

- 4.1 På Aarhus Taxas nuværende hjemmeside; [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk), jfr. **Bilag 9**;
- 4.2 På Facebook, jfr. **Bilag 10**, hvor det ses at "89484848" fremstår øverst på siden i en gul og meget genkendelig boks;
- 4.3 På [www.visitaarhus.com](http://www.visitaarhus.com), jfr. **Bilag 11**, hvoraf det også fremgår at Nummeret markedsføres over for turister,

- 4.4 På [www.partytaxa.dk](http://www.partytaxa.dk), jfr. **Bilag 12**, hvoraf det fremgår at kunderne kan bestille en særlig "partytaxa" ved anvendelse af Nummeret;
- 4.5 Århus Taxa har specialudviklet en "app", jfr. **Bilag 13**, som Århus Taxas kunder kan downloade og bruge til bestilling af taxaer;
- 4.6 På alle Århus Taxas 205 taxaer (vogne), hvor Nummeret er påtrykt på begge døre på alle vognene med 10 cm høje tal, jfr. **Bilag 14**; og
- 4.7 På [www.degulesider.dk](http://www.degulesider.dk), jfr. **Bilag 15**

Den intensive markedsføring dokumenterer hvilken betydning Nummeret, og derved også det at kunne bruge Domænet, har for Århus Taxas forretning.

## 5. Nærmere om Domænet

### 5.1 Domænet er ikke "aktivt"

At selve domænet ikke bruges og aldrig har været brugt aktivt dokumenteres af følgende;

- 5.1.1 Ved en søgning direkte på Domænet, idet man ved en sådan søgning føres direkte og automatisk til et andet domæne; nemlig; <http://www.formulade.dk/> ("Formulade"). Formulade er registreret af en helt anden person; nemlig; Niels Kjær Sørensen, jfr. **Bilag 16** en udskrift fra DK-Hostmasters "DK Whois database".

Der er altså intet indhold eller aktivitet på selve Domænet; og

- 5.1.2 **Bilag 17**, som er en udskrift fra; "www.web.archive.org" (webarchive") vedrørende aktiviteten på Domænet siden oprettelsen.

Af bilag 17, s. 1, der dokumenterer de datoer webarchive har kopieret Domænets indhold, sammenholdt med bilag 17, s. 2, der dokumenterer hvad der er kopieret fra Domænet (hvis man vælger en af de datoer der er foretaget kopiering), kan det ses, at der ikke siden oprettelsen af Domænet, har været indhold på siden, altså ingen aktiv brug af Domænet, men alene en direkte og automatisk videresendelse til Formulade, jfr. også ovenfor. Der er altså intet indhold på selve Domænet.

- 5.1.3 Også ved en Google-søgning på; "89484848" kan man se at Domænet ikke anvendes aktivt, idet teksten "Formula D Århus", fremkommer som det første resultat ved en sådan Google-søgning. Hvis man klikker på linket bliver man dirigeret direkte og automatisk fra Domænet og ind på <http://www.formulade.dk/>, jfr. **Bilag 18**.

## 6. Henvendelser til [A]

Aarhus Taxa har ved brev af den 8. juli 2016, til [A], jfr. **Bilag 19**, anmodet [A] om frivilligt at overdrage Domænet

Aarhus Taxa modtog aldrig svar på brevet, hvorfor Aarhus Taxa ved brev af den 10. august 2016, jfr. **Bilag 20**, igen skrev til [A] med besked om, hvis han ikke svarede på henvendelsen, så ville sagen blive overdraget til advokat.

Idet Aarhus Taxa stadig ikke har hørt fra [A], har Aarhus Taxa desværre været nødsaget til at indbringe denne klage til Klagenævnet for Domænenavne ("Klagenævnet").

## **7. Aarhus Taxas rettigheder**

Som følge af Århus Taxas langvarige og intensive brug af Nummeret; "89484848", har Århus Taxa opnået (i) varemærkeret ved ibrugtagning, jfr. varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2, samt (ii) en lokal beskyttelse til "89484848", jfr. markedsføringslovens § 18, der netop har som et af sine formål at beskytte lokalt indarbejdede rettigheder hvorfor Nummeret nyder beskyttelse som forretningskendetegn.

Dette understøttes af det antal opkald Århus Taxa, jfr. ovenfor har modtaget på blot de seneste 12 måneder, på Nummeret. Dette understøtter at man i Århus og omegn opfatter Nummeret som synonym med Århus Taxas virksomhed.

## **8. Overdragelse af Domænet**

Idet [A] nu er tilknyttet Århus Taxas direkte konkurrent, idet Nummeret og Domænet er identisk, og idet Århus Taxa derfor nu også ønsker at markedsføre sine ydelser via Domænet, ønsker Århus Taxa domænet overdraget.[...]"

Klageren har som bilag 1 fremlagt en udskrift DK Hostmasters whois database, hvoraf bl.a. fremgår, at domænenavnet "89484848.dk" har været registreret siden den 22. december 2003, og at informationer om registranten ikke er offentligt tilgængelige. DK Hostmaster har den 16. januar 2017 på baggrund af en anmodning fra sekretariatet oplyst, at registranten af domænenavnet er [A].

Bilag 2 er en udskrift fra Erhvervsstyrelsen, hvoraf fremgår, at klageren under navnet Foreningen Taxa f.m.b.a. drives som en forening med begrænset ansvar. Foreningen er registreret med startdatoen 16. oktober 1999.

Som bilag 3 er fremlagt en kopi af en telefax dateret den 20. juni 1995. Af telefaxen, der fremstår som en kopi af et udkast til en annonce, fremgår bl.a. følgende tekst:

***"Nu er det slut med at ringe på det gamle nummer  
86 15 11 00***

*Fra dags dato er det ikke længere muligt at få fat på en Taxa på tlf. 86 15 11 00 da nummeret udgår efter i 8 måneder at have fungeret sammen med det nye tlf.nummer 89 48 48 48[...]"*

Teksten er bl.a. ledsaget af et logo med teksten "Taxa Aarhus".

Bilag 4 er efter det oplyste en udskrift af indklagedes chaufførregistrering hos Århus Taxa. Af udskriften ses bl.a., at indklagede har været registreret hos klageren siden den 17. juli 2002 under Fører-ID 004304.

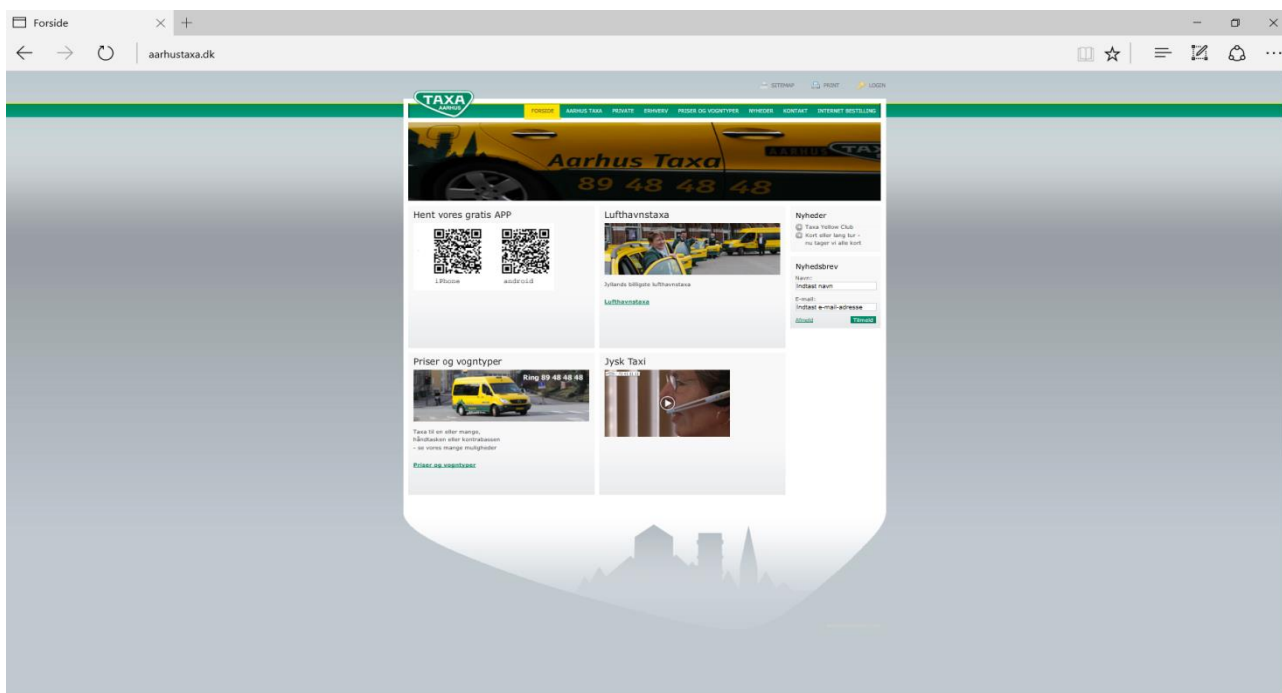
Bilag 5 er en ”optagelsesbegæring”, der er underskrevet den 16. juni 2006 af indklagede som tilladelsesindehaver og af regnskabschef Hanne Bøving for Aarhus Taxas Økonomiske Forening.

Som bilag 6 er fremlagt en kopi af de første fire sider af magasinet Taxi DANMARK nr. 7 i 2015. På side 4 ses bl.a. et foto, der er ledsaget af en tekst, hvoraf bl.a. fremgår, at ”ekstern konsulent for Taxi 4x27 [A]” ses på fotoet.

Bilag 7 er en udvalgserklæring af 6. juni 2016 fra Teknisk Udvalg i Aarhus Kommune, hvoraf bl.a. fremgår, at ”taxavognmand [A]” under udvalgsmødet var til stede som repræsentant for 4x27.

Bilag 8 er efter det oplyste udskrifter af bl.a. antal indkomne telefonopkald til telefonnummeret 89 48 48 48. Af udskrifterne fremgår, at der er tale om opkald i perioden fra og med december 2015 til og med november 2016. En sammentælling af de tal, der fremgår af de 12 udskrifter, viser, at der i hele perioden er modtaget 742.694 opkald.

Som bilag 9 er fremlagt et skærmprent af 21. december 2016 fra klagerens hjemmeside [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk). Ved sekretariatets opslag den 22. april 2017 på [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk) fremkom følgende hjemmeside, der i det væsentlige svarer til det fremlagte skærmprent:



Af bilag 10, der er et skærmprent fra profilen Aarhus Taxa på hjemmesiden [www.facebook.dk](http://www.facebook.dk) ses bl.a. et logo med teksten ”TAXA AARHUS” samt nummeret 89 48 48 48.

Bilag 11 er et skærmprent af 21. december 2017 fra hjemmesiden [www.visitaarhus.com](http://www.visitaarhus.com), hvoraf bl.a. følgende logo fremgår:



Bilag 12 er et udateret skærmpoint, der efter det oplyste stammer fra hjemmesiden [www.partytaxa.dk](http://www.partytaxa.dk). Af skærmpointet fremgår bl.a. følgende tekst:

*"Ønsker du, at bestille en Partytaxa i Aarhus skal du kontakte Aarhus Taxa på telefonnummer 89484848"*

Bilag 13 svarer til skærmpointet fra hjemmesiden [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk), fremlagt som bilag 9, hvoraf bl.a. fremgår, at man kan hente en gratis APP til enten iPhone eller android via hjemmesiden.

Som bilag 14 er fremlagt et skærmpoint af et af resultaterne af en billedsøgning på [www.bing.com](http://www.bing.com). Sekretariatet har ved en tilsvarende søgning den 22. april 2017 taget et skærmpoint af et de billeder der fremkom, og som i det væsentlige svarer til bilag 14:



Bilag 15 er et skærmpoint af 21. december 2016 fra søgetjenesten på [www.degulesider.dk](http://www.degulesider.dk), hvoraf bl.a. fremgår, at telefonnummeret 89 48 48 48 tilhører klageren.

Som bilag 16 har klageren fremlagt en udskrift fra DK Hostmasters whois database, hvoraf bl.a. fremgår, at domænenavnet "formulade.dk" har været registreret siden den 27. marts 2009, og at Niels Kjær Sørensen er registrant af domænenavnet.

Bilag 17 er flere skærmpoint af 22. december 2016, der viser resultatet af en søgning på Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) på domænenavnet "89484848.dk". Af resultatet fremgår bl.a., at der er blevet arkiveret skærmpoint 13 gange i perioden fra den 25. oktober 2004 til den 3. oktober 2016. Det fremgår videre, at de arkiverede skærmpoint er blevet arkiveret på hjemmesiden [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk), som domænenavnet "89484848.dk" automatisk videresender til.

Bilag 18 er et skærmpoint af 10. januar 2017, der viser resultatet af en Google-søgning på "89484848.dk". Af skærmpointet ses bl.a., at det første resultat er en henvisning til hjemmesiden [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk), mens det andet resultat er en henvisning til klagerens hjemmeside [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk).

Som bilag 19 er fremlagt en kopi af et brev af 8. juli 2016 fra klageren ved bestyrelsesformand Richard M. Motzfeldt til indklagede. I brevet hedder det bl.a. som følger:

*"[...]*

*Vi har konstateret, at du i 2003 købte domænet "www.89484848.dk" og fornyeligt har gentegnet domænet.*

*I den forbindelse skal vi at gøre dig opmærksom på at registreringen og anvendelsen af domænet [www.89484848.dk](http://www.89484848.dk) udgør en krænkelse af vores rettigheder, da Aarhus Taxa i flere årtier har drevet virksomhed, hvor ovennævnte telefonnummer bliver benyttet som et forretningskendetegn, eksempelvis ved reklamer overfor omverdenen, samt på taxier, der er tilknyttet Aarhus Taxa.*

*Det er vores opfattelse, at dit brug af domænet "www.89484848.dk", udgør en krænkelse af vores varemærke, jvf. varemærkelovens § 3. [...]*

*Ligeledes kan der efter vores umiddelbare vurdering tillige være tale om en overtrædelse af markedsføringslovens § 18, omkring anvendelse af forretningskendetegn m.v., [...]*

*Ud fra det anførte skal vi herved anmode dig om straks at give os en bekræftelse på, at det nævnte domænenavn accepteres overført til Aarhus Taxa.*

*[...]"*

Klageren har oplyst, at indklagede ikke besvarede brevet, hvorfor klageren overdrog sagen til advokat, hvilket blev meddelt indklagede ved brev af 10. august 2016, der er fremlagt som bilag 20.

Ved opslag på [www.89484848.dk](http://www.89484848.dk) den 17. januar 2017 blev sekretariatet automatisk videresendt til hjemmesiden [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk), hvor sekretariat tog følgende kopi, der i det væsentlige svarer til første side af flere skærmpoint fremlagt som bilag 21:

Formula D Århus

formulade.dk

Home Stilling Baner Biler Køere Statistik Omgangstider Galleri Regler Links Formularer Send email

## Formula D Århus

Vi er en løs gruppe af folk, der mødes en gang om måneden fra januar til oktober for at spille formel 1-brætspillet Formula De. Spillet er et formel 1-brætspil, der giver dig mulighed for at køre en bil, som du selv har sat op inden løbet. Du slår en terning for det gear, du vælger at køre i, og det er dig, der bestemmer, om du vil køre hurtigt hen til et sving for at køre fra de andre nu, eller om du hellere vil passe på din bil, så du kan køre hurtigt til sidst i løbet. Grin højt, når regnen bryder frem i Monaco lige inden du går i pit og kan skifte til regndæk (men efter de andre er kørt ud på hårde dæk), og jubl, når din kører udnytter slipstrømmen på de andre racere i Melbourne og overhaler 3. Græd, når din motor sætter ud på Interlagos mens du var på vej til en sikker sejr og nyd, når din racer efter et langt løb kører over målstregen for sidste gang. For at vinde løbet skal du bruge strategi, overblik og held. Er det dig, der vinder næste løb?

Næste gang er mandag den 23. januar

Kalender 2017				
Dag	Dato	Bane	Form	Vinder
Mandag	23. januar	New Jersey		-
Mandag	20. februar	Spa-Franchorchamps		-
-	marts	Detroit		-
-	april	Monaco		-
-	maj	Watkins Glen		-

Næste grand prix (januar)

FORVANDLER DINE KLIK TIL KONVERTERINGER

Ved sekretariatets fornyede opslag den 21. april 2017 på [www.89484848.dk](http://www.89484848.dk) fremkom, ligeledes efter automatisk videresendelse til [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk), følgende hjemmeside:

Formula D Århus

formulade.dk

Home Stilling Baner Biler Køere Statistik Omgangstider Galleri Regler Links Formularer Send email

## Formula D Århus

Vi er en løs gruppe af folk, der mødes en gang om måneden fra januar til oktober for at spille formel 1-brætspillet Formula De. Spillet er et formel 1-brætspil, der giver dig mulighed for at køre en bil, som du selv har sat op inden løbet. Du slår en terning for det gear, du vælger at køre i, og det er dig, der bestemmer, om du vil køre hurtigt hen til et sving for at køre fra de andre nu, eller om du hellere vil passe på din bil, så du kan køre hurtigt til sidst i løbet. Grin højt, når regnen bryder frem i Monaco lige inden du går i pit og kan skifte til regndæk (men efter de andre er kørt ud på hårde dæk), og jubl, når din kører udnytter slipstrømmen på de andre racere i Melbourne og overhaler 3. Græd, når din motor sætter ud på Interlagos mens du var på vej til en sikker sejr og nyd, når din racer efter et langt løb kører over målstregen for sidste gang. For at vinde løbet skal du bruge strategi, overblik og held. Er det dig, der vinder næste løb?

Næste gang er mandag den 1. maj

Kalender 2017				
Dag	Dato	Bane	Form	Vinder
Mandag	23. januar	New Jersey		Søren Mors (link)
Mandag	20. februar	Spa-Franchorchamps		Bjarke (link)
Mandag	6. marts	Detroit		Søren Mors (link)
Mandag	3. april	Monaco		Martin (link)
Mandag	1. maj	Watkins Glen		-

Næste grand prix (maj)

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

*"I begyndelse af 00-erne stopper jeg som IT-supporter hos Danisco's udviklingscenter for i stedet at starte en karriere som ansat taxachauffør hos én af Aarhus Taxas andelshavere som dagmand på vogn 212-175. Det går på sin vis fornuftigt, imidlertid bliver jeg kva min baggrund hen over et par år meget opmærksom på forspildte muligheder indenfor digital kommunikation imellem omverdenen og taxibranchen. På dette tidspunkt er det meget oppe i*



tiden at registrere domæner og lave forretnings succeser såsom især amazon m.fl. Jeg prøver forgæves at rette opmærksomheden herpå. Det kulminerer med jeg registrerer 89484848.dk og forfatter et brev til da- og nuværende IT-ansvarlige Jesper Paludan hos Aarhus Taxa, som jeg håndafleverer på kontoret. Da jeg forlader parkeringspladsen ser jeg Jesper Paludan åbne brevet med mit forslag. Relativt kort efter modtager jeg et pænt brev fra Jesper Paludan på Sommervej med tak for omsorgen og idérigdommen, men jeg skulle tage det helt roligt, man havde styr på sin internetstrategi. Siden er der ingenting sket i relation til domænet udover jeg tog det i brug som mailidentitet [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk) der refererer til vognnummeret og sammenslutningen. Det giver/gav genkendelighed især overfor andre i branchen som øjeblikkeligt udfra adressen forstår, man kører 175 under 48. Da jeg i 2006 overgår fra status som lønmodtager hos Gunnar Jacobsen på 175 for selv at blive vognmand, var intet mere oplagt end at tage nummer 212-275 grundet det nære slægtskab med min "egen" dagvagt. Jeg har på dette tidspunkt fasttømret min mailidentitet som 175 bl.a. igennem fagpolitisk engagement i 3F og beslutter at beholde denne, det vil give for meget tummel at skifte. Af samme grund er netop denne mailadresse anført på indmeldelsesblanketten hos Aarhus Taxa i 2006 (bilag 5).

Sideløbende hermed spiller jeg avanceret ludo med Niels og Peter fra Systematic – et nørdet brætspil med terninger og racerbiler. Dette går Niels så meget op i, han i en bisætning i 2004 spørger om nogen har et ledigt domæne, han kan bruge til opslag af turneringsplan m.m. Jeg giver øjeblikkeligt tilsagn, idet mit eget stod og kiggede virkeløst ud i luften. Derfor overdrager jeg "nøglerne" til Niels som i perioden 2004-2009 anvender hovedadressen [www.89484848.dk](http://www.89484848.dk) som opslagstavle for racerbilturneringen. Ildsjælene, suget ind i ludosekten fik sig et virtuelt samlingspunkt, der fortsat er ivrigt liv i. Omkring 2009 fik jeg fornyet ambition om at bruge mit domæne til ét eller andet fagligt taxarelateret og foreslog Niels at købe sit indtil jeg fik produceret indhold og derfor henviser [www.89484848.dk](http://www.89484848.dk) fra 2009 og frem til [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk). Imidlertid kom jeg aldrig videre med min plan om eget indhold. Dette er den aktuelle status på domænet. Jeg anvender [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk) som personlig/faglig mailadresse og har gjort det siden første registreringsdato indtil nu dvs. cirka 13 år. Hovedsiden henviser til formulade.dk.

[...]

Jeg skal frifindes af flere årsager og har en række anbringender i prioriteret rækkefølge.

1. Aarhus Taxa har fortabt rettigheden til 89484848.dk ved sin passivitet. Der har været talrige lejligheder til at protestere over ejerskabet, idet Aarhus Taxas skiftende ledelsesrepræsentanter løbende kommunikerer med mig både i tiden som aktiv lønmodtagertillidsvalgt hos 3F årene 2001-2006 og senere som kontingentbetalende andelshaver i selvsamme forening fra 2006-2017 det nærmer sig sammenlagt 13 år, hvor domænet har været anvendt aktivt til mailkorrespondance imellem parterne. Aarhus Taxa medsender min indmeldelsesblanket til foreningen anno 2006 som bilag 5, hvorpå min mailadresse [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk) står anført. I mine øjne udgør bilag 5 den rygende pistol som modargument for Aarhus Taxa i tvisten om domænet. Her er man vidende, eller burde være vidende om ejerskabet til domænet. Trods dette konkrete vidnesbyrd foretager man sig ingenting i 10 år.

2. *Den retlige interesse. Jeg savner et argument for Aarhus Taxas retlige interesse i domænet udover æren. Aarhus Taxa og [A] har levet i ulykkelig lovbeftet (Bekendtgørelse af lov om taxikørsel m.v. § 10 om tilslutningspligt) sameksistens igennem 13 år uden ejerskabet til domænet har givet anledning til uenighed. Nærværende domænetvist er løftestang for en fagpolitisk uenighed og har intet med ejerskabet til domænet at gøre. Således åbner jeg overhovedet ikke relevansen af mit engagement med Amager Øbro Taxi 4x27 i relation til domænet. Aarhus Taxa forsømmer i fornødent omfang at godtgøre der er risiko for forveksling imellem sit domæne og mit. Jeg synes heller ikke man i tilstrækkelig grad har godtgjort domænet fremadrettet udgør et forretningsmæssigt problem. Og jeg synes slet ikke man frembringer konkrete eksempler på domænet misbruges til skade for Aarhus Taxa.*
3. *Ond tro. Aarhus Taxa rejser temaet om mit domæne i umiddelbar forlængelse af min udmeldelse i selvsamme centralsammenslutning medio sommeren 2016, som siger 6 måneder til årsskiftet. Jeg forholder mig passiv og undrer mig over ingenting at høre i en meget lang periode. Aarhus Taxa venter bevidst til akkurat primo januar 2017 med at indsende domæneklagen og har kort forinden ”efter frit skøn” smidt mig ud af selvsamme forening, som nu rejser denne domænetvist. Hvis temaet om ejerskab til 89484848.dk var vigtigt for Aarhus Taxa skulle man have fulgt op på sin oprindelige anke øjeblikkeligt og ikke ventet til akkurat efter årsskiftet 2016/2017. Det gør man naturligvis, fordi jeg nu er bundet 1 år mere til Aarhus Taxa og dermed selv kommer til at betale Aarhus Taxas advokatregning vedrørende domænetvisten. Et forhold jeg har reklameret overfor til tilsynsmyndigheden.*
4. *Principiel påstand. Hvordan er medlemmer af foreningen Aarhus Taxa stillet i relation til ophavsret/medejerskab/slægtskab? Har det betydning for Aarhus Taxas påstand, at jeg ifølge dem ej længere er medlem af selvsamme forening, som påanker tvisten om domænet? Jeg synes der hersker en underlig tidsmæssig sammenhæng.*

[...]”

Indklagede har som bilag A-D fremlagt kopi af e-mailkorrespondance i perioden fra den 7. september 2011 til den 28. november 2014 mellem indklagede og forskellige repræsentanter for klageren. Af den fremlagte korrespondance ses, at indklagede i alle tilfælde har anvendt e-mailadressen 175@89484848, og at klageren tillige har skrevet til denne e-mailadresse.

Indklagede har oplyst, at bilag E-K skal belyse, at klageren har været i ond tro ”i relation til timingen af domæneklagen”.

Som bilag E har indklagede således fremlagt kopi af e-mail fra klageren ved bestyrelsesformand Richard M. Motzfeldt til indklagede. E-mailen er dateret den 30. december 2016 og har bl.a. følgende ordlyd:

”Kære [A’s fornavn],

Hermed en bekræftelse på genindmeldelse i bestillingskontoret, Taxas kundecenter.

Må jeg samtidig benytte lejligheden til at ønske dig et godt nytår.

[...]"

Bilag F er tillige en kopi af en e-mail til indklagede fra klageren, denne gang ved Hanne Svendsen fra økonomiafdelingen. I e-mailen, der er dateret den 17. januar 2017, hedder det bl.a. som følger:

*"Kære [A's fornavn]*

*Hermed opgørelse vedr. din udmeldelse af Foreningen Taxa.*

*Beløbet vil blive modregnet i afregning af indskud.*

[...]"

Bilag G er kopi af en faktura af 1. januar 2017 fra klageren til indklagede, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede er blevet opkrævet 54.360,00 kr. for "Depositum indlejer 6x(7995+1065)".

Bilag H er kopi af et brev af 17. januar 2017 fra klageren til indklagede med opgørelse over skyldig saldo som følge af indklagedes udmeldelse af klageren pr. 31. december 2016.

Bilag I er en udskrift af vedtægterne for Foreningen Taxa med binavnene Aarhus Taxa, Horsens Taxa og Jysk Taxi, mens bilag J er en udskrift af vedtægterne for Taxas Kundecenter.

Endelig har indklagede som bilag K fremlagt kopi af mailkorrespondance mellem indklagede og teamleder i Parkering og Taxi Joshua Gunder Strøm Krogager. Af mailkorrespondancen fremgår bl.a., at indklagede ved mail af 5. januar 2017 til Joshua Gunder Strøm Krogager videresendte mail af 30. december 2016 fra klageren, fremlagt som bilag E, og samtidig skrev bl.a. følgende:

*"Goddag Krogager,*

*Kunne godt tænke mig at høre om nævnet mener argumentationen for efter frit skøn at konvertere mit medlemskab til indlejerstatus holder ifølge vedhæftede brev fra Richard Motzfeldt?*

*Dette indebærer dels jeg stilles udenfor indflydelse i den foreningsdemokratiske proces, dels at man opkræver mere i løbende kontingent.*

*Som jeg læser vedtægterne gælder reglen om frit skøn ved nyoptagelse af eksterne f.eks. vogne tilknyttet Dantaxi.*

[...]"

Joshua Gunder Strøm Krogager svarede i e-mail af 18. januar 2017 bl.a. følgende:

*"[...]*

*Hvad er helt præcist, at du mener Aarhus Taxa gør forkert.*

*Du er jo blevet medlem af bestillingskontoret.*

Aarhus Taxa har afslået din anmodning om deltagelse i den økonomiske forening med udgangspunkt i deres vedtægter.

[...]”

Klageren har i sin replik bl.a. anført følgende:

”[...]

Indledningsvis bemærkes det, at indholdet af [A's] svarskrift, ikke ændrer på sagens retlige og faktiske omstændigheder og af de i klageskriftet anførte grunde fastholdes det således, at [A] er pligtig til at overdrage domænet; ”www.89484848.dk” (Domænet”) til Aarhus og Horsens Taxa.

Det bemærkes i øvrigt, at Jesper Paludan fra Aarhus og Horsens Taxa, ikke kan erindre, det af [A] i svarskriftet anførte, vedrørende drøftelser om internetstrategi mv. hvilket også er uden betydning for afgørelsen af denne sag.

#### 1.1 Supplerende om sagens tidsmæssige og konkurrenceretlige aspekter

Det bestrides at Aarhus og Horsens Taxa har fortabt sin ret som følge af passivitet.

[A] bekræfter i svarskriftet, s. 3, 2. afsnit, at han meldte sig ud af Foreningen Taxa f.m.b.a., i sommeren 2016 (Aarhus og Horsens Taxa). Udmeldelsen skete den 29. juni 2016, jfr. **Bilag 22**.

Det kan for sagens afgørelse lægges til grund, at [A], jfr. også bilag 6 og bilag 7, samt klageskriftet, s. 2-3, siden har arbejdet for oprettelse af en decideret konkurrent til Aarhus og Horsens Taxa, nemlig taxiselskabet kaldet ”Amager Øbro – 4x27”, idet han har været tilknyttet dette selskab som konsulent og skulle være ansvarlig for deres kontor i Aarhus.

Efter Aarhus og Horsens Taxa blev bekendt med, at [A] var begyndt aktivt at arbejde for etablering af Amager Øbro – 4x27 i Aarhus, rettede Aarhus og Horsens Taxa ved brev af den 8. juli 2016 henvendelse, til [A], jfr. bilag 19, hvor man anmoder [A] om frivilligt at overdrage Domænet. Idet Aarhus og Horsens Taxa ikke modtager svar på brevet, rykkede Aarhus og Horsens Taxa for svar den 10. august 2016, jfr. bilag 20.

Faktum i sagen er altså, at Aarhus og Horsens Taxa reagerede meget hurtigt efter, at [A] havde meldt sig ud af foreningen.

Det er således det forhold, at [A] nu er tilknyttet Aarhus og Horsens Taxa direkte konkurrent, der har nødvendiggjort at Aarhus og Horsens Taxa har været nødsaget til at indlede denne sag, idet Aarhus og Horsens Taxa ikke kan acceptere eller tåle, at en helt central interessent hos en direkte konkurrent har rådighed over et domæne som er fuldstændig identisk med både Aarhus og Horsens Taxas varemærke, forretningskendetegn og telefonnummer.

Spørgsmålet om passivitet er således uden relevans for afgørelsen af denne sag, idet Aarhus og Horsens Taxa udførligt har dokumenteret, at man loyalt og hurtigt har reageret, da man blev bekendt med, at [A] havde væsentlige interesser i Aarhus og Horsens Taxas direkte konkurrent.

Der er altså ikke, som ellers anført af [A] i svarskriftet, andre årsager til tidspunktet for indbringelsen af klagen, end dem [A] selv er ansvarlig for.

[A's] arbejde for og tilknytning til Amager Øbro – 4x27 er en skærpende omstændighed i forhold til alle de konkurrenceretlige aspekter af sagen, herunder fordi [A], hvis ikke Aarhus og Horsens Taxa får medhold, vil kunne bruge Domænet i forbindelse med sit arbejde for en direkte konkurrent.

Idet der nu foreligger et konkurrenceforhold, stiller praksis på området strenge krav til [A's] begrundelse for registrering og opretholdelse af Domænet som er identisk med Aarhus og Horsens Taxas varemærke, forretningskendetegn og telefonnummer, herunder særligt fordi, [A] kendte til Aarhus og Horsens Taxas rettigheder, både på tidspunktet for registrering af Domænet samt på tidspunktet for påbegyndelsen af konkurrerende virksomhed, hvilke forhold begge indikerer ond tro.

[A's] fortsatte opretholdelse af Domænet, uden at han har nogen legitim eller loyal interesse heri, må i denne sag betragtes som en meget illoyal adfærd der også har kommercielt sigte, og som samtidig udelukker Aarhus og Horsens Taxa fra at lade sit varemærke, forretningskendetegn og telefonnummer anvende som domænenavn.

Det er i øvrigt uklart, hvorfor [A] har valgt at registrere Domænet, som ikke har nogen tilknytning til ham. Videre har [A] ikke på noget tidspunkt siden registreringen, gjort nogen aktiv brug af selve Domænet, jfr. også [A's] egen sagsfremstilling.

Det forhold at [A] ikke har nogen interesse i at bruge Domænet, sammenholdt med at Aarhus og Horsens Taxa har en naturlig og retlig interesse i at anvende sit stærke og velkendte varemærke, forretningskendetegn og telefonnummer som domænenavn, skal i denne sag vægtes meget tungt.

Dette er netop tilfælde som ovenstående, som de i klageskriftet påberåbte bestemmelser, domæneklageovens § 25, stk. 1 om ”god domænenavnsskik”, markedsføringslovens § 18 og § 1 samt varemærkelovens § 4, stk. 1, har til formål at forhindre, jfr. nærmere herom i klageskriftet og nedenfor.

#### 1.1.1. Yderligere om passivitet

At Aarhus Taxa og Horsens Taxa i øvrigt ikke har fortabt sin ret ved passivitet følger endvidere af at ”der skal meget til før rettigheder fortabes af rettighedshaverne”, jfr. også bl.a. Niels M. Andersen, Arly Carlquist og Anders Rubinstein, *Retshåndhævelse af immaterialrettigheder*, 1. udgave, 2006, s. 493.

Det samme følger af retspraksis, f.eks. UfR 1965.447H og UfR1974.228Æ, hvor både fem og ti års passivitet ikke medførte en fortabelse af rettighedshavernes rettigheder.

#### 1.1.2. Supplerende om domænenavnslovens § 25, stk. 1

Domænenavnslovens § 25, stk. 1 er en generalklausul, der skal sikre, at afgørelser der træffes efter denne bestemmelse, baseres på rimelighedsbetragtninger. Også følgende forhold gør, at Domænet i henhold til domænenavnslovens § 25, stk. 1, skal overdrages til Aarhus og Horsens Taxa.

*[A's] manglende faktiske anvendelse af selve Domænet, jfr. ovenfor, skal indgå som en del af klagenævnets vurdering af om han har overtrådt reglerne om god domænenavnsik.*

*[A] har uendelig mange muligheder for at finde et andet domæne han kan bruge til sin e-mailadresse, mens Aarhus og Horsens Taxa ikke har mulighed for at finde et andet domæne, idet Domænet er helt afgørende og tæt tilknytning til Aarhus og Horsens Taxa, som har anvendt telefonnummeret; "89484848" (identisk med Domænet), siden 1994, jfr. bilag 3, og således har opnået varemærkeret ved ibrugtagning, jfr. varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2, siden hvornår det er blevet særdeles aktivt og intensivt anvendt og markedsført, jfr. bl.a. bilag 9-15.*

*Idet [A] udelukkende har anvendt Domænet til e-mailkorrespondance, men uden aktiv brug af selve Domænet, har Domænet kun været anvendt i meget begrænset omfang.*

*Det kan derfor lægges til grund (i) at Domænet anvendes til ikke-legitime aktiviteter, jfr. ovenfor, samt (ii) at selve (internet-) Domænet overhovedet ikke anvendes, jfr. nærmere herom i klageskriftet, hvilket understøtter at Domænet skal overdrages til Aarhus og Horsens Taxa, jfr. bemærkningerne til domæneklagelovens § 25, stk. 1 (tidligere § 12, stk. 1) i betænkning nr. 1450 om administration af domænenavne i Danmark, s. 293.*

*I denne sag er der således et helt åbenbart interessemæssigt misforhold mellem [A], som ikke har taget selve Domænet aktivt i brug, jfr. også nærmere herom i pkt. 5 i klageskriftet, og på den anden side Aarhus og Horsens Taxa, som af mange retlige, legitime og naturlige årsager, jfr. også sagsfremstillingen og anbringenderne i klageskriftet, har en væsentlig interesse i at kunne anvende dette.*

*I øvrigt er der væsentlige samfundsmæssige interesser knyttet til et krav om brugspligt af selve Domænet, idet der er relativ knaphed på domæner, som derfor er en relativ begrænset ressource. Det er derfor i "internet-samfundets" interesse, at domæner anvendes mest hensigtsmæssigt og således at det kommer flest muligt til gavn, jfr. også bemærkningerne til Domæneklagelovens § 25, stk. 1 (tidligere § 12, stk. 1) i betænkning nr. 1450 om administration af domænenavne i Danmark, s. 294.*

*Hvis [A] får medhold i, at han ikke skal overdrage Domænet, vil det reelt ikke komme nogen til gavn, hvilket i sig selv er uoverensstemmende med formålet med domænelovens § 25, stk. 1.*

## 1.2 Yderligere praksis

*At Domænet skal overdrages til Aarhus og Horsens Taxa er tillige understøttet af retspraksis, herunder afgørelsen i sagen; UfR 2007.1857H, hvor sagsøgte heller ikke anvendte selve det af sagsøgte registrerede domæne.*

Højesteret fandt bl.a., at sagsøgte ikke havde nogen anerkendelsesværdig interesse i at opretholde registreringen af det inaktive domænenavn og Højesteret fandt samtidig at sagsøger havde et klart behov for at tage det pågældende domænenavn i brug, hvorfor sagsøgtes opretholdelse af registreringen og nægtelse af overdragelse af domænet var i strid med god domænenavnsskik samt markedsføringslovens § 1.

Det afgørende for Højesterets afgørelse var at den sagsøgte reelt ikke brugte domænet og at sagsøgeren havde helt åbenbare og legitime behov for at kunne anvende sit forretningskendetegn som domænenavn, præcis som det er tilfældet i denne sag.

### 1.3 Forveksling

Såfremt [A] får medhold i, at Domænet ikke skal overdrages, vil det også betyde, at [A], herunder i sit virke for konkurrenten, kan anvende en e-mailadresse med Aarhus og Horsens Taxas telefonnummer, hvilket vil skabe betydelig risiko for forveksling, hvilket hverken er til gavn for amager Øbro – 4x27, Aarhus og Horsens Taxa eller disses selskabers brugere og kunder.

### 1.4 [A's] øvrige sagsfremstilling

I forhold til det af [A] om "ond tro" i svarskriftet anførte, gøres det gældende, at det i denne sag er [A] som er i "ond tro".

Dette understøttes af, at [A] i svarskriftet, s. 2, 1. afsnit anfører, at Domænet refererer til "sammenslutningen", altså Aarhus og Horsens Taxa. [A] er altså også af den overbevisning, at domænet refererer til Aarhus og Horsens Taxas virksomhed.

[A] anfører videre, svarskriftet, 2, 1. afsnit, at "jeg har på dette tidspunkt fasttømret min mailidentitet som 175". Aarhus og Horsens Taxa har intet problem med, at [A] anvender "175", hverken som domæne eller i en e-mailadresse, såfremt det sker uden samtidig brug af Aarhus og Horsens Taxas varemærke, forretningskendetegn og telefonnummer.

[...]"

Som bilag 22 har klageren fremlagt udmeldelsesblanket, der er underskrevet af indklagede den 29. juni 2016 og kvitteret for modtagelsen af klageren samme dato.

Indklagede har hertil i sin duplik anført bl.a. følgende:

"Indledningsvis ønsker jeg at anføre dette er en pseudodomænetvist. Uenigheden imellem [A] og Aarhus Taxa er fagpolitisk og har intet med ejerskabet til domænet at gøre. Dette synes jeg seneste partsindlæg fra Aarhus Taxa med al tydelighed illustrerer.

Henvisningerne til mine lovbefalede vejtrækninger med Amager Øbro 4x27 følger af demokratiets indretning, fordi dansk rets almindelige regler fordrer en hovedmand, hvis man ønsker at starte et nyt bestillingskontor. Det er en legitim interesse og har intet med domænet at gøre.

*Realiteterne er, jeg som følge af samme love er tvangstilsluttet Aarhus Taxa og betaler kontingent hertil kva tilslutningspligten. Sekundært ligeså, det i første omgang er lykkedes Aarhus Taxa at undgå konkurrence ved at få stoppet initiativet imellem mig og Amager Øbro 4x27 om opstart i Aarhus. Ligeså uendeligt irrelevant i relation til domænet.*

*Aarhus Taxa anerkender med sit seneste indlæg:*

- *Sit kendskab til ejerskabet af 89484848.dk siden 2006, da man medsender min indmeldelsesblanket hvorpå mailadressen [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk) er anført*
- *Sin mailkorrespondance med mig via domænet i perioden 2011-2015 der dokumenterer sine skiftende repræsentanters viden om ejerskabet*
- *At domænet er i brug og har været det siden første registrering*
- *At der ingen forveksling er sket imellem parterne i perioden 2003-2017 som følge af domænet*
- *Intet misbrug af domænet til ugunst for Aarhus Taxa er sket i perioden 2003-2017*
- *Ingen udsigt til risiko for forveksling grundet domænet fremadrettet*
- *Ingen driftsmæssige planer for domænet udover æren*

*Som udgangspunkt gælder grundprincippet, først i tid, først i ret.*

*Jeg savner ét konkret anerkendelsesværdigt hensyn til Aarhus Taxa i relation til domænet udover æren, idet man efter min opfattelse forsømmer at konkretisere, hvorfor ejerskabet er et problem.*

*Side registreringen i 2003 har parterne levet i ulykkelig sameksistens med talrige tvister herunder især fagpolitiske delvist personlige. Imidlertid ingen som kan tilskrives ejerskabet til domænet.*

*Domæneklagenævnet bedes afvise Aarhus Taxas anmodning med følgende begrundelse:*

1. *Fortabelse af retten ved sin passivitet*
2. *Domæneregistreringen af et telefonnummer ej krænker Aarhus Taxas ophavsretlige stilling fordi ingen risiko for forveksling*
3. *Aarhus Taxa har ikke den fornødne retlige interesse, idet man forsømmer at konkretisere, hvorfor ejerskabet er et problem for foreningens virke udover æren*
4. *Der er ingen fremtidig udsigt til ejerskabet til domænet bliver et problem for foreningens virke”*

Ved en søgning i Google den 22. april 2017 på ”89484848” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 146, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Heraf blev alene 42 søgeresultater vist, idet Google udelod nogle søgeresultater der lignede de viste søgeresultater. Af disse 42 søgeresultater vedrørte 34 klageren, mens tre resultater vedrørte indklagede, idet mailadressen 175@89484848 var oplyst i forskellige fora som indklagedes e-mailadresse. Herudover var tre af resultaterne en henvisning til hjemmesiden [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk). De sidste to resultater havde ingen relation til nogen af parterne.

**Parternes anbringender kan sammenfattes således:**



#### Klageren har gjort gældende,

- at der ikke er registreret noget indhold på selve domænenavnet, og at selve domænenavnet aldrig har været anvendt aktivt,
- at der intet er, der tyder på, at andre forbinder domænenavnet med indklagede,
- at domænenavnet og ”89484848.dk” i øvrigt ikke har nogen tilknytning til netop indklagede,
- at indklagede registrerede domænenavnet efter, at han var tiltrådt som chauffør ved Aarhus Taxa, og at indklagede derved var i ond tro, da han registrerede domænenavnet, idet han på det tidspunkt var fuldt ud klar over, at domænenavnet var synonymt med klagerens hovedsalgskilde og telefonnummer,
- at indklagede er tilknyttet Aarhus Taxas direkte konkurrent,
- at domænet dermed ikke anvendes loyalt, og at indklagede ikke har en naturlig og legitim interesse i at anvende eller opretholde domænenavnet, idet det må antages, at opretholdelsen heraf sker med det formål at forhindre klageren i at registrere sit telefonnummer som domænenavn under toplevel-domænet.dk, hvilket begrænser klagerens mulighed for at konkurrere med en konkurrent, som indklagede er tilknyttet,
- at klagerens kunder og beboere i Aarhus og omegn forbinder domænenavnet med klagerens virksomhed og aktiviteter,
- at klagerens mange kunder og internetbrugere, som slår op på domænenavnet, vil forvente at blive ført til klagerens hjemmeside, og at de derfor vildledes, hvis domænenavnet anvendes af indklagede,
- at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne tage domænenavnet i brug for sin erhvervsmæssige virksomhed,
- at værdien af domænenavnet derved er meget større for klageren end for indklagede, for hvem det reelt ikke har værdi,
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet er i strid med markedsføringslovens §§ 1 og 18, og
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet dermed også er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at klageren har fortabt rettigheden til domænenavnet ”89484848.dk” på grund af passivitet, idet klageren ingenting har foretaget sig i 10 år på trods af kendskab til indklagedes ejerskab til domænenavnet,
- at klageren ikke har nogen retlig interesse i domænenavnet,
- at indklagedes engagement med Amager Øbro Taxi 4x27 ikke har relevans i relation til domænenavnet,
- at klageren ikke har godtgjort, at der er risiko for forveksling mellem klagerens domænenavn og indklagedes,
- at klageren heller ikke i tilstrækkelig grad har godtgjort, at indklagedes anvendelse af domænenavnet vil udgøre et forretningsmæssigt problem, og
- at klageren er i ond tro, idet klageren rejste temaet om domænenavnet i umiddelbar forlængelse af indklagedes udmeldelse af klagerens centralsammenslutning medio sommeren 2016, men alligevel bevidst ventede med at sende klagen til Klagenævnet for Domænenavne primo januar 2017, kort efter, at klageren smed indklagede ud af foreningen, hvilket betyder, at indklagede er bundet 1 år mere til klageren og dermed selv kommer til at betale for klagerens advokatudgifter i forbindelse med klagesagen.

## Nævnets bemærkninger:

Da det efter sagens oplysninger ikke kan udelukkes, at klagerens interesse i anvendelsen af domænenavnet ”89484848.dk” hovedsagelig er af ikke-erhvervsmæssig karakter, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Sagen giver især anledning til at overveje, om indklagede ved sin registrering og anvendelse af domænenavnet ”89484848.dk” overtræder domænelovens § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger heraf, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren har siden 1994 drevet taxavirksomhed under anvendelse af telefonnummeret 89 48 48 48, hvilket er det telefonnummer, som kunder skal anvende, når de vil bestille en taxa. Efter sagens oplysninger lægger klagenævnet til grund, at klageren har markedsført sig under anvendelse af dette telefonnummer i forskellige sammenhænge, herunder med stor synlighed på foreningens taxavogne samt på internettet, på bl.a. klagerens hjemmeside [www.aarhustaxa.dk](http://www.aarhustaxa.dk) og Facebook. Det fremgår ligeledes af den foretagne Googlesøgning, at klageren på internettet i høj grad sættes i forbindelse med telefonnummeret 89 48 48 48. Klageren har derfor en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "89484848.dk" i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens kommercielle interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må tillige indgå i afvejningen, at det kan lægges til grund, at klageren i hvert fald siden juni 2006, hvor e-mailadressen [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk) fremgik af indklagedes optagelsesbegæring, har været bekendt med, at indklagede havde registreret samt anvendt det omtvistede domænenavn til sin e-mailadresse, uden at klageren før 2016 fremsatte indsigelser mod denne brug.

Indklagede har oplyst, at han registrerede det omtvistede domænenavn, der er identisk med klagerens telefonnummer, i 2003, mens han var ansat hos en af klagerens medlemmer, fordi klageren ikke selv ønskede at anvende domænenavnet. Indklagede har endvidere oplyst, at han herefter tog domænenavnet i brug til e-mailadressen [175@89484848.dk](mailto:175@89484848.dk), idet indklagede på daværende tidspunkt kørte i vognnummer 175. Denne brug er dokumenteret ved flere af sagens bilag, hvor den nævnte mailadresse fremgår, ligesom e-mailadressen fremkom ved sekretariatets søgning på Google. Indklagede har endvidere oplyst, at domænenavnet bruges som "pegedomæne", idet domænenavnet automatisk viderestiller til den private hjemmeside [www.formulade.dk](http://www.formulade.dk), som bruges af en privat sammenslutning af brætspilsentusiaster, som indklagede er en del af. Denne oplysning understøttes tillige af sekretariatets undersøgelser samt sagens øvrige oplysninger. Indklagede har således haft en vis interesse i at anvende domænenavnet, mens han var ansat hos en af klagerens medlemmer.

Uanset om det kan lægges til grund, at klageren ikke ønskede at anvende det omtvistede domænenavn på tidspunktet for indklagedes registrering, kan det lægges til grund, som ovenfor nævnt, at klageren i en årrække har været vidende om indklagedes brug af det omtvistede domænenavn uden at fremsætte indsigelser herimod. Klagenævnet finder dog ikke, at dette medfører, at indklagede har haft en berettiget forventning om, at indklagede kunne fortsætte sin brug af domænenavnet, også efter hans tilknytning til klageren ophørte, uden at klageren ville gøre krav gældende som følge af den fortsatte anvendelse af domænenavnet "89484848.dk".

Da indklagede efter det oplyste ikke længere har tilknytning til klageren, finder nævnet ikke, at indklagede fortsat har en loyal interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet, der er identisk med klagerens telefonnummer. Klagenævnet har bl.a. lagt vægt på, at betegnelsen "89484848" ikke længere har nogen naturlig sammenhæng med indklagedes brug som e-mailadresse, ligesom domænenavnet herudover alene anvendes til at viderestille til en hjemmeside, der ingen sammenhæng har med betegnelsen "89484848".

Indklagede findes herefter ikke at have nogen legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "89484848.dk", og indklagedes nægtelse af at overføre registreringen til klageren komme til at fremstå som chikanøs. Der foreligger derfor en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1 følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "89484848.dk" skal overføres til klageren, Foreningen Taxa F.M.B.A. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. maj 2017

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul