

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2016-0040

Klager:

Veteranbanen Bryrup-Vrads
c/o Henrik Gabriel Næsby
Hirsevænget 26
8464 Galten

Indklagede:

[A]

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”vradsstation.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. marts 2016 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”vradsstation.dk” er registreret den 21. juni 2015.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vi, Veteranbanen Bryrup-Vrads er en forening, som driver veteranjernbane mellem Bryrup og Vrads. Derudover ejer foreningen den gamle station i Vrads, som bortforpagtes til tredjemand med drift af restauration for øje. Foreningen er stiftet den 4. november 1968.

...

- *Domænenavnet påtænkes benyttet til den til enhver tid værende forpagters hjemmeside til markedsføring af restaurationen på Vrads Station.*
- *Veteranbanen Bryrup-Vrads ejer Vrads station, som bortforpagtes til tredjemand med drift af restauration for øje.*
- *Stationen har været benyttet til dette formål siden starten af 1970’erne.*

- Domænenavnet har udelukkende erhvervsmæssig betydning for os, og vi påberåber os alle rettigheder til det omtvistede domænenavn, idet Vrads station tilhører Veteranbanen Bryrup-Vrads.
- Veteranbanen Bryrup-Vrads har intet kendskab til indklagede, og vi har så vidt vides ingen relationer til indklagede. Vi kender ikke identiteten på indklagede.
- Vi har ikke haft nogen korrespondance med indklagede vedrørende det omtvistede domænenavn, da vi ikke kender identiteten på indklagede.
- Indklagede benytter hjemmesiden til noget, der kaldes "Vrads Magasinet", men intet af sidens indhold har lokalt islæt. Der er tale om en hjemmeside med forskelligt forbrugermæssigt indhold. På hjemmesiden påpeges, at siden intet har med Traktørstedet Vrads Station at gøre, men der linkes derimod vor nuværende forpagters hjemmeside vradsstation.com.

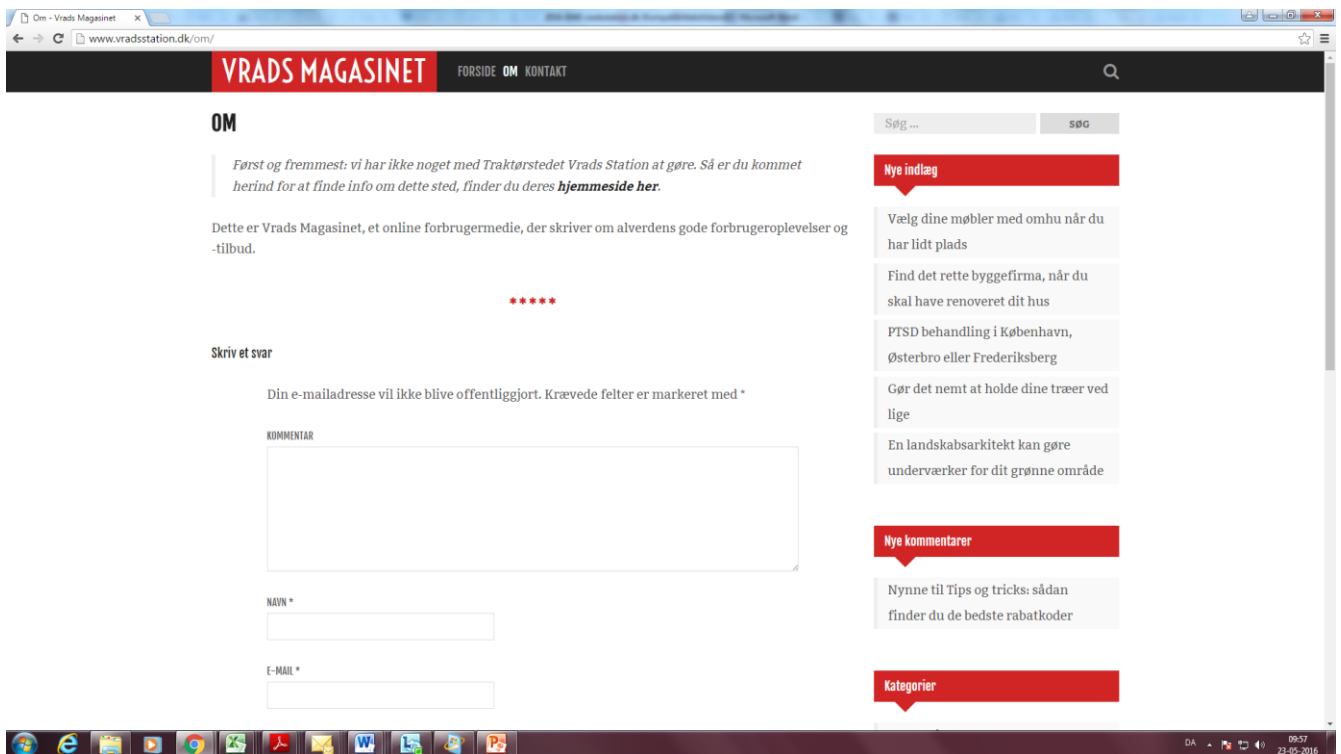
Vrads Magasinet er, ifølge hjemmesiden, et online forbrugermedie, der skriver om alverdens gode forbrugeroplevelser og –tilbud”

Som bilag 1 har klager fremlagt kopi af klagers registreringsbevis fra SKAT.

Bilag 2 er kopi af et håndskrevet notat, der fremstår som referat fra klagers konstituerende bestyrelsesmøde den 12. marts 2016.

Bilag 3 er kopi af skøde dateret maj 1969, hvoraf fremgår at de sælger tilhørende stationsbygninger i Vrads med tilhørende grundareal sælges til klager, samt andre dokumenter med tilknytning til overdragelse af ejendommen.

Ved opslag på domænenavnet "vradsstation.dk" har sekretariatet den 22. maj 2016 taget følgende kopier, jf. bilag 4:



Ved en gennemgang af artiklerne på hjemmesiden har sekretariatet ikke kunnet finde tekst, der relaterer sig til byen Vrads eller til togstationer.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Archive Waybackmachine (web.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der på domænenavnet ”vradsstation.dk” er arkiveret i alt 9 hjemmesider vedrørende ”Restaurant Vrads Station” i perioden 9. juni 2013 til 23. december 2014. For den 25. marts 2008, 16. september 2008 og den 2. august 2010 er der ligeledes arkiveret hjemmesider for en restauration på Vrads Station. For den 11. oktober 2015, 12. januar 2016 og 9. marts 2016 er arkiveret hjemmesider uden synligt indhold.

Ved en søgning i Google den 23. maj 2016 på ”vrads station” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 49 søgeresultater som vedrørende omtale af stationsbygningen ”Vrads station”, der ejes af klager, samt den restaurationsvirksomhed, der drives i bygningen. 1 søgeresultat vedrørte indklagedes hjemmeside.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager er en forening, som driver veteranjernbane mellem Bryrup og Vrads, og at klager ejer stationen i Vrads,
- at stationen i Vrads er bortforpagtet til brug for restaurationsvirksomhed,
- at domænenavnet ”vradsstation.dk” påtænkes benyttet til markedsføring af restauranten på Vrads Station,
- at betegnelsen ”Vrads Station” er klagers forretningskendetegn, da den udgør endestationen for klagers veteranbane,

- at uden stationen havde der ikke været en veteranbane,
- at domænenavnet ”vradsstation.dk” anvendes til forskelligt forbrugermæssigt indhold, der ikke har nogen tilknytning til byen Vrads,
- at indklagede handler i strid med domænelovens § 25, stk. 1, og
- at indklagede handler i strid med markedsføringslovens § 18.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”vradsstation.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik – som hidtil – gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren er en forening, der i 47 år har ejet stationsbygningen i Vrads, ”Vrads station”, der efter sagens oplysninger har været bortforpagtet til brug for restaurationsvirksomhed. Sekretariatets undersøgelser har vist, at betegnelsen ”vrads station” på internettet i meget høj grad forbindes med klagers ejendom og den restaurant, der drives på stedet, og at domænenavnet ”vradsstation.dk” i årene 2008, 2012, 2013 og 2014 har været brugt til en hjemmeside for restauranten på Vrads station. Det må på den anførte baggrund antages, at mange internetbrugere ved opslag på domænenavnet ”vradsstation.dk” vil have en forventning om fortsat at finde en sådan hjemmeside, og klagenævnet finder derfor, at klageren har en åbenbar interesse i domænenavnet ”vradsstation.dk” for at kunne stille dette til rådighed for forpagteren af restauranten på Vrads station.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede anvender nu domænenavnet ”vradsstation.dk” til en samling af forbrugerrelaterede artikler af meget forskelligartet karakter, der tilsyneladende er uden tilknytning til byen Vrads og til togstationer. Indklagede har ikke svaret i sagen, og klagenævnet har derfor ikke nogen viden om, hvorfor indklagede har valgt at benytte domænenavnet vradsstation.dk.

Henset hertil, og til sagens øvrige oplysninger, finder klagenævnet at kunne lægge til grund, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”vradsstation.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Ifølge domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, [A], skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”vradsstation.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Veteranbanen Bryrup-Vrads. Overførelsen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. juni 2016

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo