

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2015-0174

Klager:

Andelsboligforeningen Svanemøllebo
Østerbrogade 234
2100 København Ø

v/ formand Bo Fønss

Indklagede:

[A]

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "svanemollebo.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. oktober 2015 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsforhold:

Domænenavnet "svanemollebo.dk" er registreret den 19. januar 2009.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

"[A] købte domænet i 2007 til foreningen.

I 2008 købte jeg, Bo Fønss, domænet til foreningen, da dette var ledigt p.g.a. manglende betaling.

I 2013 overdrog jeg domænet til [A] fordi jeg udtrådte af bestyrelsen.

Nu er [A] fraflyttet foreningen, men han vil ikke overdrage domænet tilbage til foreningen.

[...]

Efter flere henvendelser til [A] vil han ikke udlevere koderne til dk-hostmaster.

Vores hjemmeside og email har været utilgængelige siden 1. august 2015.

Jeg, Bo Fønss, er p.t. formand i AB Svanemøllebo.”

Som bilag 1 er fremlagt en udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Andelsboligforeningen Svanemøllebo. Heraf fremgår bl.a., at foreningen har startdato den 28. marts 1977. Som e-mailadresse for foreningen er angivet ”bestyrelse@svanemollebo.dk”.

Som bilag 2 er fremlagt referat af ekstraordinær generalforsamling 2015 for A/B Svanemøllebo afholdt den 30. juni 2015 og dateret den 3. juli 2015. Af referatet fremgår bl.a., at klageren Bo Fønss blev valgt som formand for andelsboligforeningen, og at indklagede, [A], ligeledes blev (gen)valgt som bestyrelsesmedlem.

Bilag 3 fremstår som et brev fra indklagede til bestyrelsen for AB Svanemøllebo. Brevet er dateret den 6. september 2015 og fremstår som en reaktion på et opslag i andelsboligforeningens opgange vedrørende indklagedes salg af sin andelsbolig, indklagedes manglende overførsel af domænenavnet ”svanemollebo.dk” og vedrørende indklagedes person. Vedrørende domænenavnet ”svanemollebo.dk” er bl.a. anført følgende:

”Bestyrelsen blander to forhold sammen - nemlig overdragelsen/salget af min andel og hjemmesiden på www.svanemollebo.dk. Det er to forskellige forhold og som sådan uden indbyrdes afhængighed. [...]

[...]

For så vidt angår www.svanemollebo.dk skal jeg bemærke følgende:

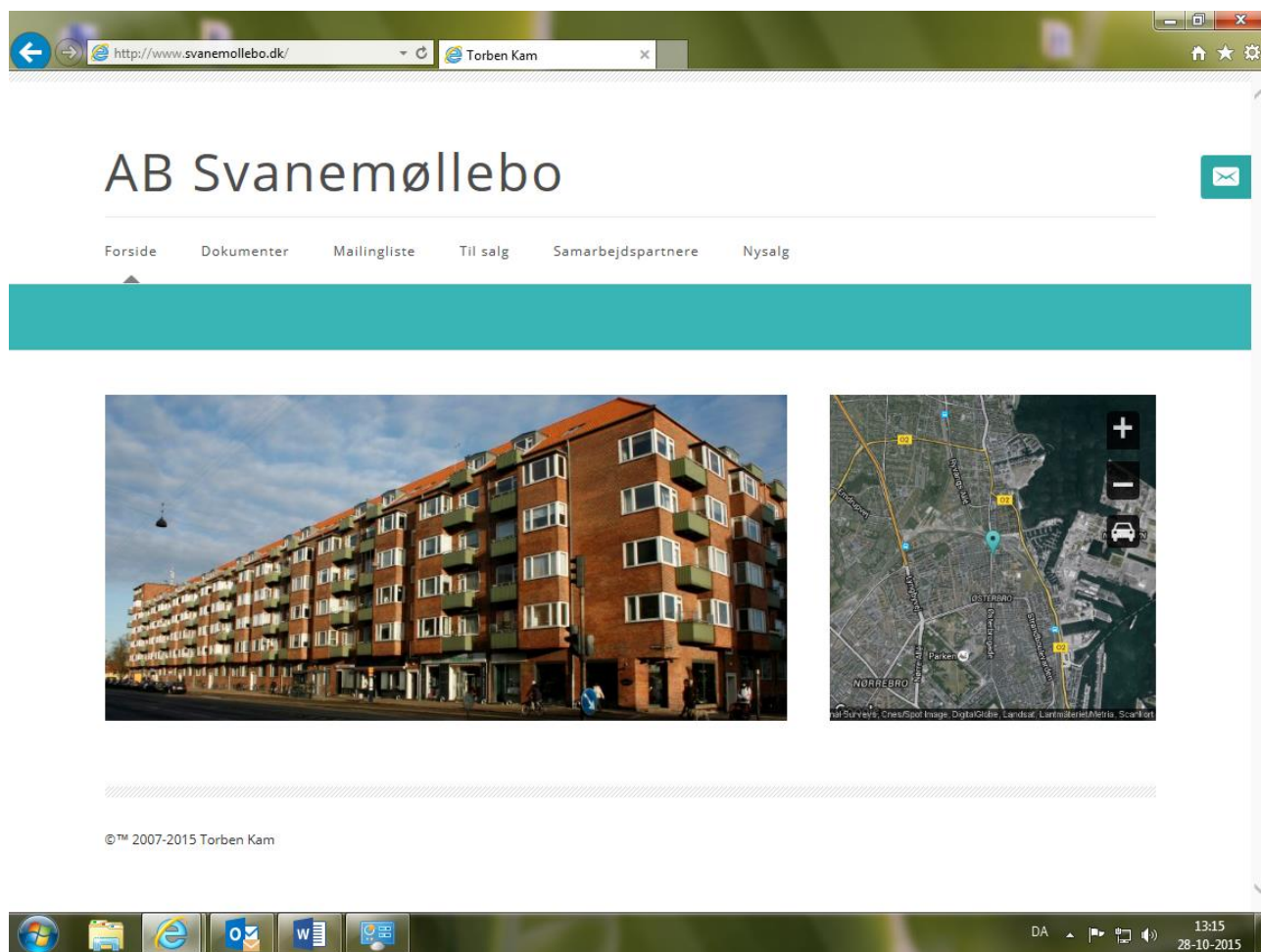
- 1. Domainet er privat ejet og ikke ejet af AB Svanemøllebo, hvorfor bestyrelsen ikke kan kræve diverse koder mv. udleveret eller påberåbe sig ejerskab – præcist som juristerne formentlig har anført overfor bestyrelsen.*

[billede]

- 2. Domainet blev privat erhvervet den 27. juni 2007 – altså mange år før den første hjemmeside*
- 3. Hjemmesiden, indhold, funktionalitet og layout er ophavsretligt beskyttet, herunder beskyttet imod Duplicate content på/fra andre domainer fx www.svanemoellebo.dk eller tilsarende*
- 4. www.svanemollebo.dk indeholder ikke mulighed for opskrivning på venteliste - hverken i form af en intern eller ekstern venteliste. Der har alene været mulighed for, at opskrive sig på en mailingliste for interesserede. I forbindelse med opskrivningen bliver interessenter gjort skriftligt og tydeligt bekendt med, at de IKKE opskriver sig til en venteliste i foreningens regi, men alene kan forvente, at modtage information om de nye andele til salg og nyheder. Det bliver i øvrigt præciseret, at kontaktinformationer i forbindelse med opskrivning på mailinglisten under ingen omstændigheder deles med andre under nogen form eller under nogen omstændigheder*
- 5. Der ligger ikke ét eneste elektronisk og journaliseret dokument fra eller til bestyrelsen på www.svanemollebo.dk eller på serveren, der hoster domainet eller sitet*
- 6. Der findes ikke én gren eller afkrog af www.svanemollebo.dk, som den siddende bestyrelse ikke har haft adgang til, herunder alle relevante passwords mv.*

7. *Det har aldrig været et krav at andele skulle sættes til salg via hjemmesiden - det har alene været et tilbud til sælgende andelshavere. Grunden hertil er, at det ved selvsalg ikke er alle andelshavere, der er trygge ved, at have deres navn, private adresse, private email og private telefonnumre liggende frit tilgængeligt på nettet. Andre har ikke haft denne bekymring - deraf frivilligheden.”*

Ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”svanemollebo.dk” den 28. oktober 2015 fremkom følgende hjemmeside:



Ved sekretariatets fornyede opslag på domænenavnet ”svanemollebo.dk” den 10. januar 2016 fremkom følgende hjemmeside:

Hjemmeside hosting igennem WebHosting.dk

WebHosting A/S tilbyder altid billige kvalitets webhoteller både til private og erhverv.

Med et webhotel hos WebHosting A/S får du markedets hurtigste MySQL og Web servere til din hjemmeside hosting.

Hjemmeside hosting på flere systemer

Vi tilbyder professionel hosting selv til nybegyndere. Vi har 1 klik installation af [Wordpress](#), [Drupal](#) og [Joomla](#). med et Webhotel hos WebHosting A/S kan din hjemmeside være i luften på kort tid. Vil tilbyder mange faciliteter som man ikke finder andre steder. Vore systemer har en høj opetid og er iblandt de hurtigste systemer i verden.

WebHosting A/S tilbyder dig hjemmeside hosting [Hjemmeside Hosting](#) på servere lokaliseret i Danmark.

Hjemmeside hosting priser

Vi kører lige nu supertilbud på et af vores bedste produkter. Du får hjemmeside hosting med dit eget .DK domænenavn for kun 45.00 DKK det første år.

Bestil hjemmeside hosting samt eget domænenavn hos [WebHosting.dk](#) idag.

PHP WEBHOTEL
Under kr. 25,- om måneden
- 10 GB til web
- 30 GB mail plads
- Valgfri PHP/MySQL version

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede købte domænenavnet ”svanemollebo.dk” til andelsboligforeningen Svanemøllebo i 2007,
- at klageren (Bo Fønss) købte domænenavnet i 2008, da dette var ledigt pga. manglende betaling,
- at Bo Fønss i 2013 overdrog domænenavnet til indklagede fordi Bo Fønss trådte ud af bestyrelsen,
- at indklagede nu er fraflyttet foreningen, men ikke vil overdrage domænenavnet til foreningen, og
- at hjemmesiden og e-mail har været utilgængelige siden 1. august 2015.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på baggrund af det oplyste må antages, at domænenavnet ”svanemollebo.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af domænelovens § 25, stk. 1, der har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger heraf, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelsen af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren ønsker at anvende domænenavnet til brug for Andelsboligforeningen Svanemøllebo. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at foreningens bestyrelse tidligere har anvendt domænenavnet til dette brug. Klageren har dermed en naturlig interesse i at kunne anvende det omhandlede domænenavn.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omhandlede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”svanemollebo.dk”. Efter § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at domænenavnet ”svanemollebo.dk” oprindeligt blev registreret til brug for Andelsboligforeningen Svanemøllebo (klageren), og at indklagede ikke længere er andelshaver i eller del af bestyrelsen for andelsboligforeningen. Da der i øvrigt ikke er oplysninger i sagen, der understøtter, at indklagede har en reel interesse i at råde over domænenavnet ”svanemollebo.dk”, lægger nævnet endvidere bevismæssigt til grund, at indklagedes interesser kan varetages mindst lige så godt ved brug af et andet domænenavn end netop domænenavnet ”svanemollebo.dk”.

På baggrund af det ovenfor anførte er det nævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”svanemollebo.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, [A], skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”svanemollebo.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Andelsboligforeningen Svanemøllebo. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 3. februar 2016

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jepp Juul