

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2014-0065

Klager:

NetNordic Denmark A/S
Lyskærvej 1
2730 Herlev

v/advokat Anders Lyager Kaae

Indklagede:

[A]

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Principal: Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”netnordic.dk” til klageren.

Subsidiært: Registreringen af domænenavnet ”netnordic.dk” slettes.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. marts 2014 med elleve bilag (bilag 1-11), svarskrift af 2. april 2014 (modtaget den 15. april 2014) med elleve bilag (bilag A-K), replik af 9. maj 2014 med ét bilag (bilag 12) samt duplik af 21. maj 2014 med to bilag (bilag L-M).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”netnordic.dk” er registreret den 20. januar 2005.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet kunnet konstatere, at klager er stiftet den 8. april 2011 af den norske virksomhed NetNordic Holding A/S. Klager har oplyst at drive virksomhed med udbud af virksomhedsløsninger inden for opsætning og drift af kommunikations- og bredbåndsnet. På klagers adresse er tillige registreret virksomheden Netnordic Enterprise Communications A/S, som er stiftet den 2. november 2006 under navnet Siemens Enterprise Communications A/S med det angivne formål at designe, implementere, servicere og drive it- og kommunikationsløsninger m.v. Den 2. april 2013 skiftede virksomheden navn til Netnordic Enterprise Communications A/S, jf. bilag 1.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klageren hhv. Klagerens norske moderselskab NetNordic Holding AS har siden 2010 anvendt kendetegnet NetNordic i selskabets markedsføring i Danmark. Som eksempel herpå fremlægges præsentationer af NetNordic fra 2010 og 2011 anvendt på det danske marked. Præsentationerne er vedlagt som Bilag 3 og Bilag 4.

Endvidere har Klagerens Norske moderselskab via IT-selskabet U-COM A/S anvendt kendetegnet NetNordic i forbindelse med leverancer til en række større virksomheder herunder Det Kongelige Teater og Gorissen Federspiel Advokatfirma. Som Bilag 5 fremlægges bekræftelse fra U-Com på, at U-COM har benyttet kendetegnet NetNordic.

Endelig vedlægges som Bilag 6-9 faktura udstedt af Klageren og sendt til danske kunder i 2011 med anvendelse af kendetegnet NetNordic.

Den 5. september 2013 ansøgte NetNordic Holding AS om EU varemærket NETNORDIC <fig.>, hvilket blev færdigbehandlet og endeligt registreret 3. marts 2014. Udskrift fra OHIM er vedlagt som Bilag 10.

NetNordic Holding AS overdrog alle rettigheder stiftet ved brug over kendetegnet til anvendelse i Danmark NetNordic til Klageren ved dennes stiftelse. NetNordic Holding AS har endvidere givet Klager licens til alle rettigheder afledt af ovennævnte EU varemærke i Danmark, herunder retten til at håndhæve overfor tredjemand.

Klageren er blevet opmærksom på, at Indklagede har registreret domænenavnet <netnordic.dk>, som anvendes i forbindelse med markedsføring af diverse konsulentydelser i forbindelse med IT infrastruktur, jf. Bilag 11.

Så vidt Klageren er bekendt, er domænet første gang taget i brug af Indklagede i løbet af efteråret 2013. Domænet har tidligere fremstået som passivt uden aktiv brug, da Klager løbende har undersøgt aktiviteterne på domænet. Klageren har hidtil anvendt domænet netnordic.com, og er gennem den seneste tid af sine kunder blevet gjort opmærksom på Indklagedes brug af domænet netnordic.dk, som forveksles med Klagers virksomhed, herunder af Klagers egne kunder der udgør større offentlige virksomheder og private selskaber i såvel Danmark som udlandet.

Det er uvist hvor længe Indklagede har været registrant af domænet. Det er endvidere uvist om og eventuelt i hvilket omfang Indklagede har udført de konsulentydelser, der udbydes under domænet...”

Som bilag 3 har klager fremlagt udateret kopi af en ”Company presentation” af ”netnordic”. Bilag 4 er en udateret virksomhedspræsentation af ”netnordic” primært skrevet på norsk. Bilag 5 er kopi af brev af 4. marts 2014 fra U-COM A/S’ direktør til ”NetNordic Enterprise Communications A/S & NetNordic Denmark A/S”, hvori det bekræftes, at NetNordic Holding AS har fungeret som leverandør til U-COM A/S og i den forbindelse har anvendt forretningskendetegnet NETNORDIC på det danske marked. Bilag 6, 7 og 8 er kopier af tre fakturaer af 23. september 2011 udstedt af Net Nordic Denmark A/S til henholdsvis NRGi Fibernet A/S og Alcatel-Lucent Danmark A/S. Bilag 9

er kopi af faktura af 14. november 2011 udstedt af NetNordic Denmark A/S til Verdo Tele A/S. Bilag 10 er udskrift fra OHIM's eSearch-database, der viser, at den norske virksomhed NetNordic Holding AS den 12. marts 2014 har fået registreret et figurmærke, der indeholder ordet "netnordic" i vareklasserne 9, 37, 38 og 42.

I Det Centrale Virksomhedsregister er indklagedes enkeltmandsvirksomhed NetNordic registreret med startdato den 1. oktober 2013 i hovedbranchen "Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi", jf. bilag 12.

I svarskriftet har indklagede bl.a. oplyst følgende:

"NetCon blev grundlagt i 1998, det viste sig dengang at en anden virksomhed var registreret under samme navn. NetCon blev derfor omregistreret hos erhvervs og selskabsstyrelsen i 2000 til NetNordic. Netnordic flyttede adresse i 2013 og ændres hos erhvervs og selskabsstyrelsen samme år. Netnordic har eksisteret i 15 år og 13 år under samme navn.

Grundet voksende kunde tilgang og behovet for at visualisere os via mail og web mv. blev netnordic.dk registreret Januar 2005 til undertegnet som er indehaver af NetNordic.

...

Undertegnet er erhvervsdrivende og indehaver af NetNordic. Netnordic er en konsulent virksomhed inden for netværk infrastruktur, virtualisering, backup, server løsninger, mv.

...

For entydigt at visualisere os over eksisterende og nye kunder, bruges domænet i vores mail, web, support, hosting, mv.

...

Domænet netnordic.dk er i direkte forlængelse af virksomhedens navn Netnordic

...

Domænet netnordic.dk indgår i bla i vores mail, web, NAS storage, hosting, support, mv.

..

Eksisterende og nye kunder samt sammenarbejdes partner, bruger domænet og dermed videresalg.

...

Undertegnet har registreret et yderligere domain andet end netnordic.dk

Klager har ikke tidligere rettet henvendelse til Netnordic/ undertegnet vedr. domænet netnordic.dk

Endvidere finder jeg det betænkeligt at man klager over et en eksisterende virksomhed navn/ domæne registrering, som ligger længe forud for klagers udvidelse af forretning/ markedsførings område, til at omfatte Danmark fra 2010. Mener derfor klagers påstand er grundløs.

NetNordic er legitim indehaver af domænet netnordic.dk og agter ikke at nedlægge eller afgive domænet."

Som bilag A-K har indklagede fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet "netnordic.dk".

I replikken har klager bl.a. anført følgende:

”Klageren har noteret sig, at indklagede i sit svarskrift anfører, at have anvendt navnet NetNordic i de sidste 13 år. Klageren noterer sig endvidere, at indklagede ikke har fremlagt nogen dokumentation for denne påstand. Ved opslag på CVR.dk fremgår det, at enkeltmandsvirksomheden NetNordic (CVR-nr. 25177835) har startdato 1. november 2013. Udskrift fra CVR.dk fremlægges som bilag 12.

Indklagedes påstand om brug af NetNordic navnet siden 2000 skal derfor afvises som udokumenteret. Følgeligt har indklagede ikke en bedre ret til domænenavnet <netnordic.dk> end klager og klagers påstande bør derfor tages til følge.”

I duplikken har indklagede bl.a. oplyst følgende:

”Har vedlagt kopi af Netnordic (SE-25177835) registrerings forløb og hvornår firmaet endeligt ændres til Netnordic fra Netnordic /v [A], det sker i 2008. Begge dokumenter er udskrevet af Skat, kontakt oplysninger på medarbejder hos skat, som kan valider dokumenterne er anført nedenfor. Medarbejder hos skat er orienteret om videregivelse af kontakt oplysninger og har accepteret evt. at blive kontaktet.”

Klagers påstand om at firmaet Netnordic ikke har eksisteret i 13 år er udokumenteret og ukorrekt.

Allerede i 2003 bruges navnet Netnordic, dog sker om registreringen først i 2005, samme år som netnordic.dk købes og siden har været aktivt.

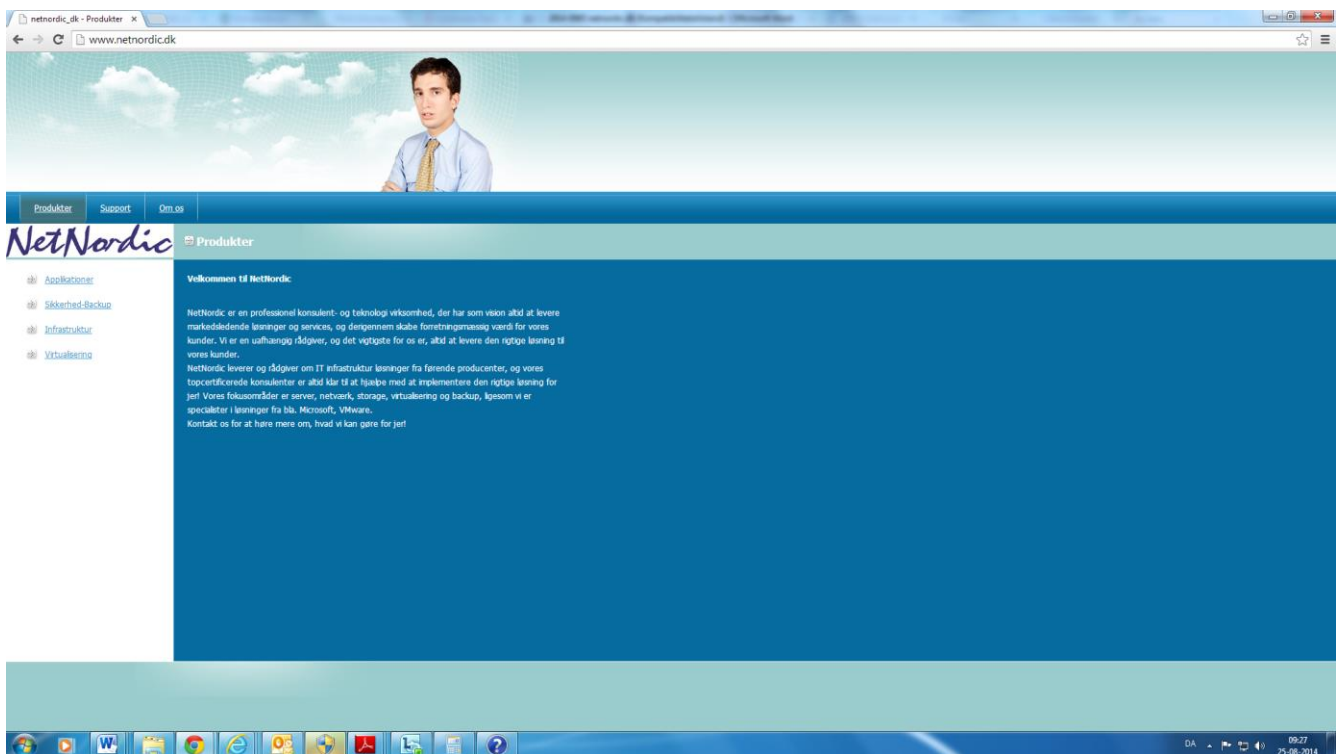
Derfor fastholder undertegnet på vegne af Netnordic brugsret og ejerforhold på netnordic.dk”

Som bilag L har indklagede fremlagt fotokopi af en blanket fra SKAT dateret den 27. marts 2008 vedrørende CVR-nr. 25177835 med overskriften ”Registrering af virksomhed – Ændring”, hvori virksomhedens navn er angivet som Netnordic. Bilag M er en udskrift fra SKAT vedrørende virksomhedsnavne for CVR-nr. 25177835. Det fremgår af udskriften, der er attesteret af en medarbejder fra SKAT Kundecenter, at virksomheden i perioden 1. februar 2000 - 31. januar 2005 havde navnet ”Netcon Consulting [A]”, i perioden 1. februar 2005 - 30. september 2013 ”Netnordic v/[A]” og fra den 1. oktober 2013 ”NetNordic”.

Ved opslag på klagers hjemmeside på domænenavnet ”netnordic.com” har sekretariatet den 25. august 2014 taget følgende ko pi:



Ved opslag på domænenavnet "netnordic.dk" har sekretariatet den 25. august 2014 taget følgende kopi, jf. bilag 11:



Ved aktivering af linket "om os" fremkom bl.a. et link, "Profil", som førte til følgende underside:



Ved et opslag på domænenavnet "netnordic.dk" den 1. september 2014 på hjemmesiden Internet Archive (<https://archive.org/web/fremkom>) fremkom følgende hjemmeside som registreret den 16. august 2012:



Ved en søgning i Google den 25. august 2014 på "netnordic" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.110, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater

fremstod 20 søgeresultater med tilknytning til klager eller klagers norske moderselskab, 4 søgeresultater fremstod med tilknytning til indklagede, mens de resterende 26 søgeresultater fremstod uden forbindelse med sagens parter.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager er indehaver af virksomhedsnavnet NetNordic Danmark A/S og derfor har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet ”netnordic.dk”,
- at domænenavnet ”netnordic.dk” er identisk med den dominerende del af klagers virksomhedsnavn og fuldstændig identisk med klagers forretningskendetegn,
- at klager henholdsvis klagers moderselskab har anvendt ”NetNordic” som varemærke i Danmark siden 2010 og derved ved ibrugtagning har stiftet varemærkeret til NETNORDIC for tjenesteydelser i forbindelse med datanetværk og it-ydelser generelt,
- at indklagede ikke har brugt hverken domænenavnet ”netnordic.dk” eller kendetegnet NETNORDIC før sommeren 2013,
- at klager har tidligere erhvervede rettigheder til kendetegnet NETNORDIC både som varemærke og som virksomhedsnavn,
- at indklagedes brug og opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”netnordic.dk” krænker klagers ret og dermed må anses for en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1,
- at indklagede ikke har dokumenteret at have anvendt navnet NetNordic i de sidste 13 år, og
- at indklagede derfor ikke har en bedre ret til domænenavnet ”netnordic.dk” end klager.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede var indehaver af virksomheden NetCon, der i år 2000 blev omregistreret til NetNordic,
- at indklagedes virksomhed NetNordic har eksisteret i 13 år under samme navn,
- at domænenavnet ”netnordic.dk” anvendes i indklagedes virksomhed, som beskæftiger sig med netværksinfrastruktur, virtualisering, backup og serverløsninger,
- at klagers påstand er grundløs, og
- at indklagede er legitim indehaver af domænenavnet ”netnordic.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Som det fremgår af sagens oplysninger har klager siden 8. april 2011 drevet virksomhed under navnet ”NetNordic Denmark A/S”, og klagers norske moderselskab har siden 2010 anvendt kendetegnet ”netnordic” ved markedsføring i Danmark, jf. bilag 5. Heroverfor står, at indklagede har anvendt betegnelsen ”Netnordic” som en del af navnet på sin virksomhed siden 1. februar 2005, jf. nærmere bilag M, og at indklagede kort tid herefter registrerede domænenavnet ”netnordic.dk”.

Klagenævnet lægger således til grund, at både klager og indklagede gennem nogen tid har benyttet betegnelsen ”netnordic” som den karakteristiske del af deres forretningskendetegn, samt at indklagedes brug ikke er i strid med klagers eventuelle kendetegnsrettigheder.

Sagen giver herefter anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”netnordic.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (2014-domæneloven), der trådte i kraft den 1. marts 2014 og samtidig ophævede lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (2005-domæneloven). § 25, stk. 1, der i alt væsentligt er affattet på samme måde som 2005-domænelovens § 12, stk. 1, lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til 2014-domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik – som hidtil – gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af 2014-domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Da klager har en kendetegnsret til betegnelsen ”netnordic”, og betegnelsen indgår i klagers virksomhedsnavn og anvendes i klagers markedsføring, har klager en reel og væsentlig interesse i at få registreringen af domænenavnet overført.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Klagenævnet lægger som nævnt til grund, at indklagede har anvendt betegnelsen ”Netnordic” som en del af navnet på sin virksomhed og domænenavnet ”netnordic.dk” adskillige år forinden, at klager og klagers norske moderselskab påbegyndte markedsføring i Danmark under kendetegnet ”netnordic”. Siden den 1. oktober 2013 har domænenavnet ”netnordic.dk” været identisk med navnet på indklagedes virksomhed. Indklagede anvender domænenavnet ”netnordic.dk” til en hjemmeside, hvorfra der tilbydes konsulentytelser i forbindelse med netværkinfrastruktur, virtualisering, backup, og serverløsninger. Da domænenavnet ”netnordic.dk” er egnet til at signalere, at der er tale om netværksrelaterede ydelser, som udbydes i Danmark og dermed i Norden, fremstår det som naturligt at vælge ”netnordic.dk” som domænenavn for en sådan hjemmeside, ligesom den hjemmeside, som indklagede har oprettet under domænet, umiddelbart fremstår som værende indrettet på den beskrevne brug.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser, og da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, som indikerer, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”netnordic.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og fortsatte registrering af domænenavnet ”netnordic.dk” indebærer en overtrædelse af 2014-domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af 2014-domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, NetNordic Denmark A/S, medhold i, at indklagede, [A], skal overføre domænenavnet ”netnordic.dk” til klageren.

Dato: 16. september 2014

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo