

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2013-0232**

## **Klager:**

KøleDanmark ApS  
Lyneborggade 19, 2  
2300 København S

v/advokat Michael Johansen

## **Indklagede:**

[A]

v/advokat Sune Westrup

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”horsdal.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 29. november 2013 med tolv bilag (bilag 1-12), svarskrift af 15. januar 2014 med fire bilag (bilag A-D), replik af 7. februar 2014 med 10 bilag (bilag 13-22), duplik af 4. marts 2014 med to bilag (bilag E-F), klagers supplerende processkrift af 6. marts 2014 med et bilag (bilag 23) samt indklagedes supplerende processkrift af 4. april 2014 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”horsdal.dk” er registreret den 17. oktober 2001.

## **Sagsfremstilling:**

Klager har i klageskriftet oplyst at være stiftet den 28. oktober 2013 i forbindelse med klagers overtagelse af aktiverne i ”Selskabet af 11. oktober 2013 ApS under konkurs”, jf. bilag 6, og at det overtagne selskab tidligere hed Horsdal’s Køleservice ApS. Klager har endvidere i klageskriftet bl.a. anført følgende:

"Domænet horsdal.dk var fra den 16. oktober 2001 indtil den 16. oktober 2013 registreret med "Horsdal Køleservice" som registrant, jf. oplysninger fra DK Hostmaster A/S i e-mail af 12. november 2013, jf. **Bilag 1**.

Domænet horsdal.dk blev i hele ovenstående periode anvendt som hjemmeside for virksomheden Horsdal's Køleservice ApS, der udførte salg og service af klima og køle-/fryseanlæg samt dermed beslægtet virksomhed, jf. **Bilag 2**.

Horsdal's Køleservice ApS blev erklæret konkurs den 17. oktober 2013, ved dekret afsagt af Retten i Roskilde, Skifteretten, den 17. oktober 2013. Advokat Nicolai Dyhr blev udpeget som kurator, jf. **Bilag 3**.

Umiddelbart forinden konkursen ændrede den tidligere ledelse i det konkursramte selskab den 11. oktober 2013, dvs. 6 dage inden konkursen, selskabets navn fra "Horsdal's Køleservice ApS" til "Selskabet af 13. oktober 2013 ApS". "Horsdal's Køleservice ApS" blev herefter optaget som det konkursramte selskabs binavn, jf. **Bilag 4**.

Den 16. oktober 2013, dvs. én dag før konkursdekretet blev domænet horsdal.dk overført til en "ikke offentlig tilgængelig" registrant, ... Klager har anledning til at formode, at domænet er overdraget vederlagsfrit til [A] personligt.

...

I forbindelse med selskabets konkurs indledte 5 medarbejdere fra den konkursramte virksomhed (alle medarbejdere bortset fra selskabets direktør og dennes kone) forhandlinger med kurator om at videreføre selskabets virksomhed. Medarbejderne ønskede at satse deres egne penge på en videreførelse af virksomhedens aktiviteter, fordi de ser en sund og god kerneforretning.

De 5 medarbejdere agter at videreføre selskabet lønsomt, uden de hidtidige unødvendigt store lønudgifter til selskabets ledelse, som skulle skyldes ledelsen forpligtelser til anden side, i forbindelse med fejlslagne private udenlandske investeringer.

Det nu konkursramte selskab blev således stiftet den 8. december 2010, i forbindelse med at den tidligere juridiske enhed også gik konkurs for 3 år siden. Da blev selskabsnavnet også ændret (den 16. december 2010), umiddelbart inden selskabets konkurs den 17. januar 2011, fra Horsdal's Køleservice til XYP ApS, jf. **Bilag 5**.

Klager blev stiftet den 28. oktober 2013, jf. **Bilag 6**, umiddelbart forinden at selskabet ved aftale af 29. oktober 2013 erhvervede alle aktiver i konkursboet "Selskabet af 11. oktober 2013 ApS (tidligere benævnt "Horsdal's Køleservice ApS") under konkurs", CVR nr. 33 36 46 28. Denne overdragelse omfattede også rettighederne til domænet "horsdal.dk", jf. **Bilag 7**.

Hjemmesiden [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) har i hvert fald siden juni 2003 været benyttet som hjemmeside for virksomheden Horsdal's Køleservice ApS, jf. **Bilag 2**. Domænet har også været benyttet af virksomhedens medarbejdere i forbindelse med al e-mail korrespondance.

Det kan også oplyses, at alle fakturaer fra DK Hostmaster A/S er sendt til "Horsdal's Køleservice" på selskabets adresse Geminivej 66, 2670 Greve, og således ikke til den

personlige adresse på den formodede nye registrant [A], der bor ... [i] Havdrup. Samtidig er det Horsdal's Køleservice ApS der har betalt det årlige periodegebyr, jf. **Bilag 8**.

...

Det konkursramte selskabs tidligere direktør [A] og bestyrelsesformand Klaus Afzelius har forsøgt at videreføre den konkursramte virksomheds aktiviteter uden om konkursboet via selskabet Celcius Nordic ApS, CVR nr. 35 47 78 29, som blev stiftet til formålet den 8. september 2013, jf. **Bilag 9**. [A] er blevet ansat i dette selskab.

Således begyndte man umiddelbart efter konkursdekretets afsigelse på hjemmesiden [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) at lave automatisk viderestilling til hjemmesiden [www.celsius.info](http://www.celsius.info), jf. **Bilag 10** (2 sider). Hjemmesiden [www.celsius.info](http://www.celsius.info) var en nøjagtig kopi af den oprindelige [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) hjemmeside, blot var telefonnumre, selskabsnavn og enkelte mindre ting ændret.

For at udnytte den goodwill som virksomhedsnavnet "Horsdal's Køleservice ApS" har opbygget i stort omfang pga. de 5 medarbejderes indsats i årenes løb, optog Celcius Nordic ApS navnet "Horsdal Klima-, køle og fryseanlæg ApS" som binavn den 21. oktober 2013, dvs. 4 dage efter afsigelse af konkursdekretet...

Klager protesterede over denne retsstridige udnyttelse af hjemmesiden og overbragte bl.a. ved møde med deltagelse af Klaus Afzelius, bestyrelsesformand, direktør og ejer i Celcius ApS (og tidligere bestyrelsesformand i Horsdal's Køleservice ApS indtil afsigelse af konkursdekretet), brev af 4. november 2013, Jf. **Bilag 11**.

Det har ikke været muligt at drøfte den retsstridige benyttelse af domænenavnet [horsdal.dk](http://horsdal.dk) med Allen Rosenberg Horsdal selv, da advokat Steen Witthøfft, Nørregade 54A, 4600 Køge, som oplyser, at han repræsenterer både [A], Klaus Afzelius og Celcius Nordic ApS har oplyst, at han og Klaus Afzelius ikke finder dette hensigtsmæssigt.

...

Seneste udvikling i sagen er, at den oprindelige hjemmeside er taget ned omkring den 6. november 2013 og en "under ombygning" hjemmeside er sat op med teksten "siden er under ombygning", jf. **Bilag 12**. Dette er således som hjemmesiden fremstår i dag. Siden angiver imidlertid stadig det samme kontakt-telefonnr... som [www.celsius.info](http://www.celsius.info) benytter, ...

Én af de værste konsekvenser af domæne-overdragelsen er samtidig, at al e-mail som medarbejderne tidligere har sendt og særligt modtaget fra kunder og leverandører nu går direkte til det konkursramte selskabs tidligere direktør Allen Rosenberg Horsdal (som nu er ansat i Celcius Nordic ApS, hvor han driver konkurrerende virksomhed).

Klager anser det bl.a. for en overtrædelse af brevhemmeligheden i straffelovens § 263, når den nye registrant af domænet således kan gøre sig bekendt med indholdet af korrespondance, som helt klart er beregnet for den af klager overtagne virksomhed og medarbejdere.

Klager lider samtidig et væsentligt tab, ved at indklagede nu som svar på kundernes e-mail oplyser, at den pågældende medarbejder som vedkommende skriver til, ikke længere er ansat i virksomheden, men at det nye selskab Celcius Nordic ApS kan klare opgaven for dem.

...

*Afslutningsvis kan det oplyses, at klager ved e-mail af 6. november 2013 har anmodet DK Hostmaster A/S overførsel af domænenavnet, hvilket de samme dag har afvist, med henvisning til afgørelse af 5. februar 2010 fra klagenævnet for domænenavne, j. nr. 2009-0002 (DKH).*

*En gennemlæsning af dommen giver god begrundelse for den truffe afgørelse, hvorefter det kun er klagenævnet for domænenavne der kan tage stilling til uklare registreringsforhold, men klager mener dog, at sagerne adskiller sig særligt ved at indklagede i denne sag overfører domænet til sig selv dagen inden konkursdekretet, hvor overførslen i den truffe sag skete flere måneder før.*

*Så selv om denne klage er rettet mod indklagede, så anmodes klagenævnet for domænenavne om også at overveje, om de generelle retningslinjer, tilkendegivet i afgørelsen af 5. februar 2010, ikke kan løsnes, når de faktiske forhold er som i denne sag.”*

Som bilag 1 har klager fremlagt kopi af e-mail af 12. november 2013 fra DK Hostmaster A/S, hvoraf fremgår, at domænenavnet ”horsdal.dk” blev oprettet den 16. oktober 2001 til ”Horsdals Køleservice” og den 16. oktober 2013 blev overdraget til den nuværende registrant.

Bilag 3 er kopi af kuratorattest af 17. oktober 2013 hvoraf fremgår, at advokat Nicolai Dyhr er kurator i konkursboet Selskabet af 11. oktober 2013, Geminivej 66, 2670 Greve.

Bilag 4 er fuldstændig rapport fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende virksomheden ”Selskabet af 11. oktober 2013 ApS under konkurs”. Det fremgår af rapporten, at virksomheden er stiftet den 8. december 2010 med navnet ”Horsdal’s Køleservice ApS” på adressen Geminivej 66, 2670 Greve, og at virksomheden den 11. oktober 2013 ændrede navn til ”Selskabet af 11. oktober 2013 ApS” og fik registreret ”Horsdal’s Køleservice ApS” som binavn.

Bilag 5 er fuldstændig rapport fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende virksomheden ”XYP ApS under konkurs (opløst)”. Ifølge rapporten blev denne virksomhed stiftet den 20. december 1999 under navnet ”Horsdal’s Køleservice ApS”. Den 27. december 2002 skiftede virksomheden adresse til Geminivej 66, 2670 Greve, den 8. december 2010 ændrede virksomheden navn til ”XYP ApS”, og virksomheden blev taget under konkursbehandling ved konkursdekret af 17. januar 2011.

Bilag 6 er fuldstændig rapport fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klager.

Bilag 7 er kopi af en erklæring af 25. november 2013 fra kurator i ”Selskabet af 11. oktober 2013 ApS under konkurs”, hvoraf fremgår følgende ”Det konkursramte selskabs virksomhed, herunder domænenavnet [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk), er pr. 29. oktober 2013 overdraget til selskabet KøleDanmark ApS, CVR. nr. 35522263”.

Bilag 8 er kopier af tre opkrævninger fra DK Hostmaster for det årlige periodegebyr for domænenavnet ”horsdal.dk”. Opkrævningerne, der vedrører årene 2011, 2012 og 2013, er stilet til Horsdal Køleservice, Geminivej 66, 2670 Greve.

Bilag 9 er fuldstændig rapport fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende virksomheden ”Celcius Nordic ApS” hvoraf fremgår, at virksomheden er stiftet den 8. september 2013 med Klaus

Afzelius som bestyrelsesformand og administrerende direktør, og at virksomheden den 21. oktober 2013 bl.a. har registreret binavnet ”Horsdal Klima-, køle- og fryseanlæg ApS”.

Bilag 10 er et skærmprent af hjemmesiden på domænenavnet ”horsdal.dk” efter det oplyste taget i dagene efter den 17. oktober 2013. Det fremgår, at domænenavnet viderestiller til hjemmesiden for Celcius Nordic ApS, hvorfra der udbydes samme ydelser som i det konkursramte selskab.

Bilag 11 er kopi af brev af 4. november 2013 fra klagers advokat til Celcius Nordic ApS, att.: Klaus Afzelius, hvori redegøres for, at klager har erhvervet den konkursramte virksomheds (Selskabet af 11. oktober 2013 ApS) samlede aktiver herunder immaterielle rettigheder, kundekartotek, kundeaftaler og servicekontrakter, og at klager ikke vil acceptere, at Celcius Nordic ApS på nærmere angivne måder uretmæssigt tilegner sig klagers således erhvervede kundekontakter og omsætning.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”[A] er registrant af domænenavnet horsdal.dk.*

*Horsdal.dk har fulgt [A] personligt siden registreringen i 2001. Fra registreringen og frem til ultimo 2010 blev domænenavnet således anvendt i forbindelse med det daværende Horsdal’s Køleservice ApS, CVR-nr. 25 09 20 23, men da dette selskab gik konkurs og [A] skiftede over til et nyt selskab registeret under CVR-nr. 33 36 46 28, da fulgte domænenavnet med. [A] valgte i 2011 at nedfælde brugsretten for selskabet på skrift, jf. **bilag A**.*

*Det telefonnummer som oplyses på hjemmesiden horsdal.dk er det nummer hvorpå man træffer [A] personligt. Nummeret bliver tillige anvendt i forbindelse med Celsius Nordic ApS, hvor [A] nu er ansat. E-mail adressen – [\[udeladt\]@familienhorsdal.dk](mailto:[udeladt]@familienhorsdal.dk) -, som oplyses på horsdal.dk, tilhører [A] personligt.*

*For en god ordens skyld skal oplyses, at [A] ikke gør sig bekendt med indholdet af mails sendt til tidligere medarbejdere.*

*[A] har fremadrettet til hensigt at anvende hjemmesiden i forbindelse med sit arbejde, da kunder og forretningsforbindelser er vant til at kunne kontakte ham herigennem.*

*...*

*Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at domænenavnet horsdal.dk altid har været tilknyttet [A] og den 16. oktober 2013 blev registreret i hans navn, jf. **bilag B**.*

*Domænenavnet relaterer sig til [A] personligt i og med at domænenavnet består af indklagedes efternavn, jf. den som **bilag C** vedlagte navneattest. Efternavnet Horsdal er beskyttet i medfør af navnelovens § 27 og [A] har herudover i medfør af varemærkelovens § 5, nr. 1 ret til at anvende sit eget navn i erhvervsmæssig sammenhæng.*

*Konkursboet har ikke været berettiget til at overdrage domænenavnet horsdal.dk til klager, da dette aktiv ikke indgik i konkursmassen. Det er nærværende sag uvedkomne, hvad der måtte være aftalt mellem klager og konkursboet, og om klager i øvrigt kan blive nødsaget til at rejse krav over for konkursboet. Endvidere tilkommer det ikke klager og/eller domæneklagenævnet*

for den sags skyld at afgøre, hvorvidt der forud for en konkurs er blevet foretaget omstødelige dispositioner.

[A] har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne benytte domænenavnet horsdal.dk, da dette knytter an til ham personligt. Der kan i den forbindelse blandt andet henvises til U 2008.372 H.

Der vil være tale om en vildledning af kunder og forretningsforbindelser, såfremt horsdal.dk var tilknyttet en erhvervsvirksomhed, hvori [A] ikke arbejdede.

Det gøres gældende, at den konkursramte virksomhed havde navnet Horsdal's Køleservice ApS og ikke bare Horsdal, hvilket alt andet lige gør klagers anerkendelsesværdige interesse i domænenavnet horsdal.dk mindre. Hertil kommer at klager som bekendt er stiftet den 28. oktober 2013 og aldrig har benyttet hjemmesiden horsdal.dk, hvorefter klager ikke kan have erhvervet nogen anerkendelsesværdig adkomst til domænenavnet. Endelig har klager valgt navnet Køledanmark ApS og har således slet ingen tilknytning til navnet Horsdal.

Under henvisning til ovenstående må det afvises, at det forhold, at domænenavnet horsdal.dk er tilknyttet [A], skulle indebære en overtrædelse af de af klager påberåbte bestemmelser."

Som bilag A har indklagede fremlagt et dokument dateret den 12. april 2011 og underskrevet af indklagede med følgende tekst: "Jeg giver hermed mit firma Horsdal's Køleservice lov til at bruge [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) og tilhørende mailadresser. Firmaet skal derfor så betale de løbende udgifter til domænenavn etc."

Bilag B er en bekræftelse fra DK Hostmaster på, at domænenavnet "horsdal.dk" den 16. oktober 2013 er registreret som værende overdraget til indklagede.

I replikken har klager bl.a. oplyst følgende:

"Indklagede ... og Klaus Afzelius ... har i hvert fald siden juli 2013 planlagt og forberedt hvorledes de kunne flytte aktiver og værdier fra det konkursramte selskab til Celsius Nordic ApS.

Der fremlægges således som **Bilag 13** e-mail ad 22. juli 2013, fra Klaus Afzelius til [A] (på det konkursramte selskabs e-mail), hvor bestyrelsesformanden i tillæg til andre lidet anerkendelsesværdige overvejelser bl.a. bemærker, at "det er jo også afgørende, at vi kommer afsted så godt som muligt i vores nye fælles projekt -:)..."

[A] og Klaus Afzelius drøfter således også den 30. august 2013, dvs. 9 dage inden selskabet Celsius Nordic ApS stiftes, hvorledes de kunne hæve stiftelseskapitalen på ca. 82.500 kr. til dette nye selskab, fra det på det tidspunkt sandsynligvis insolvente tidligere Horsdal's Køleservice ApS, jf. **Bilag 14**.

I samme e-mail bemærkede Klaus Afzelius, at "Vi kunne jo ikke endnu registrere Horsdal og Horsdal Køleteknik..." samt "Det smarteste ville være, hvis jeg på en eller anden måde fik dem overført fra Horsdal Køleservice som vi har talt om... På den måde slipper vi/du for at have rede penge op af lommen..."



Som dokumentation for hvorledes [A] uretmæssigt har benyttet adgangen til e-mails på domænet "horsdal.dk", til at overføre kontakter fra det konkursramte selskab (som klager har erhvervet alle aktiver, herunder kundekontakter m.v. fra) til Celsius Nordic ApS fremlægges følgende bilag som eksempler:

**Bilag 15**, hvor [A] den 14. oktober 2013 (dvs. efter konkursen) med overskriften "Du har modtaget et tilbud fra Hordals Køleservice ApS" skriver "Hej Marianne, Hermed tilbud på forespurgt, da vi har fået nyt økonomisystem og du er den første jeg laver tilbud til i det, håber jeg du bære over med mig hvis der skulle være indsneget sig en fejl. Der kommer selvfølgelig Logo på, men det er inde fra selve administratorene..." Det nye økonomisystem der henvises til er Celsius Nordic ApS' system.

**Bilag 16** hvor [A] den 28. oktober 2013 (dvs. efter konkursen) skriver til en kunde og oplyser, at deres aftale med det konkursramte selskab "bliver omskrevet til det nye firma navn, som er Celsius, samt adressen rettes, vi flyttede for et par måneder siden".

**Bilag 17**, hvor [A] den 28. oktober 2013 videresender en e-mail til Klaus Afzelius, fra en vigtig kunde til Martin Milland (én af medarbejderne hos klager) hvor kunden skriver "Hej Martin, Er I stadig aktive? Jeg har hørt lidt forskelligt – jeg har stadig brug for hjælp i Birkerød – vil du skrive tilbage? Klaus Afzelius skriver retur til [A], "Fint, så får du jo en samtale med ham... :-)"

**Bilag 18** viser en e-mail fra Henrik Friis til Martin Milland (én af de 5 fortsættende medarbejdere) den 25. oktober, som er videresendt til [A] e-mail. Dette kan ses nederst på siden hvor det fremgår, at e-mailen er udskrevet fra "http://mail.one.com/#allan@horsdal.dk/INBOX/1/1037", dvs. [A's] e-mail i det konkursramte selskab.

**Bilag 19** viser, at denne fremgangsmåde også fortsatte efter medarbejdernes overtagelse af selskabets aktiver den 29. oktober 2013, da en intern e-mail sendt den 30. oktober 2013, mellem de 5 medarbejdere der videreførte selskaber, også er videresendt til [A's] e-mail. Dette fremgår også nederst på siden, hvor det fremgår, at e-mailen er udskrevet fra "http://mail.one.com/#allan@horsdal.dk/INBOX/1/1037", dvs. [A's] e-mail inbox.

Det er således ikke korrekt når det i svarskriftet anføres, at "For en god ordens skyld skal oplyses, at [A] ikke gør sig bekendt med indholdet af mails sendt til tidligere medarbejdere."

Efterfølgende blev domænets viderestilling til "one.com" imidlertid omdirigeret af indklagede, således at klager, der fra kurator havde erhvervet alle rettigheder til også selskabets e-mails m.v. ikke længere kunne læse disse. Klager er dog overbevist om, at indklagede er fortsat med sin praksis med at læse e-mails der er sendt til klagers medarbejdere.

...

Det er ikke korrekt når der i svarskriftet anføres, at "horsdal.dk har fulgt [A] personligt siden registreringen i 2001". Domænet "horsdal.dk" har siden registreringen fulgt den virksomhed "Horsdal's Køleservice ApS", som [A] og de 5 fortsættende medarbejdere har arbejdet i. Dette er dokumenteret ved klagers bilag 2.

At domænenavnet blev overdraget fra det ene CVR nummer til det andet ændrer ikke noget herved. Domænet har altid været benyttet til og af omverdenen opfattet som tilknyttet den virksomhed klager har overtaget alle aktiver fra, herunder retten til domænet "horsdal.dk".

Den af klager fremlagte såkaldte "brugsretserklæring" ... er efter klagers bedste vurdering en efterfølgende fabrikation. Skulle dette dokument have haft nogen reel betydning på det fiktive dateringspunkt, ville det have været naturligt at domænet forinden var overført registreringsmæssigt til "[A]" personligt.

Dette sker først dagen før konkursen, fordi domænet hele tiden har været tilknyttet og ejet af Horsdal's Køleservice ApS, den virksomhed som blev erklæret konkurs den 17. oktober 2013.

Da domænet også på den fiktive dateringsdag den 12. april 2011 var ejet af "Horsdal Køleservice", havde [A] ingen ret til at tildele firmaet "Horsdal's køleservice" lov til at benytte domænet "horsdal.dk". Da han ikke ejede domænet personligt i 2011 kan han heller ikke overføre rettigheder vedrørende domænet personligt i 2011.

...

Indklagede bekræfter selv, at det nummer der henvises til på [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) er hovednummeret hos den konkurrerende virksomhed Celsius Nordic ApS, hvilket blot dokumenterer, at hjemmesiden [www.horsdal.dk](http://www.horsdal.dk) uretmæssigt benyttes til at videresende kundekontakter, der er erhvervet af klager, til indklagedes nye arbejdsplads.

Såfremt indklagede skulle have et reelt behov for at private kontakter skulle kunne komme i kontakt med ham via hjemmesiden, kan det undre, at samme e-mail og telefon information ikke fremgår af [A's] private hjemmeside "www.familienhorsdal.dk", ...

Denne hjemmeside "www.familienhorsdal.dk" bør i øvrigt opfylde [A's] behov for at have en privat hjemmeside, hvor venner og bekendte kan kontakte ham og hans familie.

...

For så vidt angår indklagedes bemærkninger om, at domænenavnet "horsdal.dk" ikke indgik i konkursmassen ... og af Klagenævnet ikke er berettiget til at afgøre, hvorvidt der forud for en konkurs er foretaget omstødelige dispositioner, bemærkes følgende:

Selv om Klagenævnet ikke har til opgave at vurdere om dispositioner forud for en konkurs er omstødelige, så må den foretagne overdragelse dagen før konkursens overdragelse være et forhold, som kan indgå i den samlede vurdering, af hvorvidt en benyttelse sker i overensstemmelse med god domænenavneskik m.v., jf. således, at markedsføringslovens § 1, stk. 1 specifikt anfører, at god markedsføringsskik fastsættes under hensynstagen til også almene samfundsinteresser.

Klager har drøftet overdragelsen med kurator. Kurator er enig med klager i, at en overdragelse, foretaget af [A] dagen inden hans selskab går konkurs, til ham selv personligt, uden vederlæggelse herfor, kan omstødes i henhold til konkurslovens § 64 som en retsstridig gave.

Kurator har dog tilkendegivet, at man inden der iværksættes en omstødsessag ønsker at afvente om Klagenævnet for Domænenavne ikke, på baggrund af de fremførte anbringender



fra klagers side, vil nå frem til, at domænet skal overdrages til klager, således at en retssag om dette punkt kan undgås.

...

Da hjemmesiden *horsdal.dk* altid har været forbundet med virksomheden *Horsdal's Køleservice ApS*, vil den nuværende og påtænkte fremtidige benyttelse klart indebære en åbenlys forvekslingsrisiko, samt være illoyal, utilbørlig og skadelig for klager. Kunderne vil tro at klagers virksomhed er overdraget til *Celsius Nordic ApS*, hvor den rettelig er videreført af medarbejdere via selskabet *KøleDanmark ApS*.

...

Selskabet *Horsdal's Køleservice ApS* har altid været at finde på domænet *horsdal.dk*. Der er tale om vildledning når domænet nu henviser til en virksomhed uden relation til den virksomhed som har erhvervet og videreført aktiverne fra det konkursramte selskab.

...

Som Bilag 22 fremlægges kopi af brev af 2. februar 2014 fra Patent- og Varemærkestyrelsen, hvoraf fremgår, at klager har erhvervet varemærkerettigheder til varemærket "Horsdal's Køleservice" inden for klasse 37, der omfatter "Byggevirksomhed; reparation; installationsvirksomhed; Montering og reparation af køle- fryse- og klima-anlæg samt varmepumper."

Varemærket er naturligvis registreret fordi klager ønsker at udnytte den goodwill, som er knyttet til det varemærke klager har erhvervet. Varemærkets værdi er nært knyttet til selskabets hjemmeside. At indklagede indtil videre har haft held til uretmæssigt at hindre klagers benyttelse af hjemmesiden, bør ikke medføre at adgangen også fremadrettet afskæres.

... Når *KøleDanmark ApS* ikke selskabsretligt har kunne tage navnet "*Horsdal's Køleservice ApS*" i brug, skyldes dette det helt naturlige forhold, at indklagede kort inden konkursen, i forbindelse med selskabets navneændring til "*Selskabet af 11. oktober 2013 ApS*", optog "*Horsdal's Køleservice ApS*" som binavn i det kort efter konkursramte selskab.

Dette medførte, at da selskabet efterfølgende gik konkurs, så kunne selskabets binavn ikke overføres registreringsmæssigt hos Erhvervsstyrelsen før konkursboet er afsluttet. *KøleDanmark ApS* havde derfor pga. af indklagedes handlinger inden konkursen ikke mulighed for at benytte selskabsnavnet "*Horsdal's Køleservice ApS*" som selskabsnavn.

...

Desuden gøres opmærksom på, at den nuværende brug af domænet reelt udgør en udlejning af domænet til *Celsius Nordic ApS*, hvor [A] bliver "betalt" for viderestillingen af kunder fra "*horsdal.dk*" til *Celsius Nordic ApS*, via sin ansættelse hos *Celsius Nordic ApS*, og den løn han erhverver fra selskabet.

Et sådan videresalg/udlejning strider mod domænelovens § 12, stk. 2."

Som bilag 13 og 14 har klager fremlagt e-mails af 19. juli 2013 og 30. august 2013 fra Klaus Afzelius til indklagede. Bilag 15 og 16 er e-mailkorrespondance fra oktober 2013 mellem indklagede og to kunder. Bilag 17 er e-mailkorrespondance fra oktober 2013 mellem indklagede og Klaus Afzelius. Bilag 18 er kopi af en e-mail af 25. oktober fra en kunde stilet til "Martin" med en e-mailadresse på domænenavnet "*horsdal.dk*". Bilag 19 er en e-mail af 30. oktober 2013 fra klager til et antal personer.

I duplikken har indklagede anført, at en række af de forhold, der omtales i klagers replik, ikke ses at have betydning for sagen, og har endvidere anført bl.a. følgende:

*”Indklagede må på det kraftigste afvise klagers påstand om, at bilag A skulle være antedateret. Domænenavnet horsdal.dk har til stadighed fulgt [A] personligt, og det ændrer ikke herved, at [A] tidligere har ladet sit firma, som anvendte domænenavnet efter aftale og mod betaling af løbende udgifter, stå som registreret.*

...

*Endvidere må det atter bemærkes, at konkursboet aldrig har været ejer af domænenavnet horsdal.dk og derfor heller ikke har kunnet overdrage dette til Køledanmark. Det understreges atter i den forbindelse, at det i givet fald tilkommer kurator at anlægge omstødsessag mod min klient i medfør af konkurslovens regler, såfremt at det er kurators opfattelse, at domænenavnet tilkommer konkursboet. Den tidligere Horsdal’s Køleservice ApS blev erklæret konkurs den 17. oktober 2013, hvorefter kurator har haft rig mulighed for at overveje, hvorvidt der skulle rejses krav over for indklagede i denne forbindelse, hvilket ikke er sket. Klager kan ikke ved anlæggelse af nærværende domæneklagesag tilsidesætte den i konkursloven fastlagte fremgangsmåde for håndtering af denne type konflikter. Klagenævnet for Domænenavne må på den baggrund følgelig lægge til grund, at klager ikke ved aftale med konkursboet kan have erhvervet retten til hjemmesiden horsdal.dk.*

*Vedrørende telefonnummeret oplyst på hjemmesiden er der grund til at præcisere, at [A] mistede sit hidtidige telefonnummer i forbindelse med konkursen i Horsdal’s Køleservice, og herefter kun har haft det telefonnummer, som oplyses på hjemmesiden horsdal.dk. [A] benytter nummeret i arbejdssammenhæng, men hovednummeret for Celcius Nordic ApS er i dag et andet...*

*Der er ingen forveksling mellem Køledanmark og domænenavnet horsdal.dk. Det fremgår på horsdal.dk ingen elementer eller angivelser, som kan indebære forvekslingsfare i forhold til Køledanmark og/eller Horsdal’s Køleservice, som klager har tilkendegivet engang i fremtiden – med den usikkerhed der knytter sig hertil – at ville benytte som virksomhedsnavn. Det stiller sig for nuværende usikkert, om klager på noget tidspunkt vil ændre navn fra Køledanmark.*

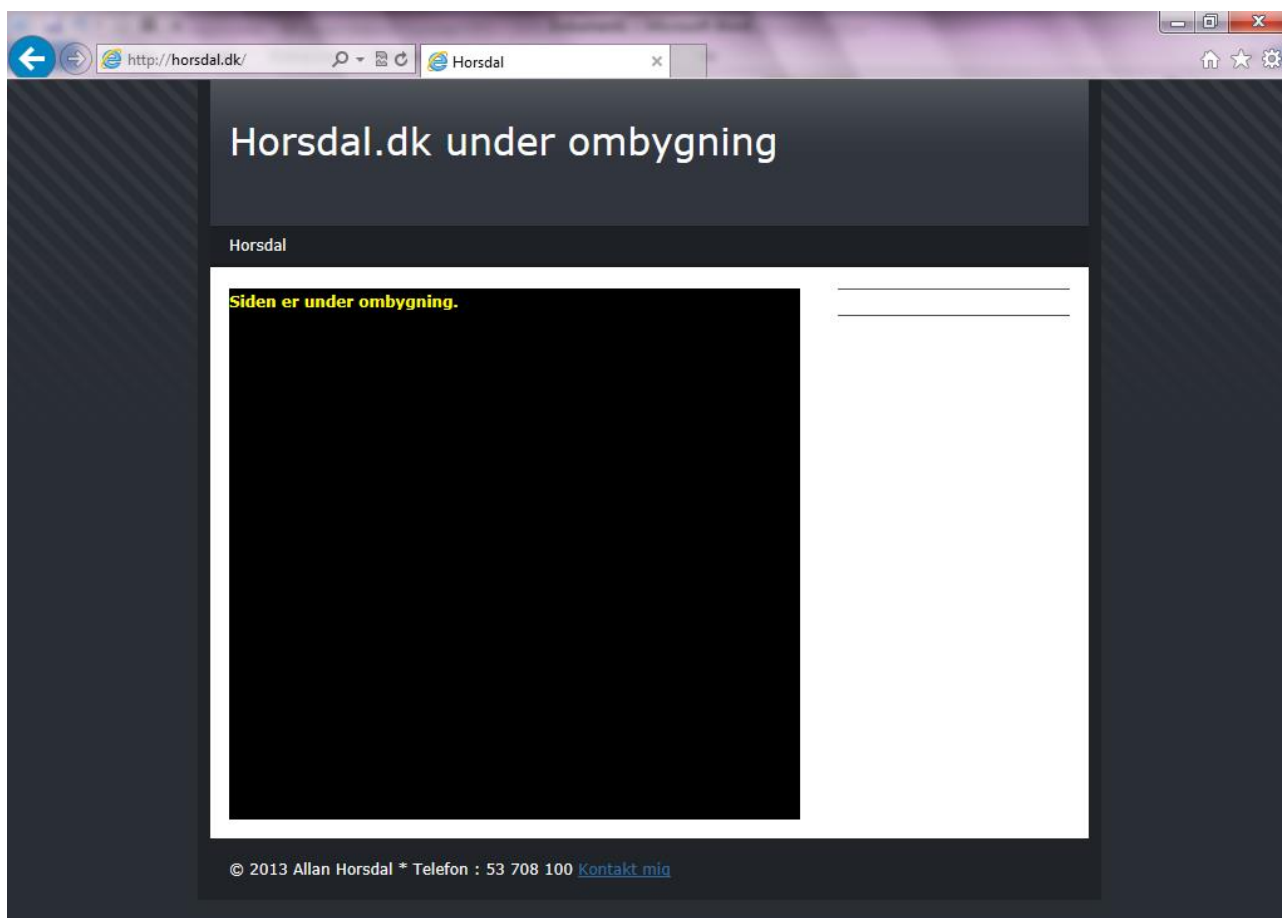
*... I nærværende sag er situationen den, at klager måske en gang i fremtiden vil navngive sin virksomhed Horsdal’s Køleservice og indklagede besidder domænenavnet horsdal.dk. Faren for forveksling er på den baggrund i nærværende sag ikke til stede... En simpel søgning på cvr.dk afslører i øvrigt at en række virksomheder benytter Horsdal som element i deres navn, herunder eksempelvis Horsdal Consult ApS, Horsdal El-Teknik ApS og Horsdal ApS ... Det er svært at se, hvordan der i dette lys lige netop skulle være forvekslingsfare mellem horsdal.dk og Køledanmark.”*

I supplerende processkrift af 6. marts 2014 har klager fremlagt bilag 23, som er kopi af et brev til klager fra kurator i ”Selskabet af 11. oktober 2013 ApS (tidligere Horsdals Køleservice ApS) under konkurs”. Af brevet fremgår bl.a., at kurator efter konkursdekretets afgivelse rettede henvendelse til DK Hostmaster med henblik på, at domænenavnet ”horsdal.dk” blev overført til konkursboet, hvilket DK Hostmaster afslog. Kurator har i brevet endvidere givet udtryk for den opfattelse, at det omtvistede domænenavn forud for konkursens indtræden tilhørte det senere konkursramte selskab, og at overdragelsen til indklagede vil kunne omstødes efter konkurslovens § 64.

I supplerende processkrift af 4. april 2014 har indklagede navnlig gjort gældende, at DK Hostmasters afslag på at overføre det omtvistede domænenavn til konkursboet understøtter indklagedes opfattelse af, at domænenavnet ikke har tilhørt det konkursramte selskab.

Sekretariatet har ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside kunnet konstatere, at klager den 2. februar 2014 hos Patent- og Varemærkestyrelsen har fået registreret ordvaremærket HORSDAL'S KØLESERVICE i klasse 37 (Byggevirksomhed; reparation; installationsvirksomhed; Montering og reparation af køle- fryse- og klima-anlæg samt varmepumper).

Ved opslag på domænenavnet "horsdal.dk" har sekretariatet den 9. december 2013 taget følgende kopi, jf. bilag 12:

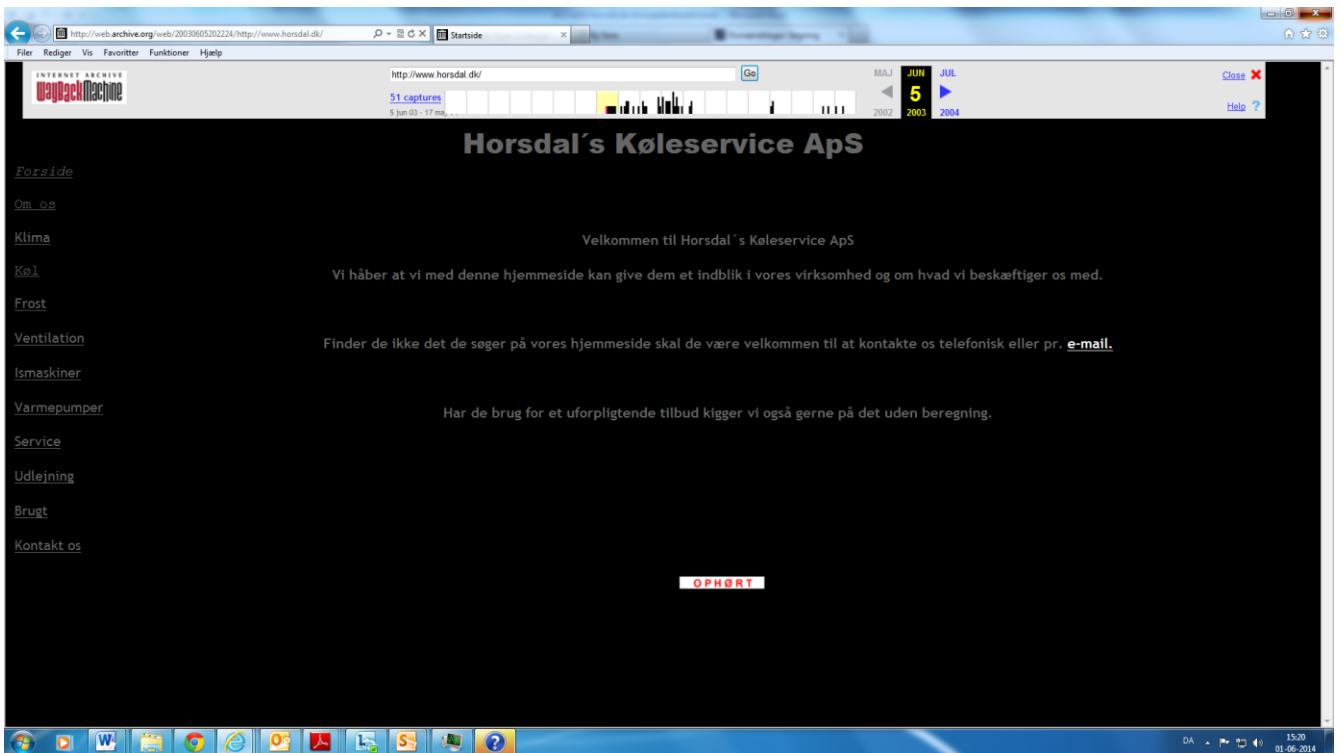


Ved fornyet opslag den 1. juni 2014 fremkommer den samme side.

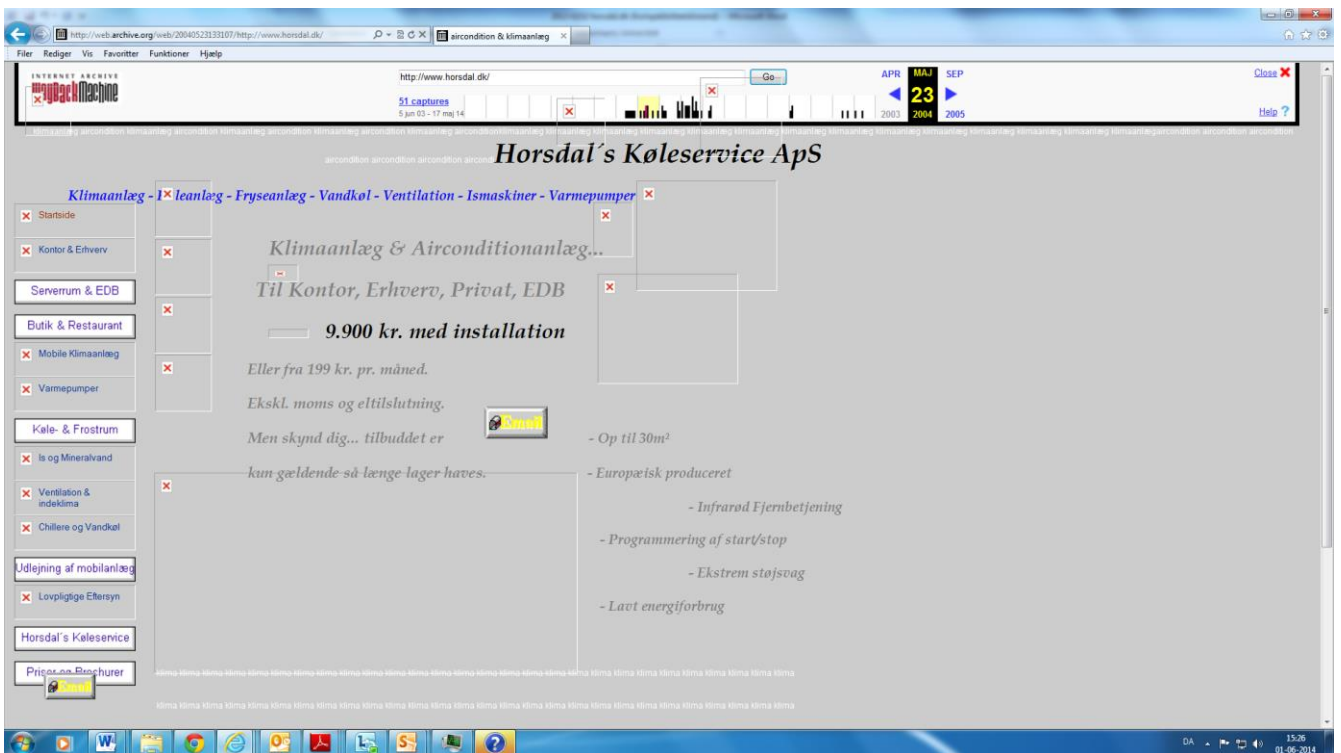
Sekretariatet har ved opslag i Internet Archive ("archive.org") konstateret, at der her er arkiveret en række sider under "horsdal.dk" i perioden 5. juni 2003 til 24. maj 2007 og igen i 2011 og 2013.

Sekretariatet har taget kopier af følgende sider, der er arkiveret på de angivne datoer, og som er identiske med bilag 2:

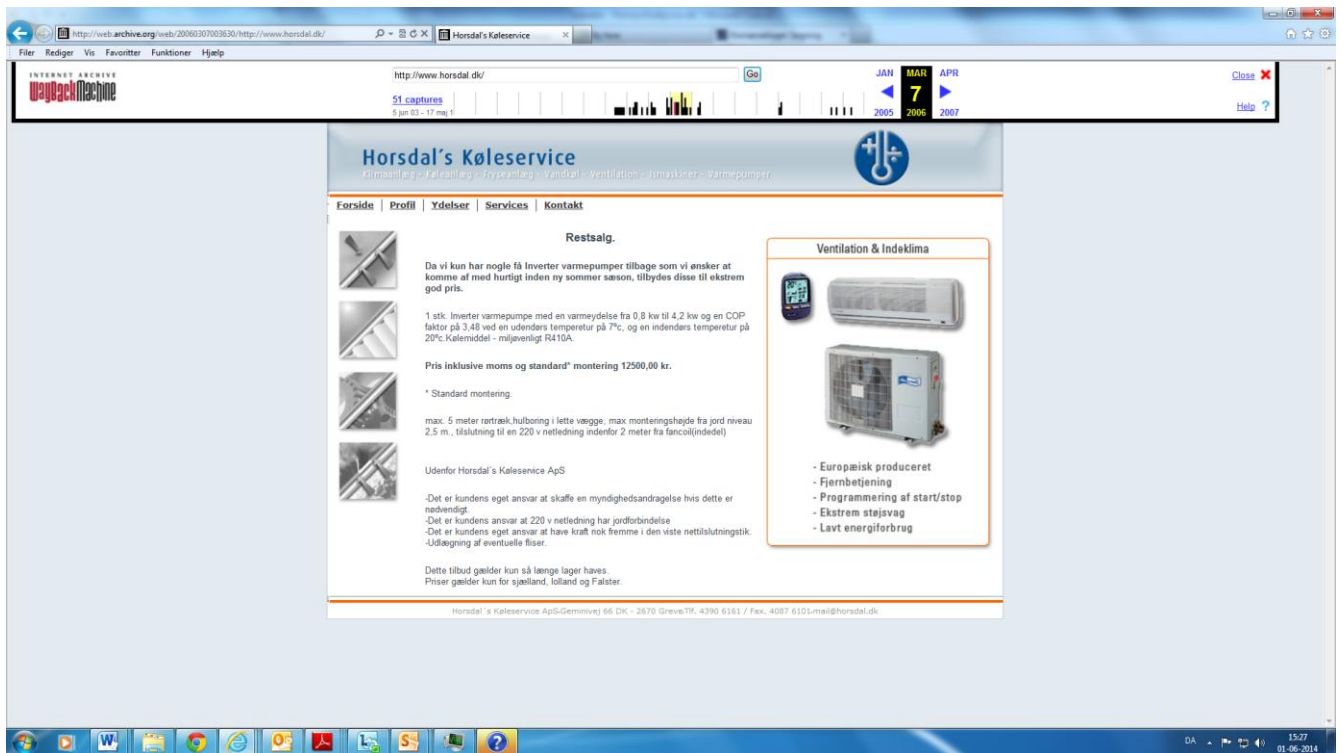
5. juni 2003:



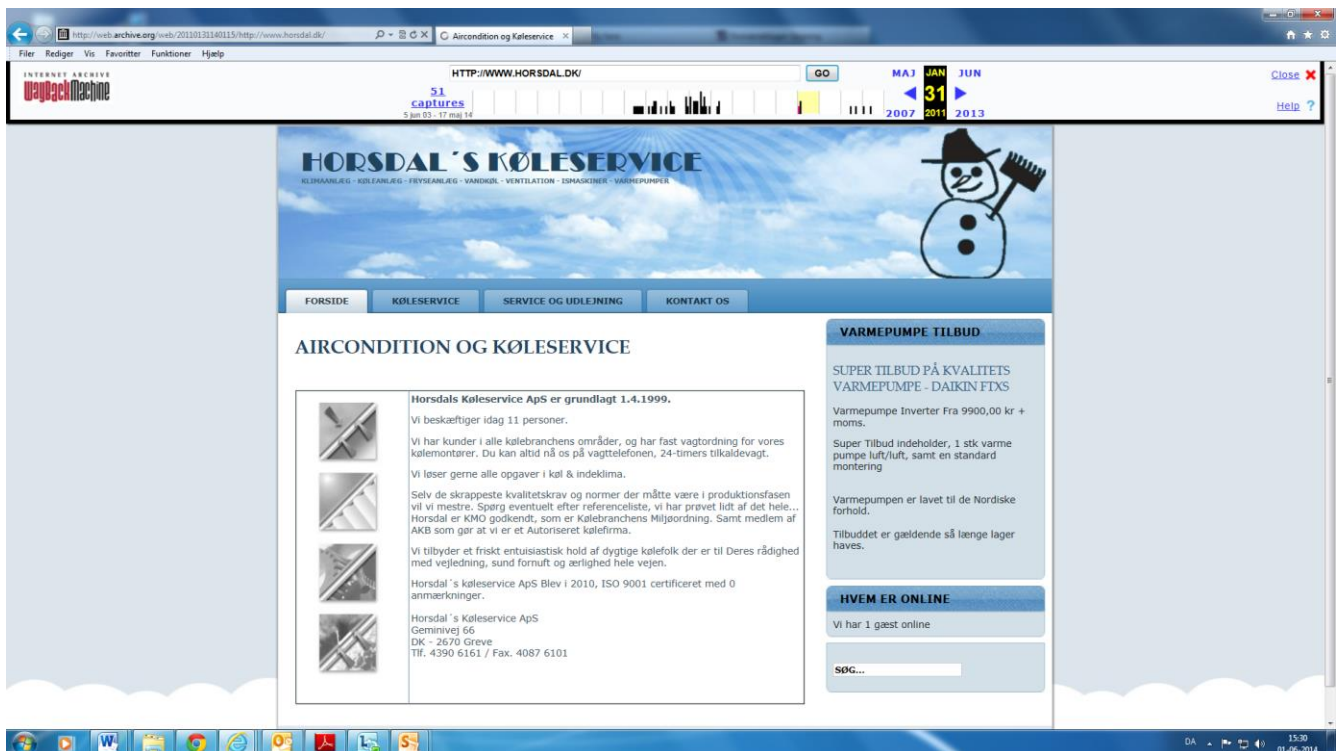
23. maj 2004:



7. marts 2006:

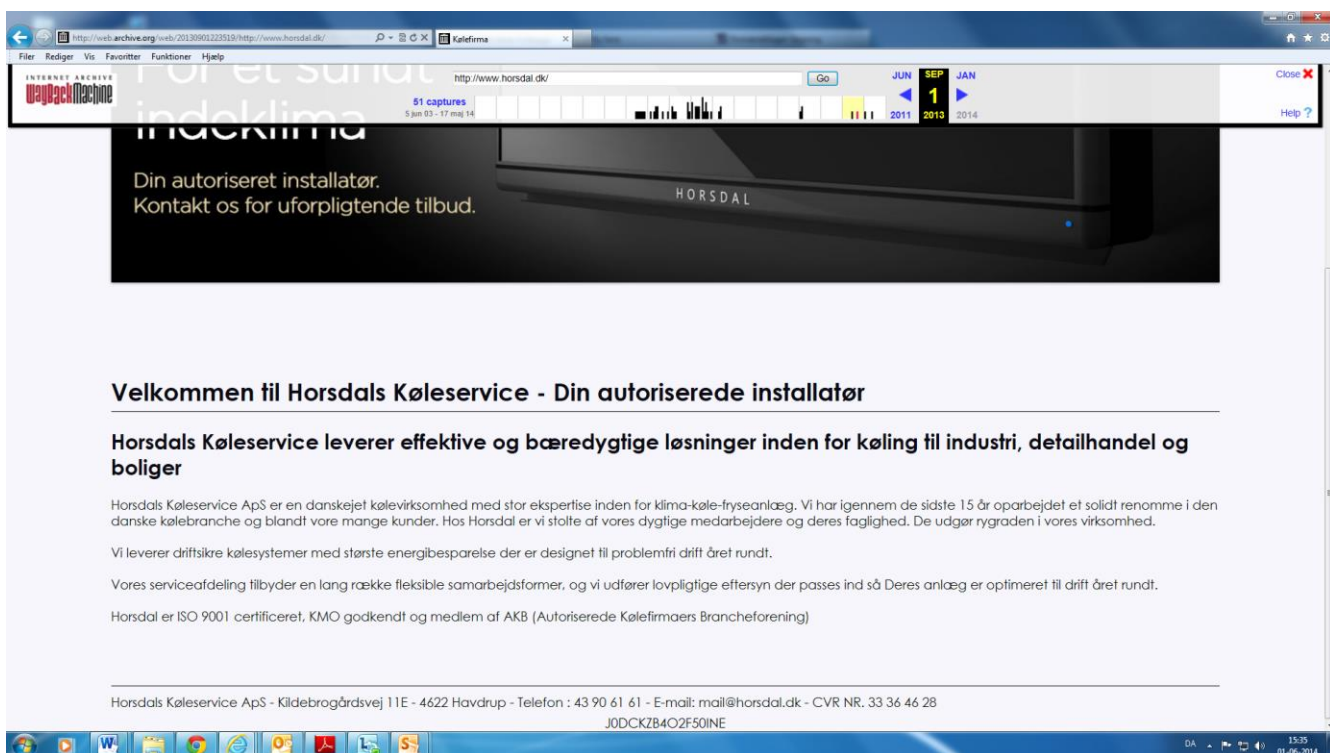
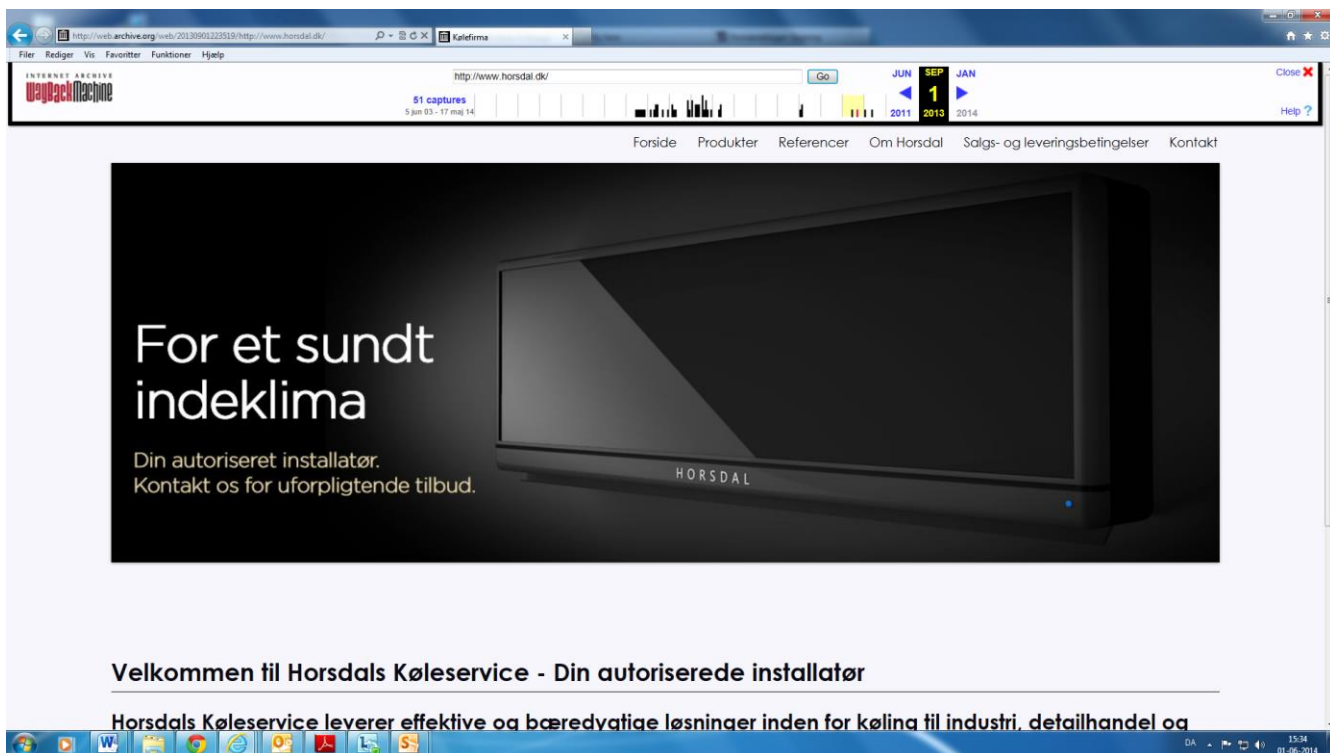


31. januar 2011:



1. september 2013





Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

**Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet ”horsdal.dk” indtil overførslen den 16. oktober 2013 tilhørte den af klager overtagne virksomhed,
- at den fremlagte brugsretserklæring er en efterfølgende konstruktion,
- at det er en omstødelig disposition i henhold til konkurslovens § 64, når det konkursramte selskabs domænenavn dagen inden selskabets konkurs overføres og dermed fjernes fra selskabets kreditorers ret til at blive fyldestgjort,
- at klagers overtagelse af den konkursramte virksomhed mod et væsentligt vederlag bl.a. er sket i forventning om at kunne overtage selskabets hjemmeside,
- at ejeren af domænenavnet ”horsdal.dk” indtil den 16. oktober 2013 (konkursboet) retmæssigt har overdraget alle rettigheder til domænenavnet til klager ved virksomhedsoverdragelsesaftale af 29. oktober 2013,
- at klager har varemærkeret til betegnelsen ”HORSDAL’S KØLESERVICE”,
- at indklagede krænker klagers varemærkeret ved at lade det omtvistede domænenavn henvise til en konkurrerende virksomhed,
- at klager har et anerkendelsesværdigt formål med at være ejer af domænenavnet ”horsdal.dk”, hvilket ikke er tilfældet for indklagede,
- at indklagede således benytter domænenavnet ”horsdal.dk” med det formål at henvise kunder til en med klager konkurrerende virksomhed i strid med domænelovens § 12, stk. 1 og 2,
- at indklagedes benyttelse af domænenavnet ”horsdal.dk” endvidere må anses for at have til formål at kunne læse den konkursramte virksomheds og medarbejderes e-mail og svare herpå, hvilket rettelig tilkommer konkursboet og klager efter virksomhedsoverdragelsen til klager,
- at det konkursramte selskabs tidligere direktør og ejer benytter domænet til at henvise selskabets kunder til en fremmed virksomhed, hvor han nu selv er ansat, for derved at opnå en uberettiget fortjeneste i strid med markedsføringslovens § 1,
- at domænenavnet ”horsdal.dk” i hele domænets levetid har været opfattet som synonymt med den af klager overtagne virksomhed,
- at indklagedes anvendelse af domænenavnet ”horsdal.dk” er i strid med markedsføringslovens § 18,
- at indklagede har handlet i strid med selskabslovens § 2, stk. 2 og 3, og
- at indklagedes anvendelse af domænenavnet ”horsdal.dk” også strider mod domænelovens § 12, stk. 2.

#### Indklagede har gjort gældende.

- at domænenavnet ”horsdal.dk” har fulgt indklagede, [A], personligt siden registreringen i 2001,
- at indklagede ikke gør sig bekendt med indholdet af mails sendt til tidligere medarbejdere,
- at indklagede har til hensigt at anvende domænenavnet ”horsdal.dk” i forbindelse med sit arbejde,
- at domænenavnet ”horsdal.dk” består af indklagedes efternavn,
- at indklagedes efternavn, ”Horsdal”, er beskyttet i medfør af navnelovens § 27,
- at indklagede i medfør af varemærkelovens § 5, nr. 1, har ret til at anvende sit eget navn i erhvervsmæssig sammenhæng,
- at konkursboet ikke har været berettiget til at overdrage domænenavnet ”horsdal.dk” til klager,
- at indklagede har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne benytte domænenavnet ”horsdal.dk”,
- at det ville indebære vildledning af kunder og forretningsforbindelser, såfremt domænenavnet ”horsdal.dk” var tilknyttet en erhvervsvirksomhed, hvori indklagede ikke arbejdede,

- at klager ikke har erhvervet nogen anerkendelsesværdig adkomst til domænenavnet "horsdal.dk",
- at indklagede ikke har udlejet domænenavnet "horsdal.dk", og
- at indklagedes erhvervelse af domænenavnet "horsdal.dk" ikke er i strid med de af klager påberåbte bestemmelser.

### **Nævnets bemærkninger:**

Det fremgår af § 47, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (2014-domæneloven) – der trådte i kraft den 1. marts 2014 og samtidig ophævede lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (2005-domæneloven), jf. 2014-domænelovens § 47, stk. 1 og 3 – at sager, der er indbragt for Klagenævnet for Domænenavne før lovens ikrafttræden, afgøres efter de hidtil gældende regler. Sager vedrørende § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, som er indbragt for klagenævnet før lovens ikrafttræden, afgøres dog efter reglerne i 2014-domæneloven.

Da denne sag er indbragt for klagenævnet før 2014-domænelovens ikrafttræden, skal sagen således afgøres efter reglerne i 2005-domæneloven bortset fra spørgsmål om god domænenavnsskik, som skal afgøres efter 2014-domænelovens § 25, stk. 1.

Det fremgår af DK Hostmasters oplysninger, at domænenavnet "horsdal.dk" den 16. oktober 2001 er registreret af "Horsdals Køleservice", og at der ikke har været nogen ændringer i registreringsforholdene førend den 16. oktober 2013, hvor domænenavnet blev overdraget til indklagede.

Det må endvidere på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at domænenavnet forud for overdragelsen til indklagede alene har været anvendt af virksomheden "Horsdals Køleservice ApS", som på den arkiverede hjemmeside fra den 31. januar 2011, som sekretariatet har taget kopi af, omtales som værende grundlagt 1. april 1999. Virksomheden omtales endvidere på den arkiverede hjemmeside fra 1. september 2013 bl.a. således: "Vi har igennem de sidste 15 år oparbejdet et solidt renommé i den danske kølebranche og blandt vore mange kunder. Hos Horsdal er vi stolte af vores dygtige medarbejdere og deres faglighed. De udgør ryggraden i vores virksomhed".

Da der på registreringstidspunktet den 16. oktober 2001 eksisterede en virksomhed ved navn "Horsdals Køleservice", og da domænenavnet ikke ses at have været anvendt af andre end netop virksomheden "Horsdals Køleservice ApS" i hele den periode, hvor "Horsdals Køleservice" har stået anført som registrant, finder klagenævnet, at der består en meget stærk formodning for, at det er dette selskab, som ikke bare formelt, men også reelt har været indehaver af domænenavnet "horsdal.dk". Det forhold, at selskabet efter at være gået konkurs den 17. januar 2011 er blevet drevet videre under et andet cvr-nummer, kan ikke føre til et andet resultat.

Den nævnte formodning afkræftes ikke af den som bilag A fremlagte erklæring, da den er ensidigt udfærdiget af indklagede selv.

Det forhold, at der den 16. oktober 2013 – dvs. dagen før konkursen – er sket en overdragelse af domænenavnet til indklagede, kan heller ikke tillægges nogen betydning, da det som sagen er oplyst, må lægges til grund, at det er indklagede selv eller en, som har handlet efter aftale med

indklagede, som har stået bag overdragelsen. En sådan selvkontrahering er således uforbindende for såvel selskabet som selskabets konkursbo.

Nævnet lægger herefter til grund, at det efter konkursens indtræden var konkursboet, som var rette indehaver af domænenavnet ”horsdal.dk”. Da klager – som har erhvervet domænenavnet fra konkursboet – herefter må anses for rette registrant, træffer nævnet i medfør af 2005-domænelovens § 15, stk. 3, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Indklagede, [A], skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”horsdal.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, KøleDanmark ApS. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. juli 2014

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo