

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0102

Klager:

CM Network A/S
Ved Stranden 22, 4. th.
9000 Aalborg

v/advokat Lars Kühnel

Indklagede:

Google Inc.
1600 Amphitheatre Parkway
CA 94043 Mountain View
USA

v/advokat Peter Gustav Olson

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”blogspot.dk” slettes.

Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. maj 2017 (modtaget den 17. maj 2017) med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 16. juni 2017 med ét bilag (bilag A), replik af 4. juli 2017 uden bilag samt duplik af 29. august 2017 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”blogspot.dk” er registreret den 23. maj 2011.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager er et selskab, der administrerer og driver forskellige internetkoncepter, herunder reward sitet ”Point World”. Point World blev etableret i juni 2014 og drives i dag under hjemmesiden www.pointworld.com. Konceptet er i dag udbredt til adskillige forskellige lande.

Klager er blevet opmærksom på hjemmesiden www.pointworldcmnetworks.blogspot.dk, der er en blog på hjemmeside blogspot.dk.

...

Screenshot af hjemmesiden med subdomænet "pointworldcmnetworks" vedlægges som **bilag 2**.

Indledningsvis bemærkes det, at domænenavnet "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" gør uberettiget brug af såvel klagers navn (CM Network) som klagers koncept Point World.

Hjemmesiden består af et indlæg af den 14. november 2016 med titlen "Cheated by [A's] companys – Pointworld and CM Networks".

Det fremgår af indlægget, at klager såvel som klagers tidligere direktør og nuværende bestyrelsesmedlem [A], anklages for en række falske og udokumenterede beskyldninger om, at såvel klager som [A] skulle udøve virksomhed, der betegnes som "cheating", ligesom der fremsættes beskyldninger om falske anmeldelser på trustpilot.dk.

Klager har ad flere omgange forsøgt at kontakte indklagede med henblik på at fjerne/slette det omtalte domænenavn uden held. Dokumentation herfor vedlægges som sagens **bilag 3**.

...

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

At indklagedes brug af domænenavnet "blogspot.dk" er uberettiget, idet

- i. Indklagede ved sin brug af domænenavnet "blogspot.dk" har pligt til at sikre, at indhold på domænet, herunder subdomæner, er i overensstemmelse med god domæneskik, jf. lov om internet domæners § 25, stk. 1 og god markedsføringslovens § 1.
- ii. Indklagedes brug af subdomænet "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" er uberettiget, idet
 - a. Rettighederne til navnet CM Networks og Point World samt anvendelsen heraf ikke tilhører indklagede.
 - b. Indklagedes anvendelse af "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" er i strid med god domænenavnsskik ... god markedsføringskik ... og i strid med markedsføringslovens § 18.

....

Subdomænenavnet udgøres alene af en sammensætning af Klagers navn samt koncept "Point World". Domænenavnet er derfor egnet til at fremkalde forveksling med såvel klagers navn som forretningskendetegn. Hertil kommer at hjemmesiden alene anvendes til at fremsætte udokumenterede, mulige strafbare, påstande om Klagers virksomhed samt bestyrelsesmedlem [A]."

Som bilag 3 har klageren fremlagt e-mailkorrespondance af december 2016 og februar 2017 mellem [A] og indklagede, hvori førstnævnte anmoder om, at indholdet på adressen "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" fjernes, hvilket afslås.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Indklagede er indehaver af den populære gratis blog-publishing platform ”Blogger”, hvoraf domænet blogspot.dk er den danske webadresse til Blogger. På Blogger kan brugere offentliggøre blogs under forskellige underdomæner (tredjepartsdomæner), som de frit skaber og vedligeholder. Blogger blev lanceret i 1999 og er i dag vært for hundrede af millioner af tredjepartsblog rundt om i verden. Disse blogs er tilgængelige på 41 sprog, herunder på dansk via det i nærværende sag omhandlede domænenavn blogspot. Disse mange, mange blogs er indbegrebet af ytringsfriheden.

Disse hundreder af millioner blogs hostet af Blogger, er spejlet på alle de lokale domæner, herunder blogspot.dk. Altså der findes hundreder af millioner af third level domains under blogspot.dk.

*Indklagede er udelukkende en udbyder af en platform og kontrollerer ikke indholdet af dette store antal tredjepartsblogs på Blogger-plattformen og blogspot.dk-domænet. Imidlertid har indklagede udgivet ”Indholdspolitik for Blogger” (se **Bilag A**), som tredjepartsbloggere skal overholde for at kunne bruge tjenesten. Hvis der fremsættes en gyldig klage over en tredjepartsblog, der angiveligt overtræder denne ”Indholdspolitik for Blogger”, gennemgår indklagede tredjepartsbloggen for at afgøre, om der skal træffes passende afhjælpende foranstaltninger. Dermed arbejder indklagede løbende på at opretholde balancen mellem interesserne for brugernes ret til ytringsfrihed og tredjeparters interesser.*

Klageren henvendte sig til indklagede og anmodede om at fjerne indholdet på ”pointworldncmnetworks.blogspot.dk”, en tredjepartsblog, der er afsat til kritik af klager og klagers firmaer. Indklagede fastslog dog, at denne blog ikke overtrådte ”Indholdspolitik for Blogger” og opfordrede klager til at rette henvendelse direkte til bloggernes indehaver eller anlægge sag, hvor en juridisk instans formelt kunne fastslå, at bloggernes indhold var ulovligt.

...

Det skal indledningsvis fastslås, at domænenavnet ”blogspot.dk” ikke på nogen måde har indflydelse på klagerens mulige rettigheder til ”PointWorld” eller ”CMNetworks”. Klageren har ingen intellektuelle rettigheder eller andre rettigheder, som overtrædes af det pågældende domænenavn.

Hvad angår tredjepartsdomænet ”pointworldncmnetworks.blogspot.dk”, som er en tredjepartsblog udgivet via blogger.com/blogspot.dk, er det irrelevant i sagen, hvorvidt dette udgør ulovlig brug af klagerens firmanavn eller koncept. På den anden side er principperne om balancering af forskellige interesser og proportionalitet meget relevante fra et juridisk synspunkt. Indklagede tilbyder en værdifuld service til tusindvis af bloggere, som er i stand til at udøve deres ytringsfrihed, og indklagede har en intern klageprocedure for parter, der føler, at deres indhold bliver misbrugt på en tredjepartsblog.

Det er efter Klagenævnets praksis fastlagt, at der sker en afvejning af interesser inden for domænenavne og ytringsfrihed. Klagenævnet har ved flere lejligheder fastslået, at en

varemærkeindehaver ikke kunne stoppe kritiske websteder, se f.eks. sag nr. 2015-0006 og 2000-208.

Med hensyn til proportionalitetsprincippet ville det være helt ude af proportioner at annullere det pågældende domænenavn på grund af et enkelt third level domain, især når klageren har mulighed for at anlægge sag mod den pågældende blogger.

...

Indklagede har godtgjort, at klageren mangler årsag til anmodningen. Der er intet vedrørende indklagedes registrering og brug af domænet "blogspot.dk", der udgør hvilken som helst form for krænkelse af eller anden utilbørlighed over for klagerens mulige rettigheder til "PointWorld" eller "CMNetworks" eller andre dele af deres forretning for den sags skyld.

Indklagede er en ren mellemmand, der tilbyder en værdifuld og populær tjeneste til millioner af bloggere verden over, herunder i Danmark. Der er masser af links til eksisterende blogs (third level domains) som ville holde op med at fungere, hvis registreringen annulleres. Annullering af det pågældende domænenavn vil derfor være helt ude af proportioner.

Endelig skal det bemærkes, at klageren har bevisbyrden for, at brugen og registreringen af blogspot.dk er i strid med dansk ret. Kort sagt har klageren ikke løftet denne bevisbyrde."

Som bilag A har indklagede fremlagt "Indholdspolitik for Blogger".

I replikken har klageren fastholdt sine tidligere anbringender og har endvidere gjort gældende, at proportionalitetsprincippet ikke kan føre til andet resultat, idet indklagede ved sin brug af domænenavnet har en pligt til at sikre, at indholdet på domænenavnet, herunder subdomæner, er i overensstemmelse med god domæneskik og god markedsføringskik.

I duplikken har indklagede fastholdt sine tidligere anbringender og har endvidere gjort gældende, at tredjemandsbloggeren ikke krænker klagerens rettigheder eller national lovgivning, og at klageren ikke har bevist, at anvendelse af tredjemands blog eller domænenavnet "blogspot.dk" er i strid med god domænenavnskik.

Ved opslag på adressen "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" på domænenavnet "blogspot.dk" har sekretariatet den 21. oktober 2017 taget følgende kopier, jf. bilag 2:

[Gengivelserne er udeladt]

Hjemmesiden fremstår som privat forbrugerkritik af klagerens forretningskoncept.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren administrerer og driver forskellige internetkoncepter, herunder reward-sitet "Point World", der i dag drives på hjemmesiden www.pointworld.com,
- at internetadressen "pointworldcmnetworks.blogspot.dk" gør uberettiget brug af klagers navn, "CM Network" og navnet på klagers koncept "Point World",

- at klager og klagers tidligere direktør og nuværende bestyrelsesmedlem [A], på internetadressen "pointworldcmnetwoeks.blogspot.dk" anklages for en række falske, udokumenterede og muligvis strafbare beskyldninger,
- at indklagede har pligt til at sikre, at indhold på domænenavnet "blogspot.dk" og subdomæner herunder er i overensstemmelse med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og god markedsføringskik, jf. markedsføringslovens § 1,
- at subdomænet "pointworldcmnetwoeks.blogspot.dk" er en sammensætning af klagers navn samt navnet på klagers koncept "Point World",
- at indklagedes brug af domænenavnet er egnet til at fremkalde forveksling med klagers navn og forretningskendetegn,
- at indklagedes brug af subdomænet "pointworldcmnetwoeks.blogspot.dk" er uberettiget, idet rettighederne til navnene "CM Networks" og "Point World" samt anvendelsen heraf ikke tilhører indklagede, og
- at indklagedes anvendelse af "pointworldcmnetwoeks.blogspot.dk" er i strid med god domænenavnsskik, god markedsføringskik og markedsføringslovens § 18 [efter 1. juli 2017 § 22].

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er indehaver af blog-publishing platformen "Blogger", hvortil domænenavnet "blogspot.dk" er den danske webadresse,
- at på "Blogger" kan brugere offentliggøre blogs under forskellige underdomæner, som de frit skaber og vedligeholder,
- at "Blogger" blev lanceret i 1999 og i dag er vært for flere hundrede millioner tredjepartsblogs rundt om i verden,
- at de mange blogs på "Blogger" er indbegrebet af ytringsfriheden,
- at de flere hundrede millioner blogs hostet af "Blogger" er spejlet på alle de lokale domæner, herunder på domænenavnet "blogspot.dk", hvorfor der findes flere hundrede millioner tredjeordensdomæner på domænenavnet "blogspot.dk",
- at indklagede udelukkende er udbyder af en blogger-platform og kontrollerer ikke indholdet af det store antal tredjepartsblogs på platformen og dermed på domænenavnet "blogspot.dk",
- at indklagede har udgivet en "Indholdspolitik for Blogger", som tredjepartsbloggere skal overholde for at kunne bruge tjenesten,
- at hvis indklagedes indholdspolitik ikke overholdes, gennemgår indklagede på anmodning tredjepartsbloggen for at afgøre, om der skal træffes afhjælpende foranstaltninger,
- at indklagede efter klagerens anmodning har fastslået, at indholdet på "pointworldcmnetwoeks.blogspot.dk" ikke overtrådte indklagedes "Indholdspolitik for Blogger",
- at ingen af klagerens intellektuelle rettigheder eller andre rettigheder krænkes af domænenavnet "blogspot.dk, og
- at det vil være helt ude af proportioner at annullere domænenavnet "blogspot.dk" på grund af et enkelt tredjeordensdomæne, især når klageren har mulighed for at anlægge sag mod den pågældende blogger.

Nævnets bemærkninger:

Sagen vurderes at være af principiel betydning, og nævnet er derfor tiltrådt af to medlemmer, som

repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. domænelovens § 27, stk. 5.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede giver sine brugere mulighed for at oprette og anvende subdomæner under domænenavnet "blogspot.dk" som internetadresse for den enkelte brugers blog. Det falder imidlertid uden for klagenævnets kompetence at tage særskilt stilling til, om sådanne subdomæner i sig selv er i strid med tredjemands rettigheder, jf. domænelovens § 28, stk. 4, der fastlægger klagenævnets kompetence således:

Stk. 4. Klagenævnet kan træffe afgørelse om at

1) suspendere, slette registreringen af eller overføre et domænenavn, der er registreret eller anvendt i strid med § 25, regler fastsat i medfør af denne lov, forretningsbetingelser eller vilkår fastsat i medfør af § 14 eller registreret eller anvendt i strid med anden lovgivning i øvrigt, og

2) stadfæste, ophæve, ændre eller hjemvise administrators eller registrators beslutning.

Klagenævnet har således ikke kompetence til at afgøre, om brugen af klagers kendetegn "CM Network" og "Point World" i tredjeordensdomænet "pointworldncmnetwoeks.blogspot.dk" krænker rettighederne til disse rettigheder.

Klagenævnet finder dernæst, at indklagede har en legitim interesse i at tillade sine brugere at anvende subdomæner under domænenavnet "blogspot.dk" som internetadresse for deres respektive blogs, og at denne praksis således ikke i sig selv indebærer en overtrædelse af god domænenavnsskik.

Idet indklagede i kraft af sin registrering af domænenavnet "blogspot.dk" har kontrol med den måde, hvorpå subdomænerne oprettes under dette domænenavn, fritager indklagedes tilladelse til brug af sådanne subdomæner imidlertid ikke indklagede fra - som registrant af domænenavnet "blogspot.dk" - at sikre, at dette domænenavn anvendes på en måde, som er i overensstemmelse med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse, lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

Det følger af forarbejderne til domæneloven, at lovgiver har forudsat, at klagenævnet ved anvendelsen af domænelovens § 25, stk. 1, bl.a. skal

"overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske eller påtænkte anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v."

Klageren har i den sammenhæng gjort gældende, at det omtvistede domænenavn "blogspot.dk", som følge af den tilladte brug af subdomænet "pointworldncmnetwoeks.blogspot.dk", anvendes til at videreformidle en række falske, udokumenterede og muligvis strafbare beskyldninger mod klageren og klagerens bestyrelsesmedlem. Indklagede har heroverfor anført, at indklagede efter klagerens anmodning har fastslået, at indholdet på "pointworldncmnetwoeks.blogspot.dk" ikke

overtræder indklagedes brugervilkår som disse er fastsat i indklagedes ”Indholdspolitik for Blogger”.

Da det falder uden for klagenævnets kompetence at tage særskilt stilling til, om de ytringer, der er fremsat på bloggen ”pointworldncmnetwoeks.blogspot.dk”, er retsstridige eller ikke, og da der ikke under sagen i øvrigt er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”blogspot.dk” skulle være retsstridig i forhold til klageren, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, CM Network A/S, medhold.

Dato: 30. november 2017

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul