

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0324

Klager:

Red Barnet
Rosenørns Allé 12
1634 København V
Danmark

v/ advokat Johan Løje

Indklagede:

TL Nordic A/S
C/O Carl Johan Mørck
Rungsted Strandvej 76 A
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "red-barnet.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstande

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. november 2017 med ni bilag (bilag 1-9).

Registreringsdato:

Domænenavnet "red-barnet.dk" er registreret den 12. januar 2001.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om klageren:

"Klager er en forening registreret i Danmark ved navn Red Barnet, som er en del af verdens største uafhængige børneorganisation, Save the Children. Klager har igennem mange år været en uafhængig børneorganisation, der kæmper for børns rettigheder.

Klager er globalt anerkendt for deres kamp for børns rettigheder. Endvidere har klager igennem lang tid markedsført sig internationalt, hvorfor klager tillige herved er blevet kendt verden over.

Klager har anvendt navnet RED BARNET siden 1947 (under det nuværende cvr. nr. siden 1964), og er indehaver af en dansk varemærkeregistrering med prioritet fra 13. januar 1999 af ordmærket RED BARNET som varemærke for klasse 16, 25, 28, 36, 41, 42, 43, 44 og 45.

Klagers danske varemærkeregistrering er fremlagt som bilag 5.

Klager har endvidere gennem flerårig kontinuerlig brug og sin stærke indarbejdelse af mærket opnået ret til varemærket.

Klagers varemærke er tillige meget velkendt i hele verden, idet klager er verdens førende uafhængige organisation for børn. Alene i Danmark er der mere end 2.000 frivillige, der er organiseret i mere end 60 lokalforeninger. I Danmark har Red Barnet omkring 10.000 tilmeldte indsamlere. På global plan har Save the Childrens arbejde medført, at antallet af barnedød de seneste år er faldet fra 12 millioner om året til 5,9 millioner om året.

Udskrift fra klagers danske og internationale hjemmeside, som bevis på klagers velkendthed, er fremlagt som bilag 6.

Der eksisterer klager bekendt ikke andre organisationer eller juridiske enheder i Danmark, som gør brug af navnet Red Barnet.”

I klageskriftet er om baggrunden for klagen bl.a. anført følgende:

”Klager gør gældende, at indklagede handler i strid med Domænenavnelovens § 25, stk. 1. Det følger Domænenavnelovens § 25, stk. 1, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavneskik. Reglen opstiller en pligt for registranter til at handle i overensstemmelse med god skik på området for internetdomæner. God domænenavneskik skal overholdes dels ved registreringen af domænenavnet, ved ibrugtagning, markedsføringen, overdragelsen og anvendelsen, samt opgivelse af domænenavn. Det er ikke begrænset, hvilke handlinger der kan være i strid med god domænenavnsskik.

I forhold til værdien af domænenavnet for indklagede er det uvist, hvorvidt indklagede har anvendt domænenavnet for sin e-mailadresse. Ikke desto mindre så er værdien, i tilfælde af at indklagede alene bruger domænet for sin e-mailadresse og derved kun for sin e-mailadresse, ikke særlig stor jf. forarbejderne til den tidligere gældende § 12, LFF2004-2005.2.165.

Værdien af domænenavnet for klager er meget stor. Henset til klagers danske varemærkeregistrering af varemærket samt klagers mangeårige brug af varemærket har domænenavnet en stor værdi for klager, bl.a. henset til, at domænet ”red-barnet.dk” lukrerer på klagers renommé og goodwill.

Endvidere anføres også i forarbejderne til den nugældende bestemmelse, LFF 2013 66;

”Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavns-skik. Et tidsmæssigt aspekt kunne være forholdet mellem registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed”

Klager opnåede registrering af ordmærket RED BARNET d. 23. august 1999. Indklagede foretog registrering af domænenavnet ”red-barnet.dk” d. 12. januar 2001. Dette forhold må tillige tillægges vægt i forhold til overstående, idet indklagede hverken har nogen legitim interesse i at opretholde domænenavnet ”red-barnet.dk”, da det ikke er taget i brug, da domænenavnet er identisk med klagers navn og varemærke og fordi registreringen af domænenavnet ”red-barnet.dk” ikke på anden måde kan forklares eller legitimeres. Det er særligt sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse, værdien for domænenavnet for henholdsvis indklagede og klager og det tidsmæssige aspekt vedrørende forholdet mellem tidspunkt for registreringen af domænenavnet og registreringen af klagers varemærke, der er af vigtighed for klagers påstand.

Klager må på baggrund af overstående anses for at have en stor interesse i at anvende domænenavnet, og denne interesse må anses for klart at overstige indklagedes interesse.

Klager gør endelig gældende, at indklagedes registrering og brug af domænet ”red-barnet.dk” udgør en krænkelse af klagers varemærkerettigheder i henhold til varemærkelovens § 4, stk. 2, der vedrører krænkelse af velkendte varemærker.

Af varemærkelovens § 4, stk. 2, følger, at varemærkeindehaveren kan forbyde brugen af et varemærke for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis varemærket er velkendt her i landet og brugen ville medføre en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller skade særpræget eller renomméet.

Der består en lighed mellem domænenavnet ”red-barnet.dk” og ordmærket RED BARNET. Tilføjelsen af en bindestreg mellem ”red” og ”barnet” medfører ikke, at der ikke består tilstrækkelig lighed mellem domænenavnet og varemærket.

Endvidere skal det fremhæves, at min klient i kraft af sin markedsføring har foretaget stærk indarbejdelse af sit varemærke gennem tiden, hvorfor at min klients varemærke har betydeligt særpræg.

Det er uvist, om der er tilknyttet mailadresser til domænet ”red-barnet.dk”. Indklagedes anvendelse af klagers velkendte varemærke som domænenavn, og evt. med tilknyttede mailadresser, gør, at der blandt forbrugerne skabes erhvervsmæssig interesse hos indklagede – dette bestyrkes kun, såfremt mailadresser er tilknyttet domænet ”red-barnet.dk”. Klagers mærke er behæftet med betydeligt goodwill. Såfremt forbrugerne bliver kontaktet af mailadresser tilknyttet domænet ”red-barnet.dk”, vil disse forbrugere blive vildledt til at tro, at indklagede er identisk med klager.

Indklagede må ved brugen af domænet anses for at drage fordel af mærkets goodwill og klagers stærke markedsposition.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "red-barnet.dk".

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren.

Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra klagerens hjemmeside under domænenavnet "redbarnet.dk".

Som bilag 4 har klageren fremlagt udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende indklagede. Heraf fremgår bl.a., at indklagede har startdato den 1. marts 1989, er registreret i branchekoden "702200 Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse" og med følgende formål: "Selskabets formål er at drive virksomhed - eventuelt gennem besiddelse af andele i andre selskaber - med produktion, handel samt finansiering." Af udskriften fremgår desuden bl.a., at indklagede har registreret følgende binavne: LM MOBIL A/S, LYNKSØ MOBIL A/S og TELE CONSULT A/S.

Som bilag 5 har klageren fremlagt udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende varemærkeregistrering af ordmærket "RED BARNET". Ordmærket er registreret i klasserne 16, 25, 28, 36, 41, 42, 43, 44 og 45 og er registreret af The International Save the Children Alliance, 44 Avenue Krieg B.P. 45, 1211 Geneve 17, CH, med endelig registreringsdato den 23. august 1999.

Som bilag 6 har klageren fremlagt udskrift fra klagerens hjemmeside vedrørende klageren (<https://redbarnet.dk/om-red-barnet/>), hvoraf bl.a. fremgår, at Red Barnet er verdens førende uafhængige organisation for børn.

Som bilag 7 har klageren fremlagt skærmpoint af 4. august 2017 af opslag på "red-barnet.dk".

Som bilag 8 har klageren fremlagt udskrift af bl.a. e-mail af 9. juni 2017 fra klageren til indklagede ved Carl Johan Mørck, hvoraf fremgår følgende:

"Kære Carl Johan Mørck (mail@cjm.dk)

Red Barnet er blevet opmærksom på at domænenavnet red-barnet.dk er tilknyttet TL Nordic A/S som registrant (TNA203-DK), og du umiddelbart er registreret som ejer heraf.

Jeg vil gerne indlede en dialog om overdragelse af domænet til Red Barnet i henhold til nedenstående punkter.

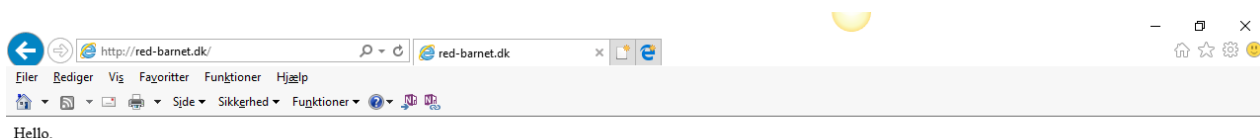
- *Det er Red Barnets opfattelse at domænet red-barnet.dk ligger tæt op ad vores domæne redbarnet.dk og deraf lukrerer på/misbruger vores brand.*
- *Det er Red Barnets vurdering at TL Nordic A/S' formål med domænet ikke har til hensigt at "redde børn".*
- *Pr. dags dato (d. 9/6-17) eksisterer intet website på domænet red-barnet.dk, men det er uvist om der er tilknyttet mailadresser til domænet.*
- *Jf. ovenstående punkter er det vores opfattelse at domænet retmæssigt tilhører Red Barnet.*

Du bedes venligst kontakte undertegnede seneste 16/6 med henblik på dialog om overdragelse af domænet. Henvendelse efter denne dato betragtes som et ønske om ikke at indgå en dialog med Red Barnet, hvorefter vi tager de nødvendige skridt for en retslig overdragelse.

På forhånd tak, og jeg ser frem til at høre fra dig.”

Som bilag 9 har klageren fremlagt udskrift af et opslag på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet ”red-barnet.dk”, hvoraf bl.a. fremgår, at hjemmesiden er arkiveret 24 gange i perioden fra den 28. april 2001 til den 23. september 2017.

Ved opslag på domænenavnet ”red-barnet.dk” den 17. november 2017 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 17. marts 2018 fremkom ingen hjemmeside.

Ved sekretariatets opslag på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) den 17. marts 2018 fremgik bl.a., at der er arkiveret hjemmesider under domænenavnet 24 gange i perioden fra den 28. april 2001 til den 23. september 2017. Af de arkiverede hjemmesider siden 2001 fremgår intet reelt indhold, men i 2001 er der arkiveret to forskellige hjemmesider med reelt indhold, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopier:



Red-barnet.dk
En service fra DanmarksNet



**NYHEDER
FIRMAOPLYSNING
BRANCHEINDEX**

Forside | Leverandører | Information | Annoncerinfo | Tilmelding | Produktguide | Kontakt | Lørdag den 28. april
Boligen | Bygge & Anlæg | Diverse | EDB | Erhvervsmarked | Industri | Kommunikation | Privatmarked | Rejser | Social & Sundhed | Økonomi

ROBOTRESULTATER

Politikens Forlag A/S:

Politikens Forlag - Danmarks førende udgiver af håndbøger. Grundlagt i 1946, og lige siden har en håndbog fra Politikens Forlag været en betydningsfuld med kvalitet

EREMINDER er din elektroniske kalender og huskeseddel på internettet.
EREMINDER ER GRATIS!
KLIK HER

- KOM TÆTTERE PÅ INTERNETTET...
Orbis



DANMARKS NET
Torsdag den 29. november



**SMS - BESKEDER
MED HUKOMMELSE**

FORSIDE | Hele Danmark | SØG | KONTAKT | TILFØJ/RET FIRMA

Aktiekurser

- KBH, FONDSBØRS
- STOCK/FONDSBØRS
- DEUTSCHE BÖRSE
- NASDAQ
- EUROINVESTOR
- NYSE

Infopag

Infopag.dk tilbyder medlemsvæbning af din virksomhed 24 timer i døgnet.

Special Links

- BOLIGEN
- BYGGE & ANLÆG
- EDB
- ERHVERVSMARKED
- INDUSTRI
- KOMMUNIKATION
- PRIVATMARKED
- REJSER
- SOCIAL & SUNDHED
- ØKONOMI

Bygge & Anlæg
VVS, Dags, Kloaker, Løst, Stiger

Fritid & Sport
Blede, Dags, Heste, Isræt, Rejser

Hus & Have
Grus, Fliser, Møbler, Nøgler, Tæpper

Industri & Produktion
Beton, Skind, Energi, Fiskeri, Gødning

Offentlige Institutioner
Dagcentre, Børnehaver, Konsulater

Uddannelse & Undervisning
Kursus, Gymnasier, Højskoler

Finans & Jura
Eksamen, Lønning, Revision

Handel & Service
Etopos, Imødt, Løst, Kloaker

I byen
Kroer, Cafeter, Museer, Theatre, Cirkus

Kommunikation & IT
EDB, Forlag, Telefax, Proccess

Sundhed & Omsorg
Hosiole, Massage, Apoteker, Badstue

Kundenyt

Danmarks.net indeholder idag over 300.000 firmaer, med telefonnumre, fax, links, webadresser og e-mail. Brug Danmarks.net når du skal finde firmaer og produkter.

Services

- JOBMARKED
- BILMARKED
- KALENDER
- SMS-BESKEDER
- SØGEMASKINE
- AFBUDSREJSER

Information

- MEDLEDEKNING
- TRAFIKHELDING
- VEJRET
- VALUTAKURSER

Nyheder IT & Erhverv

Overvældende ja til slagteri-fusion
SID: Ledelse skal afgive magt til tillidsfolk
ISS skal gøre rent i Schiphol-lufthavnen
Eliendigt år for aktiehandel online
GN Store Nord opjusterer GN Netcom
USA langt bagud med grønne computere
Udvikling af Linux forsinker
Computer-orm kan stjæle kontooplysninger
Fem års fængsel for selskabstømning
Avis: Interbrew vil købe SAB

© Copyright 1998-2001 Danmarks.net. Alle rettigheder forbeholdes.
Danmarks.net er optimeret til Microsoft Internet Explorer.

Ved sekretariatets søgning i DK Hostmasters WHOIS-database den 20. april 2018 vedrørende domænenavnet "red-barnet.dk" fremgik det, at indklagede med bruger-ID TNA203-DK er registrant af domænenavnet. Ved opslag på bruger-ID TNA203-DK i DK Hostmasters WHOIS-database samme dag, fremgik det, brugeren har registreret i alt 1878 domænenavne. Hovedparten af

domænenavnene fremstår som bestående af generiske ord og betegnelser, eller en sammensætning heraf, samt geografiske betegnelser for lande og byer, herunder f.eks. ”affaldssortering.dk”, ”damesko.dk”, ”festivaler.dk”, ”mobiloiletter.dk”, ”puertorico.dk” og ”vvs-arbejde.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, Red Barnet, er en del af verdens største uafhængige børneorganisation ved navn Save the Children,
- at klageren har anvendt navnet RED BARNET siden 1947,
- at klageren er indehaver af dansk varemærkeregistrering af ordmærket ”RED BARNET” med prioritet fra den 13. januar 1999,
- at klageren er meget velkendt i hele verden,
- at der klageren bekendt ikke eksisterer andre organisationer eller juridiske enheder i Danmark, som gør brug af navnet Red Barnet,
- at domænenavnet ”red-barnet.dk” er identisk med klagerens navn og varemærke,
- at tilføjelsen af en bindestreg mellem ”Red” og ”Barnet” ikke medfører, at der ikke er lighed mellem domænenavnet og klagerens varemærke,
- at værdien af domænenavnet ”red-barnet.dk” er meget stor for klageren,
- at indklagede registrerede domænenavnet ”red-barnet.dk” kort efter klagerens registrering af ordmærket ”RED BARNET” i 1999,
- at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at opretholde domænenavnet ”red-barnet.dk”, da det ikke er taget brug,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”red-barnet.dk” udgør en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder, jf. varemærkelovens § 4, stk. 2, der vedrører krænkelse af velkendte varemærker,
- at det er uvist om der er tilknyttet emailadresser til domænenavnet ”red-barnet.dk”, men i givet fald vil forbrugere, der bliver kontaktet af emailadresser tilknyttet domænenavnet blive vildledt til at tro, at indklagede er identisk med klageren,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”red-barnet.dk” lukrerer på klagerens renommé og goodwill, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”red-barnet.dk” således er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”red-barnet.dk” forudsætter overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter det oplyste benyttet sig af betegnelsen ”RED BARNET” siden 1947, har siden 1999 haft registreret betegnelsen ”RED BARNET” som ordmærke og benytter sig af domænenavnet ”redbarnet.dk”. Klageren har således en åbenbart interesse i også at kunne gøre brug af sit forretningskendetegn via domænenavnet ”red-barnet.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”red-barnet.dk” er efter det oplyste registreret af indklagede den 12. januar 2001 og det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter

domænenavnet på nogen aktiv måde, ligesom det er uklart i hvilket omfang indklagede tidligere har gjort brug af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "red-barnet.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte, er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "red-barnet.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Klagenævnet finder herefter, at domænenavnet "red-barnet.dk" skal overføres til klageren.

På baggrund af ovenstående har klagenævnet ikke fundet anledning til at foretage en vurdering af, hvorvidt indklagedes registrering af domænenavnet "red-barnet.dk" kan være en varemærkekrænkelse.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "red-barnet.dk" skal overføres til klageren, Red Barnet. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 23. maj 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo