

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0318

Klager:

Kaffe Klubben
c/o Kv Betonteknik
Rugvænget 3
4200 Slagelse

Indklagede:

Carsten Seierø
Rentemestervej 46, 4. th
2400 København NV

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "kaffeklubben.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. november 2017 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 1. december 2017 med fire bilag (bilag A-D), replik af 20. december 2017 uden bilag og duplik af 20. januar 2018 med to bilag (bilag E-F).

Registreringsdato:

Domænenavnet "kaffeklubben.dk" er registreret den 13. november 2016.

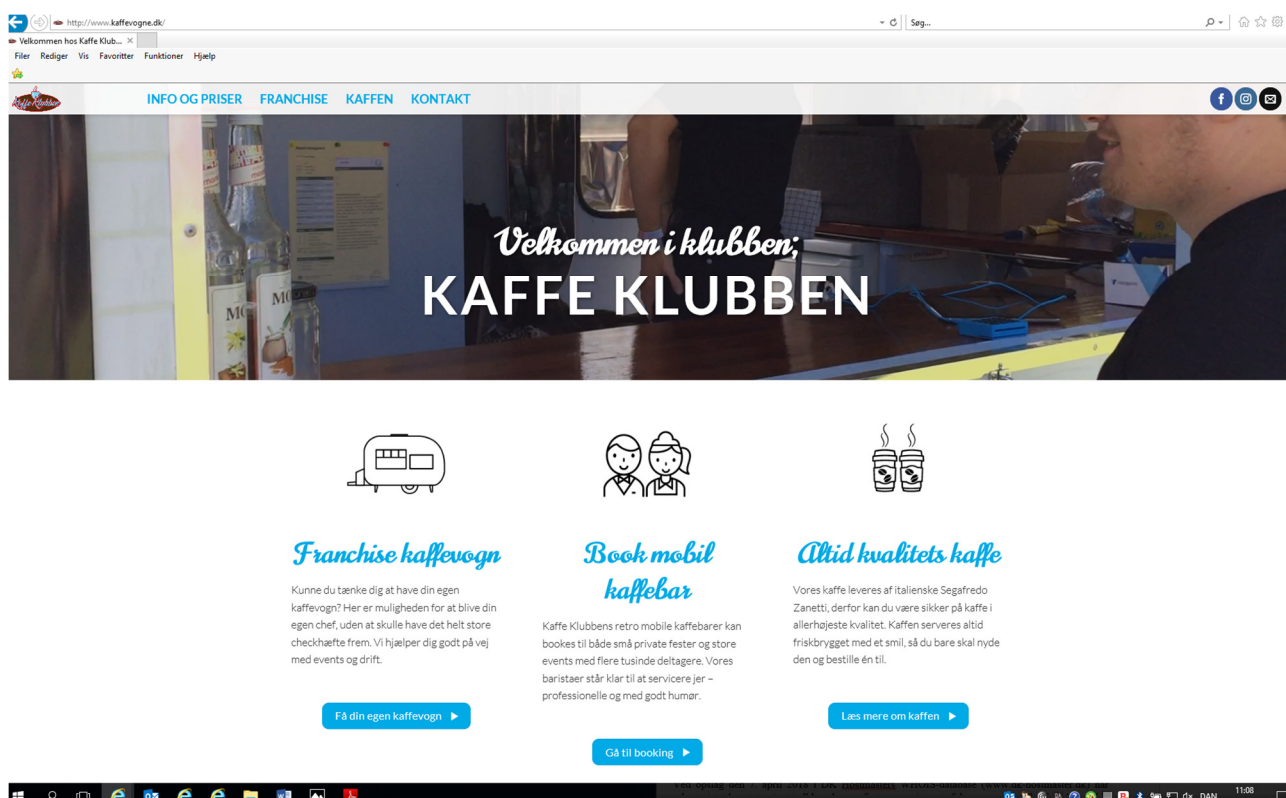
Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet "Kaffe Klubben" (CVR-nummer 36332301) med startdato den 5. januar 2015. Virksomheden har tidligere haft virksomhedsnavnene "Boneless Snow" i perioden fra den 5. januar 2015 til den 30. september 2015, "Boneless Pro/Snow" i perioden fra den 1. oktober 2015 til den 13. juni 2016 og "Boneless Event Group" fra den 14. juni 2016 til den 31. marts 2017, hvorefter virksomheden ændrede navn til det nuværende "Kaffe Klubben". Virksomheden er registreret under branchekode "829900 Anden forretningsservice i.a.n." og med bibrancherne "855100 Undervisning inden for sport og fritid" og "478200 Detailhandel med tekstiler,

beklædningsartikler og fodtøj fra stadepladser og markeder”. Som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Michael Kokborg Pedersen.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klager er registrant af domænenavnet ”kaffevogne.dk”, og at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af dette domænenavn i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag den 7. april 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”kaffevogne.dk” er registreret den 15. marts 2017, og at indklagede er anført som registrant af domænenavnet.

Ved opslag den 7. april 2018 på ”kaffevogne.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Domænenavnet kaffeklubben.dk har været reserveret til brug igennem 2 år til en anonym registrant og er nu reserveret til en ny registrant, formentlig en Carsten Seierø. Vi har kontaktet denne Carsten Seierø telefonisk, men blev desværre ikke mødt med velvilje og dialog. Carsten Seierø ønsker at åbne en virksomhed, det har han endnu ikke registreret i CVR, som har kopieret vores, Kaffe Klubbens, koncept med kaffevogne. Da vi indtil videre kun har kunne afvente ledigheden af kaffeklubben.dk, har vi pt. domænet kaffevogne.dk, som desværre ikke er et passende domænenavn for vores forretning.

[...]

Kaffe Klubben åbnede forretning i 2015, og hed det første år Boneless Event Group. Da vi var klar med den første vogn, valgte vi at kalde os Kaffe Klubben. Vi var hurtigt klar med en hjemmeside, men domænet kaffeklubben.dk var på daværende tidspunkt reserveret til anden

side anonymt. Domænet bliver ledigt pr. 1.12.17, og vi er skrevet op på venteliste til domænet via DK Hostmaster. Vi var blot ikke hurtige nok til at blive noteret på ventelisten.

P.t. er Kaffe Klubbens domæne www.kaffevogne.dk, dette er dog ikke fordelagtigt for os, da vores kunder ofte ikke finder os på dette navn. Vi vil som iværksættere med et lille budget være nødt til at tilkøbe søgeord og SEO, for at kunne komme i kontakt med vores målgruppe. Det er desværre en stor post i budgettet, og vi risikerer derfor at vores hårde arbejde med opbygge målgruppe, kundekartotek og brand går i vasken, når en ny virksomhed kopierer vores koncept OG gør brug af domænet, som vi har ventet længe på blev ledigt.

Vi mener ikke, at Carsten Seierø bør kunne 'komme ind fra højre' og registrere både virksomhedsnavn og domæne, som tydeligvis er en kopi af et eksisterende brand. Han vil i så fald også kunne overtage vores kunder, som vi har brugt tid på at bearbejde. Vi mener, at vores virksomhed vil kunne vækste og drage stor gavn af at kunne benytte os af domænet kaffeklubben.dk. Da Carsten Seierø endnu ikke har registreret en virksomhed med navnet Kaffe Klubben i CVR, ej heller har haft domænet i sit ejerskab igennem længere tid, vil det være lettere for ham at benytte et andet og et andet domæne.”

Som bilag 1 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt et udateret skærmprent fra hjemmesiden under domænenavnet ”kaffevogne.dk”, jf. nedenfor.

Som bilag 2 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt en kvittering dateret den 6. november 2017 for oprettelse af en venteliste-position til domænenavnet ”kaffeklubben.dk” for perioden fra den 1. december 2017 til den 30. november 2018.

Bilag 3 er en udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Som anført overtog indklagede domænet kaffeklubben.dk for ca. 1 år siden med henblik på salg af kaffe fra kaffevogne og salg af kaffe via nettet. Indklagede, der er uddannet kok, har gennem sin karriere været køkkenchef for Jubii, FN, Det Kongelige Teater og Haldor Topsøe og har stor erfaring med branchen og en solid baggrund for at gå ud på kaffemarkedet.

Indklagede har valgt at gå ind på markedet med bl.a. salg af kaffe fra kaffevogne, men vil også i kraft af sin baggrund sælge supplerende varer fra vognen. Indklagede har gennem det sidste år fået specialfremstillet en kaffevogn, hvilket ses af bilag A. Der er ligeledes udarbejdet et logo (Bilag B), visitkort (Bilag C) samt fremstillet en kaffekop med firmaets logo på (Bilag D).

Der vil med kaffevognen som apportindskud blive stiftet et ApS om ganske kort tid.

Indklagede har endvidere indgået en aftale med River Coffee [...] om levering af kaffe, hvor der også vil blive fabrikeret en kaffe specielt til firmaet med henblik på salg til firmaer og private via hjemmesiden, der er under udarbejdelse. Det er således en meget seriøs virksomhed, der benytter sig af domænenavnet kaffeklubben.dk

Indklagede har haft domænet i et år, og i hele den periode har der været arbejdet på udvikling af konceptet. Det er korrekt, at klager har kontaktet indklagede telefonisk, men ud

fra det oplyste blev klager endog meget ubehagelig, da indklagede ikke ønskede at samarbejde og ikke ønskede at overdrage sit domæne.

Klager anfører, at indklagede skulle have kopieret klagers koncept, hvortil bemærkes, at klager ikke har eneret til konceptet. Ved et hurtigt opslag på nettet kan man konstatere, at f.eks. disse firmaer mobilt sælger kaffe:

www.kaffekvaernen.dk

www.kalles-kaffe.dk (etableret 2009)

www.thecoffeelovers.dk

www.peterlarsenkaffe.dk

www.sweetstreet.dk,

hvor bl.a. Kalles Kaffe med konceptet, salg fra kaffevogne, har været på markedet længe før Boneless Event Group skiftede navn til Kaffe Klubben og begyndte at sælge kaffe fra kaffevogne.

Der kan derfor ikke være tale om en kopiering af klagers koncept, da dette koncept ikke er nyt.

Udover det er konceptet ikke patenteret eller beskyttet. At klager er af den opfattelse, at hans domæne kaffevogne.dk ikke er passende for hans forretning, har ingen relevans i forbindelse med denne klage. Udover det er klager hjemmehørende i Slagelse, mens indklagede er hjemmehørende i København, hvorfor påstanden om, at indklagede vil overtage klagers kunder mangler ræson.

Ordene kaffe og klubben er generiske betegnelser, og der er ikke sket og kan formentlig ikke ske varemærkeregistrering af navnet.

At klager ikke tidsnok har fået reserveret domænet kan og skal ikke komme indklagede til skade. Indklagede har fuldstændigt reelt erhvervet domænet med henblik på egen benyttelse.

Derudover skiftede klagers virksomhed først navn til Kaffe Klubben den 31/3-2017, og klagers bemærkning om, at han længe har ventet på, at domænet skulle blive ledigt finder i øvrigt heller ikke støtte i, hvad virksomheden ellers er registreret med hos Erhvervsstyrelsen, der er følgende ud fra branchekoderne [...] og virksomhedens tidligere navne, der er [...].

Klagers afsluttende argument om, at det vil være lettere for indklagede at benytte et andet domæne, er ikke brugbart, da indklagede allerede har arbejdet et år på at indarbejde navnet Kaffeklubben som værende firmaets synlige identitet. [...].”

Som bilag A har indklagede fremlagt et billede, der efter det oplyste viser indklagedes kaffevogn, som ses at være påført indklagedes logo, jf. lige nedenfor.

Bilag B er en kopi af indklagedes logo, som bl.a. ses at indeholde betegnelsen ”KAFFE KLUBBEN”.

Bilag C et billede af indklages visitkort, der indeholder ovennævnte logo.

Bilag D er et billede af en kaffekop, som er påført indklagedes logo.

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Domænet kaffeklubben.dk og den digitale tilstedeværelse

Vi har læst den supplerende sagsfremstilling fra Carsten Seierø’s advokat Henrik Ørum - Netadvokaterne, og stiller os uforstående over for relevansen af de informationer, der i den supplerende sagsfremstilling er beskrevet. Vi ønsker derfor at fastholde problematikken i, at virksomheden Kaffe Klubben (CVR. 36 33 23 01) har drevet forretning siden maj 2016 med +120 events siden da, og har ikke haft mulighed for at rekvirere domænet kaffeklubben.dk i den forgangne periode, da domænet har været reserveret til Carsten Seierø anonymt. [...].

Det er os ikke interessant, om Carsten Seierø har interesse i at drive forretning under navnet Kaffe Klubben, da vi mener at vores forretningsgrundlag og brand allerede er langt mere udviklet og velfunderet. Der er allerede afviklet +120 events i dette navn, vi har et stort kundegrundlag og -netværk, som kender til brandet, og vi føler os på ingen udfordrede på Carsten Seierø’s potentielle forretning. Vi har en interesse i at forbeholde os retten til domænet kaffeklubben.dk, da vi mener, at vores forretning har retten til domænet ud fra oprettelsen af virksomheden, driften af denne, de allerede mange afviklede events i dette navn, samt det allerede eksisterende brand, vi har opbygget. Det undrer os, at Carsten Seierø ikke har oprettet virksomheden i CVR-registret og igangsat den daglige drift - herunder hjemmeside-udvikling på domænet, som denne sag drejer sig om.

Søger man på Kaffe Klubben på nettet, kommer der intet op om Carsten Seierø’s forretning, eller om hans idégrundlag om kaffe-forretningen beskrevet i svarskriftet. Derimod kommer der i størstedelen af resultaterne på første side på Google hits frem for vores virksomhed Kaffe Klubben. Det vil derfor være potentielt forvirrende for vores eksisterede og potentielle kunder, hvis de får hits frem med Carsten Seierø’s kaffe-knallert. Vi ønsker selvfølgelig at vores mange kunder finder os, når de søger på vores navn.

Ønsker man at se beviser på aktiviteterne i Kaffe Klubben som virksomhed, kan man på både Facebook (Link: www.facebook.com/kaffeklubben.dk) og Instagram (Link: www.instagram.com/kaffe.klubben) se, at der siden 10.6.2016 har været drevet en reel forretning med salg af kaffe fra kaffevogne. Der er en stor base af følgere på begge sociale medier, og det er her størstedelen af kommunikation og markedsføring for virksomheden har foregået. Vores brand og logo er kendt i både vores lokalområde Slagelse, men også ude omkring i Danmark. Derfor ønsker vi at forbeholde os retten til domænet, da vi har et langt større forretningsgrundlag med dette navn end Carsten Seierø’s potentielle kaffe-forretning.

Og vi har selvfølgelig også vores logo - fremstillet hos en grafiker - påtrykt på både 5 kaffevogne, firmabil, visitkort, flyers, hjemmeside, SoMe-profiler og alt andet relevant kommunikation og markedsføring. Derfor er det også en uheldig sag, at vi ikke kan benytte os af domænet, som matcher vores navn og brand.

Så vidt vi kan se og søge os frem til, så har Carsten Seierø ingen registreringer digitalt på Kaffe Klubben, oprettet indhold på domænet kaffeklubben.dk, ej heller haft en CVR-registrering før vores klage til Domæneklagenævnet. Vi anskuer derfor den benævnte seriøse forretning som potentiel og forbeholder os retten til domænet kaffeklubben.dk.

Kaffe Klubbens virksomhedsgrundlag

Siden juni 2016 har Kaffe Klubben haft Segafredo Zanetti som kaffeleverandør og tæt samarbejdspartner, og Kaffe Klubben er Segafredo Zanetti Danmarks kaffeserviceleverandør til samtlige af deres events. Bl.a. har Kaffe Klubben stået for events i Danmark og udlandet i eget navn for bl.a. Ferrari Danmark, Firmatouren for TV2 og VIP-arrangementer i samarbejde med Segafredo Zanetti Danmark.

Kaffe Klubben råder pt. over 5 kaffevogne i form af ombyggede campingvogne, hvoraf 2 af disse vogne er franchise-vogne. Desuden har vi i denne sæson udvidet med mobile kaffebarer til indendørs brug. Vi har en bred kundegruppe af både private og virksomheder, og vi har i den kommende sæson (april-oktober 2018) allerede +25 dokumenterede events rundt omkring i Danmark.

Desuden har Kaffe Klubben blandt sine faste kunder følgende: [...]

Det er hermed også tydeligt, at vi - Kaffe Klubben - har aktiviteter i hele landet, og til trods for vores strategiske placering i Slagelse, er de fleste af vores events spredt ud over både Sjælland, Fyn og Jylland. Vi har haft en del events i Københavnsområdet og har i den forgangne sæson haft en franchise kaffevogn med base i Helsingør. Denne vogn har som udgangspunkt events i Storkøbenhavn og Nordsjælland.

Carsten Seierø som konkurrent til Kaffe Klubben

Efter at have modtaget dokumentation fra Carsten Seierø's advokat på udviklingen af konceptet bag hans kaffeforretning, er det meget tydeligt, at Carsten Seierø ikke ønsker at kopiere vores koncept med salg af kaffe fra kaffevogne. Det havde vi en forståelse af, var hans koncept, efter den benævnte telefonsamtale mellem Michael Kokborg og Carsten Seierø. Vi ønsker derfor at trække denne 'anklage' tilbage, da vi ikke ser Carsten Seierø's potentielle forretning som en seriøs konkurrent.

Den benævnte 'specialfremstillede kaffevogn' er ifølge dokumentationen ikke speciel på nogen måde. Der eksisterer pt. en del kaffevirksomheder, som driver deres primære forretning fra disse 'tuk tuk's eller kaffeknallerter - bl.a. en anden Københavnsbaseret kaffeknallert med navnet Kaffeklubben (Link: www.facebook.com/kaffeklub/). Denne ser vi dog heller ikke som en konkurrent, da en kaffeknallert ikke kan drive den type forretning, vi gør og ønsker at gøre fremover.

Ud fra dokumentationen i svarskriftet fra advokat Henrik Ørum er det tydeligt, at Carsten Seierø har et ønske om at drive en forretning baseret på sin kaffeknallert, der er dog ingen beviser på drift, men blot på en potentiel forretning. Som advokat Henrik Ørum skriver i svarskriftet er der pt. en del kaffeforretninger i Danmark, og særligt i København er konceptet med en kaffeknallert udbredt. Som tidligere nævnt findes der endda en anden kaffeknallert med navnet Kaffeklubben. Vi mener derfor, at det marked, Carsten Seierø ønsker at gå ind på, allerede er tæt på mættet, og det vil derfor også være usandsynligt, at hans forretningskoncept er unikt.

Vores koncept var ved oprettelsen i juni 2016 unikt i form af de ombygget campingvogne med fokus på den hyggelige kaffeoplevelse. Grunden til, at vi kaldte vores koncept Kaffe Klubben var, at der i Danmark er en lang tradition for hygge og samvær omkring kaffe - ligesom der

er en tradition for camping. Kombinationen af disse to elementer er essentiel for navngivningen og den værdi ordene tillægger os som virksomhed.

Varemærkeregistrering af Kaffe Klubben

Varemærkeregistreringen af Kaffe Klubben er ikke sket, da ordene 'kaffe klubben' allerede benyttes af flere foreninger og en ø ud for Grønlands kyst. Vi har allerede i juni 2016 taget kontakt til Varemærkestyrelsen, som kunne oplyse os om, at det ville være nytteløst at forsøge registrering af dette varemærke bl.a. pga. disse forskellige andre brug af ordene 'kaffe klubben'. Som sagt er vi heller ikke udfordrede på Carsten Seierø's ønske om at drive forretning med dette navn, vi har blot haft en seriøs bekymring omkring hans kopiering af vores koncept ud fra den tidligere omtalte telefonsamtale."

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

"Klager anfører, at indklagede havde erhvervet omhandlede domæne, da indklagede havde reserveret domænet. Dette er ikke korrekt. Indklagede kunne konstatere, at domænet var ledigt og købte det. Klager kunne blot have været mere vågen, hvis domænet var af så stor vigtighed.

[...]

Det undrer, at klager skal bruge en ringeagtende betegnelse "kaffeknallert" for min klients kaffevogne, men det må stå for klagers egen regning.

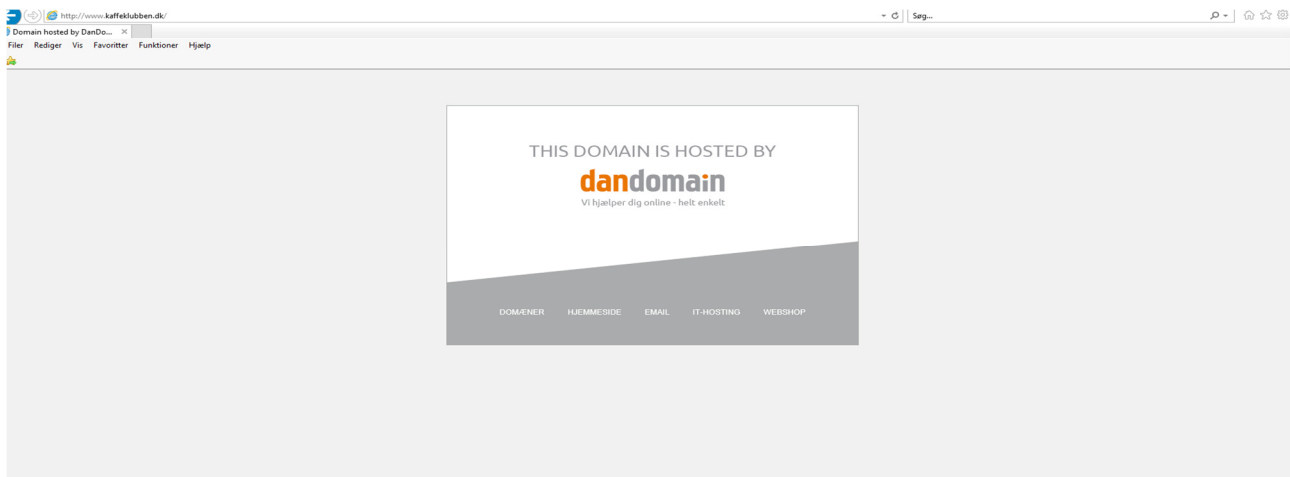
Med hensyn til de henviste aktiviteter på henholdsvis Facebook og Instagram er klager ikke den eneste, der findes, når man skriver ordet kaffeklubben i søgefeltet. Klager henviser til sin tilstedeværelse på henholdsvis Facebook og Instagram som dokumentation for sin udbredelse, hvor man kun kan konstatere, at hvis man kan finde klagers forretning, er det i fin konkurrence med så mange andre, der kalder sig Kaffeklubben.

Se venligst bilag E, der er screendump fra Facebook af d.d., samt bilag F, der er screendump fra Instagram af d.d. [...]"

Som bilag E har indklagede efter det oplyste fremlagt et skærmprent af 20. januar 2018 af en søgning på Facebook på ordet "kaffeklubben".

Bilag F er efter det oplyste et skærmprent af 20. januar 2018 af en søgning på Instagram på ordet "kaffeklubben".

Ved opslag den 7. april 2018 på "www.kaffeklubben.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag den 7. april 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”kaffeklubben.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (CS16613-DK) ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede under ”.dk”-internetdomænet.

Sekretariatet har ved e-mail af 4. april 2018 anmodet DK Hostmaster om at oplyse registreringshistorikken vedrørende domænenavnet ”kaffeklubben.dk”. DK Hostmaster har i den forbindelse oplyst bl.a., at domænenavnet første gang blev registreret den 15. januar 1997 og siden har været registreret af tre personer ud over indklagede. DK Hostmaster har i den forbindelse oplyst bl.a., at den seneste registrering af domænenavnet forud for indklagedes registrering blev slettet den 1. oktober 2016, og at domænenavnet derefter blev registreret af indklagede den 13. november 2016.

Ved sekretariatets opslag den 7. april 2018 på domænenavnet ”kaffeklubben.dk” på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) fremgik det, at der i alt ni gange er lagret hjemmesider under domænenavnet i perioden fra den 13. januar 2006 til den 17. december 2014. Internet Archive Wayback Machine har i denne periode arkiveret hjemmesider, der fremstår som viderestillinger til forskellige andre domænenavne. Der ses ikke at være lagret hjemmesider på domænenavnet ”kaffeklubben.dk” siden indklagedes registrering af domænenavnet den 13. november 2016.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 7. april 2018 på ”kaffe klubben” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.430, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 18 som vedrørende omtale af eller med relation til klageren, ingen søgeresultater vedrørte indklagede, mens de resterende søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter og vedrørte bl.a. omtale af forskellige foreninger med navne som ”Kaffe klubben” og lignende.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren startede sin virksomhed i 2015 og i første omgang drev virksomhed under navnet Boneless Event Group, men ændrede senere navn til Kaffe Klubben,

- at klageren har drevet virksomhed med salg af kaffe siden maj 2016 og siden da har ønsket at registrere domænenavnet "kaffeklubben.dk" til brug for virksomheden, hvilket dog ikke har været muligt, da domænenavnet har været reserveret til og nu er registreret af indklagede,
- at klageren i stedet har registreret domænenavnet "kaffevogne.dk", hvorfra der drives en hjemmeside for klagerens virksomhed,
- at domænenavnet "kaffevogne.dk" ikke er passende for klagerens forretning, da klagerens kunder ikke finder klageren på det pågældende domænenavn, og at klageren derfor er nødt til bl.a. at købe søgeord for at komme i kontakt med sin målgruppe,
- at klageren vil kunne få stor gavn af domænenavnet "kaffeklubben.dk", der matcher klagerens virksomhedsnavn og brand, og at det vil være lettere for indklagede at benytte et andet domænenavn, idet indklagede endnu ikke har registreret en virksomhed under navnet "Kaffe Klubben" og ikke har haft registreret domænenavnet i længere tid,
- at indklagede endnu ikke har registreret sin virksomhed i Det Centrale Virksomhedsregister og ikke har oprettet en aktiv hjemmeside under domænenavnet "kaffeklubben.dk",
- at klagerens forretningskoncept adskiller sig fra indklagedes, idet der er tale om salg af kaffe fra en såkaldt "tuk tuk", hvorimod klagerens forretning baserer sig på salg af kaffe fra ombyggede campingvogne,
- at salg af kaffe fra mindre vogne, som indklagede planlægger, er et udbredt koncept, og at der i Københavnsområdet allerede sker salg fra en lignende vogn med navnet "Kaffeklubben",
- at klagerens forretningsgrundlag og brand er langt mere udviklet og velfunderet end indklagedes,
- at klageren siden maj 2016 har afholdt over 120 events i både ind- og udland, og at virksomheden råder over 5 kaffevogne samt mobile kaffebarer til indendørs brug,
- at indklagedes brand og logo er kendt i både Slagelse, hvor klagerens virksomhed er etableret, og i hele Danmark, og at klageren har et langt større forretningsgrundlag under navnet "Kaffe Klubben" end indklagedes potentielle virksomhed,
- at klageren har ret til domænenavnet "kaffeklubben.dk" ud fra oprettelsen af virksomheden, den hidtidige drift og afviklede arrangementer under navnet "Kaffe Klubben" samt det brand, som virksomheden har opbygget,
- at domænenavnet "kaffeklubben.dk" på den baggrund bør overføres til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet "kaffeklubben.dk" i november 2016 med henblik på drift af en virksomhed, der sælger kaffe fra kaffevogne og via nettet,
- at indklagede er uddannet kok og har en solid baggrund for at gå ud på kaffemarkedet,
- at der siden indklagedes registrering af domænenavnet har været arbejdet på udvikling af indklagedes koncept,
- at seriøsiteten af indklagedes virksomhed understøttes af, at indklagede har fået specialfremstillet en kaffevogn, udarbejdet et logo og fremstillet visitkort og en kaffekop til brug for sin virksomhed,
- at indklagede har indgået en aftale med en leverandør af kaffe, og at der vil blive fremstillet en kaffe med henblik på salg til virksomheder og private fra indklagedes hjemmeside, der er under udarbejdelse,
- at indklagede vil stifte en virksomhed inden for ganske kort tid,
- at indklagede har registreret domænenavnet på reel vis, og at klageren blot kunne have været hurtigere med hensyn til registreringen,

- at indklagede ikke har kopieret konceptet for klagerens virksomhed med salg af kaffe fra kaffevogne, da dette koncept har eksisteret længe før, klageren stiftede sin virksomhed,
- at en lang række virksomheder på nuværende tidspunkt driver forretning med mobilt salg af kaffe, og at flere disse har været på markedet længe før klageren,
- at klageren ikke har eneret til konceptet med mobilt salg af kaffe, og at konceptet ikke er patenteret eller beskyttet,
- at ordene kaffe og klubben er generiske betegnelser, og at der ikke er en varemærkeretlig beskyttelse af navnet,
- at der fra indklagedes side ikke er sket en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og at klagerens interesse i domænenavnet ikke overstiger indklagedes interesse heri, og
- at domænenavnet ”kaffeklubben.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den i første omgang anledning til at overveje, om indklagedes registrering og påtænkte brug af domænenavnet ”kaffeklubben.dk” er i strid med klagerens eventuelle kendetegnsrettigheder.

Klageren driver virksomhed med salg af kaffe fra mobile vogne, og betegnelsen ”kaffe klubben” fremstår som beskrivende for klagerens virksomhed. Betegnelsen har derfor ikke tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyte beskyttelse som forretningskendetegn for klagerens virksomhed, medmindre der foreligger dokumentation for, at betegnelsen er indarbejdet som individualiseringsmiddel for netop denne virksomhed, jf. (princippet i) varemærkelovens §§ 3 og 13.

Det forhold, at klageren har registreret og benytter betegnelsen ”Kaffe Klubben” som virksomhedsnavn, medfører ikke i sig selv, at betegnelsen nyder beskyttelse som forretningskendetegn for klagerens virksomhed.

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen ”Kaffe Klubben”, må klageren godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed. For så vidt angår generiske betegnelser uden normal adskillelsesevne, vil det i almindelighed være særdeles vanskeligt at godtgøre, at der foreligger en sådan indarbejdelse.

Som sagen er oplyst, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klageren ved indarbejdelse skulle have stiftet en kendetegnsret til betegnelsen ”Kaffe Klubben”.

Selvom indklagedes brug af domænenavnet ”kaffeklubben.dk” ikke udgør en krænkelse af klagerens forretningskendetegn, forudsætter indklagedes anvendelse af domænenavnet ”kaffeklubben.dk” imidlertid tillige overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har drevet virksomhed med salg af kaffe fra mobile kaffevogne siden maj 2016, og at klagerens virksomhed den 1. april 2017 har ændret navn til det nuværende Kaffe Klubben. Klageren har på den baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”kaffeklubben.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”kaffeklubben.dk” er sammensat af de to almindelige danske ord ”kaffe” og ”klubben”, og at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen ”Kaffe Klubben” løber klageren således den risiko, at betegnelsen

”kaffe klubben” eller lignende sproglige varianter også anvendes af andre, der beskæftiger sig med salg af kaffe.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ikke er en aktiv hjemmeside under domænenavnet ”kaffeklubben.dk”. Indklagede har imidlertid anført, at indklagede ønsker at anvende domænenavnet i forbindelse med en virksomhed inden for salg af kaffe fra kaffevogne og via internettet, og at indklagede siden registreringen af domænenavnet har været i gang med at udvikle konceptet for virksomheden. Klagenævnet finder ikke fornødent grundlag for at tilsidesætte indklagedes oplysninger om den påtænkte brug af domænenavnet ”kaffeklubben.dk”, herunder henset til den af indklagede fremlagte dokumentation for indklagedes forberedelser i forbindelse med etableringen af en virksomhed af den angivne karakter. På den baggrund finder klagenævnet, at indklagede har en reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet til brug for dette formål.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”kaffeklubben.dk” i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”kaffeklubben.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Klagenævnet finder endvidere ikke, at der foreligger oplysninger i sagen, der giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”kaffeklubben.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren. Da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Kaffe Klubben, medhold.

Dato: 23. maj 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo