

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0264

Klager:

Simon Knudsen
Lundingsgade 7, 3. th.
8000 Aarhus C
Danmark

Indklagede:

Ayoe Sabrine Torrens
Dalgas Boulevard 159, st.
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Overførsel af domænenavnet ”amor.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. oktober 2017 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 8. november 2017 uden bilag, replik af 9. november 2017 med to bilag (bilag 7 og 8) samt duplik af 6. december 2017.

Registreringsforhold:

Domænenavnet ”amor.dk” er registreret den 31. januar 1997.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

”Vi har d. 10. august 2017 rettet telefonisk henvendelse til indklagede Ayoe Sabrina Torrens om overtagelse af domænenavnet www.amor.dk, eftersom det ikke er i brug, og vi gerne vil bruge det. På www.dk-hostmaster.dk kan det ses, at hun registrerede domænenavnet d. 31. januar 1997. På www.archive.org fremgår det, at domænets sidste aktivitetsdato var 16. december 2014. Siden denne dato har domænenavnet ikke været i brug. Fra den telefoniske samtale er følgende

kortfattede svar fra Ayoue noteret: "Jeg er læge og har meget travlt, så jeg bruger derfor ikke domænet.

[...]

Som klager vil vi gerne gøre gældende

- at pr. 20.09.2017 er varemærkeansøgning for varemærkebetegnelse "AMOR.DK" indsendt til Patent- og varemærkestyrelsen for godkendelse,

- at pr. 23.09.2017 er henholdsvis AMOR.DK IVS (driftsselskab) og STRONGHOLD GROUP IVS (holdingselskab) stiftet og fremgår i CVR-registret,

- at indklagede ingen loyale eller saglige interesser har i registreringen af domænenavnet "amor.dk", hvorfor indklagedes registrering af domænenavnet "amor.dk" er uberettiget,

- at indklagede ikke har reelle planer om en aktiv hjemmeside,

- at den af indklagede anførte påtænkte brug af domænenavnet "amor.dk" vil indebære en overtrædelse af vores rettigheder efter varemærkeloven,

- at klager har udvist høj professionel interesse i amor.dk ved udarbejdelse af intet mindre end 38 wireframes (skitser), som stadig er igangværende pr. dags dato,

- at klager har udvist høj professionel interesse i amor.dk ved udarbejdelse af prototyper, som stadig er igangværende pr. dags dato,

- at klager har udvist høj professionel interesse i amor.dk ved midlertidig ansættelse af professionel freelancer, men har planer om fastansættelse af arbejdssøgende i Danmark,

- at klager har udvist høj professionel interesse i amor.dk ved udarbejdelse af forretningsplan, som er igangværende pr. dags dato,

- at klager har udvist høj professionel interesse i amor.dk ved at indlede arbejdet med budgetter, herunder driftsbudget, etableringsbudget, likviditetsbudget, produkt- og markedsmatrix samt prisfastsættelse af produkter"

Som bilag 1 har klageren dels fremlagt udskrift af 5. oktober 2017 af et opslag på "amor.dk" på DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede er registrant.

Som bilag 1 er endvidere fremlagt udateret skærmprent af et opslag på Internet Archive WaybackMachine vedrørende domænenavnet "amor.dk", hvoraf bl.a. fremgår, at der senest er arkiveret hjemmesider under domænenavnet den 16. december 2014.

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift af en varemærkeansøgning til Patent- og Varemærkestyrelsen af 20. september 2017 vedrørende registrering af ordmærket "AMOR.DK" i klasserne 9, 35 og 45 vedrørende bl.a. datingtjenester.

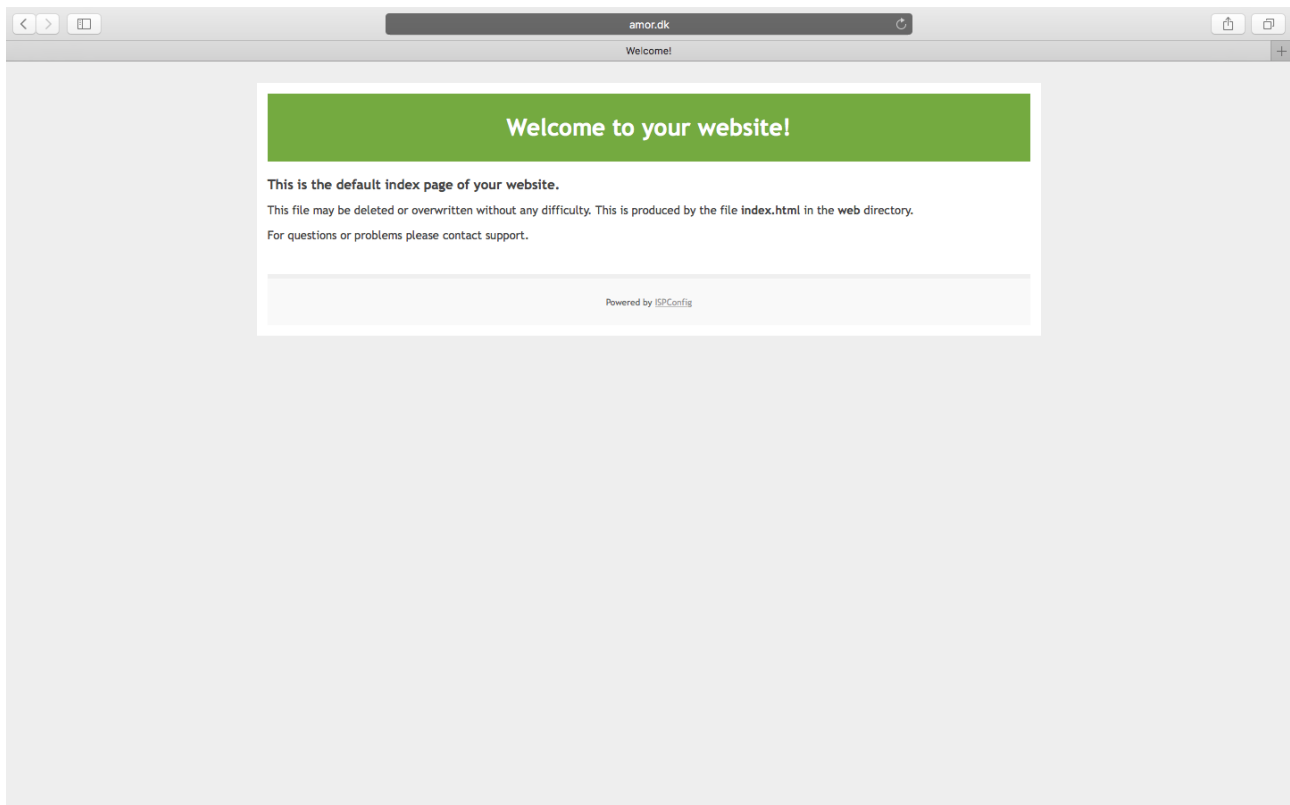
Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende selskaberne AMOR.DK IVS og STRONGHOLD GROUP IVS, som begge har hjemstedsadresse på klagerens adresse og hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er tiltrådt som administrerende direktør i begge selskaber den 23. september 2017. Det fremgår endvidere af udskriften, selskabet AMOR.DK IVS er registreret med følgende hovedbranche ”62.01.00 Computerprogrammering”, og at selskabets formål er forvaltning af online dating samt hermed beslægtet virksomhed. Endelig fremgår det af udskriften, at selskabet STRONGHOLD GROUP IVS er registreret med følgende hovedbranche ”66.30.00 Formueforvaltning”, og at selskabets formål er formueforvaltning samt hermed beslægtet virksomhed.

Bilag 4 fremstår som et skærmpoint af en hjemmesideredigeringsplatform, hvoraf bl.a. fremgår en skitseret forside, en oprettelse side og en log ind-side.

Bilag 5 fremstår som et skærmpoint af en word-fil med titlen ”Forretningsplan”.

Bilag 6 fremstår som et skærmpoint af et excel-fil med titlen ”Budgetsystem”.

Ved sekretariatets opslag på ”amor.dk” den 18. oktober 2017 fremkom ingen hjemmeside. Ved fornyet opslag herpå den 17. februar 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside den 17. februar 2018 har sekretariatet konstateret, at klagerens varemærkeansøgning vedrørende ordmærket ”AMOR.DK” blev endelig den 5. februar 2018 i klasserne 9, 35 og 45 vedrørende bl.a. datingtjenester og har registreringsnr. VR 2017 02309.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Jeg skal herved gøre følgende kommentarer gældende vedr. sagen vedrørende amor.dk.

Klager gør gældende at jeg er læge, og at da han ringede ind i min telefontid (klager ringede i tiden for telefonkonsultationer), så blev han afvist med besked om, at jeg var læge og ikke havde tid. Han bad om at jeg blot overdrog domænet til ham, da jeg jo ikke brugte det, og ikke havde nogen interesse i det. Hvor han ved det fra ved jeg ikke, men intet kunne være længere fra sandheden. Han blev som sagt afvist.

Klager skriver at han har lavet ansøgning om varemærke registrering – varemærke amor.dk. Så snart der bliver åbnet for indsigelser i forbindelse med varemærkeregistreringen så vil vi gøre naturligvis indsigelse.

Jeg har i dag talt med virk.dk’s support og de opfordrede til, at jeg enten politianmeldte eller hyrede en advokat for at imødegå oprettelsen af selskabet amor.dk ivs og den krænkelse der er af vores navn. Hvad der er op og ned ved jeg ikke, men vi vil naturligvis beskytte vores ejendom.

Klager har ingen ret til domænet, som vi har brugt i mange år – og fortsat agter at bruge. Vi må derfor afvise klagen.”

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Indklagede gør gældende, at vi ikke ved, hvorvidt domænenavnet amor.dk bruges eller ej. Med reference til Bilag 1, er det dokumenteret, at domænenavnet ikke bruges. Eftersom indklagede stadig hævder at bruge domænenavnet, bedes hun indsende dokumentation herfor.

I forbindelse med eventuelle indsigelser mod varemærkeregistrering af amor.dk, vil vi være uforstående overfor disse, eftersom varemærkeregistrering ikke er en selvfølge, fordi man har tilsvarende domænenavn. Vi har ansøgt om denne varemærkeregistrering, da vi i god tro er oprigtig interesseret i at bruge domænenavnet. Hvis indklagede var oprigtigt interesseret i brug af domænenavnet, ville indklagede formodentligt have varemærkeregistreret navnet tilbage i 1997 ved oprettelse af domænenavn (se Bilag 1).

Som klager må vi betvivle, at Erhvervsstyrelsen (herunder Virk) opfordrer borgere til at politianmelde eller hyre advokater i tilfælde af utilfredshed. Som udgangspunkt ville de opfordre til dialog med modparten. Endnu engang vil vi gøre opmærksom på, at oprettelse af domænenavn ikke giver automatisk rettighed til et selskabsnavn. Vi har oprettet dette selskab, da vi oprigtig ønsker at opbygge en virksomhed omkring dette navn. Hvis indklagede virkelig ville have dette navn, kunne hun have oprettet det tilbage i 1997.

Indklagede nævner til sidst, at vi ingen ret har til brug af domænet, som hun, på trods af manglende dokumentation, hævder at bruge. Vores respons til dette er, at vi som klager har mere ret til domænet end indklagede, eftersom hun har registreret domænenavnet i strid med god domæneskik. Der er intet belæg for, at domænenavnet er i brug eller nogensinde kommer i brug.

Som unge iværksættere ønsker vi oprigtigt at bruge domænenavnet, og har fremlagt dette med rettidig omhu. Ved oprettelse af denne sag kunne vi fremvise 38 wireframes og nogle design prototyper til vores produkt, som vi har arbejdet hårdt på (Bilag 4). Pr. dags dato kan vi nu fremvise en komplet prototype bestående af intet mindre end 83 artboards designet i Sketch (se Bilag 7). Disse er blevet bearbejdet af professionelle designere, og vi har således vores første produkt klar meget snart (se Bilag 8).

Vi håber, at Sabrina Torrens vil tænke nøje over, om hun har samme passion for dette, som vi har. Hvis ikke hun har det, kunne det være hun ville genoverveje at overdrage domænenavnet. Ellers ser vi ingen anden mulighed end at fortsætte denne sag.”

Bilag 7 fremstår som et skærmpoint af et hjemmesideredigeringsplatform med titlen ”AMOR”.

Som bilag 8 har klageren fremlagt følgende billede:

[Udeladt]

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”Vores forening har eksisteret i mere end 20 år, så hvordan og hvornår vi skulle have mistet retten til vores navn og domænenavn kan jeg ikke se. Jeg kan heller ikke se, at klager skulle have en bedre ret til vores domænenavn, fordi klager her mange år efter får samme idé og ikke mener vi gør det godt nok.

Domænet er IKKE registreret i strid med god domæneskik eller med nogle regler for domæner.

Vi er ikke et online datingsite og har ingen øjeblikkelige planer om at blive det. Vi er en social forening og vores medlemmer har mail-lister, kontakt via andre sites og selvfølgelig på Facebook. Vi har stadig en rolle som dating og kontaktbureau, men ikke i den oprindelige form.

Vores domæne er aktivt og bliver brugt aktivt. Vi har i lyset af dette forsøg på overtagelse besluttet at genetablere vores hjemmeside, så den igen bliver offentlig.

Det er med underen at jeg må konstatere, at I kun kan finde ud af at bruge en allerede eksisterende idé og navn. Unge iværksættere burde vel være mere innovative.

Klager kan ikke hævde at være i god tro ved registrering af hverken varemærke eller virksomhed, når man ved registreringen ved, at domænet allerede er registreret og foreningen eksisterer. Man vælger ovenikøbet at forsøge at registrere varemærke med præcist samme staveform og udseende.

Den samme gode tro er også fraværende, når man registrerer ivs navnet.

Skitser til skærbilleder, forsøg på registrering af et varemærke m.v. giver ikke bedre ret til domænet, og samtidig forringer eller fjerner det ikke vores bedre ret, hverken på registreringstidspunktet eller her og nu.

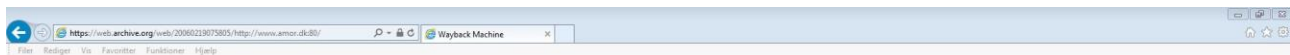
Dette aggressive forsøg på at registrere vores foreningsnavn som virksomhedsnavn og varemærke, er ærlig talt så bizart, at jeg ikke aner hvad jeg skal sige. De mange ord og påstande er netop kun det – ord og påstande.

Der opfordres til dialog – det vil vi altid, men det har klager ikke haft til hensigt. Lad mig i stedet komme med to opfordringer her.

For det første opfordres I til at melde jer ind i vores forening, så kan i få indflydelse på hvad vi bruger foreningen til. Vi mødes mindst to gange årligt. Det er sociale arrangementer, hvor vi også beslutter fremtiden for foreningen.

Til sidst vil jeg gerne endnu engang opfordre til at man stopper dette ærgerlige og tarvelig forsøg på at overtage vores domænenavn. I stedet burde man finde på noget ungt, frisk og nyt – noget innovativt. Noget der er unge iværksættere værdigt.”

Ved sekretariatets opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) den 20. februar 2018 på www.amor.dk fremgik det, at hjemmesiden er arkiveret 25 gange i perioden mellem den 7. april 2000 og den 16. december 2014. De lagrede hjemmesider siden 2006 fremstod uden reelt indhold og gav oplysning om, at hjemmesiden var under genopbygning. Lagrede hjemmesider fra 2004 og frem til starten af 2006 fremstod med et andet indhold, hvoraf den seneste er lagret 19. februar 2006. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden lagret den 19. februar 2006:



Velkommen til **@amor.dk!**

Vi har siden 1. februar 1997 virket som det seriøse mail-forum for anonyme kontaktsøgende singles og par. Sidste år rundede vi således 1000 medlemmer. På utallige opfordringer har vi besluttet at udvide vores service med en hjemmeside.

Her kan du fortsat læse og skrive post med en amor.dk e-mail adresse, men vi har også tilføjet et anonymt chat-forum.

Vi tilbyder stadig seriøse kontaktsøgende et sikkert mødested på nettet.

Lad Amor ramme dit hjerte!

Hvis du er interesseret i at høre mere om @amor.dk, så skriv et kontaktil@amor.dk.

Skriv dit brugernavn og kodeord for at få adgang til @amor.dk

Brugernavn:

Kodeord:

amor.dk har eksisteret i sin nuværende form siden 1990. Siden 1997 har vi tilbudt vores services på nettet. Vi er ikke en konkurrent til andre dating sites eller tilværende andre services. Vi er et lukket kontaktforum, som kræver godkendt medlemskab.

www.amor.dk
Siden opdateret: 01.12.2003

DK Hostmaster har på sekretariatets forespørgsel af 20. februar 2018 oplyst bl.a. følgende om registreringshistorikken vedrørende domænenavnet "amor.dk":

Domænenavnet blev oprindeligt oprettet til virksomheden "Agora" den 31. januar 1997, den 1. januar 2002 blev bruger-ID opdateret til "Agora ApS", den 11. januar 2004 blev domænenavnet overdraget fra "Agora ApS" til "LR697-DK" og den 29. januar 2004 tilbageførtes overdragelsen, hvorefter domænenavnet blev overdraget af likvidator til "EasyConnect". Den 30. august 2004 blev domænenavnet på baggrund af en oplysningsformular vedrørende en klagesag i klagenævnet overført til "Foreningen Amor.dk v/ Sabrina Torrens" og den 13. november 2015 blev registranten opdateret til nuværende registrant (indklagede) Ayoe Sabrina Torrens i forbindelse med DK Hostmasters validering af registranter.

Af den tidligere klagesag vedrørende domænenavnet "amor.dk" (J.nr. 485), hvor klageren var "Ejendomsselskabet af 17/12-1998 under konkurs v/ kurator Marianne Philip" og indklagede var "EasyConnect v/Erik Borgen", fremgår bl.a. følgende vedrørende domænenavnet "amor.dk":

"Den 3. februar 2004 blev klager kontaktet af Foreningen Amor v/ Sabrina Torrens, som dokumenterede at Foreningen Amor den 7. februar 1997 havde erhvervet domænenavnet "amor.dk". [...]

[...]

Foreningen Amor oplyste over for klageren, at foreningen havde haft en hjemmeside tilknyttet domænenavnet "amor.dk", indtil indklagede overtog registreringen af domænenavnet i januar 2004.

Klageren anmodede ved brev af 3. februar 2004, jf. bilag 6, indklagede om at overdrage

domænenavnet "amor.dk" til Foreningen Amor, idet foreningen havde dokumenteret en bedre ret til domænenavnet, hvorfor klageren ønskede at udnytte sin ret til at tilbagekøbe domænenavnet."

I den pågældende klagesag fandt klagenævnet, at det var dokumenteret, at "Foreningen Amor v/ Sabrina Torrens" var den reelle registrant af domænenavnet "amor.dk" og på denne baggrund blev klageren tilpligtet at overdrage domænenavnet til foreningen snarest muligt.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 17. februar 2018 på "amor" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 395.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod ingen resultater som vedrørende hverken klageren eller indklagede. Resultaterne vedrørte primært generisk brug af navnet Amor, i betydningen af den romerske kærlighedsgud, i sammenhæng med bl.a. kunst og musik, og vedrørte desuden virksomheder, hvori navnet "Amor" indgik i virksomhedsnavnet samt i mindre grad en fodboldspiller ved navn Guillermo Amor.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i september 2017 stiftede AMOR.DK IVS og STRONGHOLD GROUPE IVS,
- at klageren i september 2017 endvidere indgav varemærkesøgning vedrørende for betegnelsen "AMOR.DK",
- at domænenavnet "amor.dk" ikke har været i brug siden 2014,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet til brug for sin virksomhed,
- at klageren har udarbejdet forretningsplan og budget mv. for virksomheden,
- at professionelle designere har udarbejdet art boards og wireframes til hjemmesiden,
- at indklagede ikke har dokumenteret reel brug af domænenavnet eller reelle planer om at etablere en hjemmeside på domænenavnet,
- at indklagedes påtænkte brug af domænenavnet "amor.dk" vil indebære en overtrædelse af klagerens varemærkerettigheder, og
- at indklagede ikke har nogen loyal eller saglig interesse i domænenavnet "amor.dk", hvorfor registreringen er uberettiget.

Indklagede har gjort gældende,

- at klageren ikke har nogen ret til domænenavnet "amor.dk",
- at indklagedes forening har eksisteret i mere end 20 år, og at indklagede således ikke har mistet retten til sit navn og domænenavn,
- at domænenavnet "amor.dk" benyttes aktivt,
- at indklagede i lyset af nærværende klage har besluttet at genetablere hjemmesiden, så den igen bliver offentlig,
- at foreningen ikke er et datinghjemmeside, og ikke har øjeblikkelige planer om at blive det,
- at foreningen stadig har en rolle som dating- og kontaktbureau, men ikke i den oprindelige form,
- at foreningen er en social forening og medlemmerne har mailinglister og kontakt via andre hjemmesider og Facebook,
- at klageren opfordres til at melde sig ind i foreningen, så klageren kan få indflydelse på, hvad foreningen benyttes til,

- at foreningen mødes mindst to gange årligt, og at dette er sociale arrangementer, hvor man også beslutter foreningens fremtid, og
- at indklagede i øvrigt agter at gøre indsigelse mod klagerens varemærkeansøgning vedrørende betegnelsen "AMOR.DK".

Nævnets bemærkninger:

Da det på baggrund af det oplyste må antages, at domænenavnet "amor.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den særligt anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 (domæneloven), der har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil vedrøre ikke alene registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er i forarbejderne endvidere tilkendegivet, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål."

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om

tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk.1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Efter det oplyste har klageren siden september 2017 drevet virksomhed under navnet ”AMOR.DK IVS” og har ligeledes i september 2017 indgivet varemærkeansøgning for ordmærket ”AMOR.DK”, som blev endeligt registreret den 5. februar 2018. Klageren er efter det oplyste i færd med at opbygge sin virksomhed, herunder udvikle format og indhold til en datinghjemmeside, som klageren ønsker at kalde ”AMOR.DK”, hvorfor klageren ønsker at benytte domænenavnet ”amor.dk” til. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”amor.dk” til sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”amor.dk” består af det almindelige navn for den romerske kærlighedsgud, Amor, og denne signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at domænenavnet ”amor.dk” blev registreret af Ayoe Sabrina Torrens i 1997. Indklagede har ikke specifikt oplyst baggrunden for registreringen af domænenavnet, men har oplyst bl.a. at domænenavnet benyttes til en social forening, som har eksisteret i mere end 20 år, og at foreningen mødes mindst to gange årligt og bl.a. afholder sociale arrangementer. Indklagede har endvidere oplyst, at foreningen ”stadig” har en rolle som dating- og kontaktbureau, men ikke er en datinghjemmeside, og ikke har øjeblikkelige planer om at blive det.

Indklagede har desuden oplyst, at domænet benyttes aktivt, og at man i lyset af nærværende klage har besluttet at genetablere hjemmesiden, så den bliver offentlig, men at foreningen p.t. benytter sig af mailinglister, kontakt via andre hjemmesider og Facebook. Nævnet finder herefter, som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har intentioner om at anvende domænenavnet på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det ikke kan lægges til grund, at domænenavnet har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede. På denne baggrund kan klagerens påstand ikke tages til følge.

A F G Ø R E L S E

Domænenavnet ”amor.dk” overføres ikke.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juhl