

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2017-0040**

## **Klager:**

Centerforeningen Frederiksberg Centret  
Center Management  
Falkoner Alle 21  
2000 Frederiksberg

## **Indklagede:**

DLC AF 2008 ApS  
Landskronagade 48A  
2100 København Ø

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "frbc.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. februar 2017 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 13. marts 2017 med tre bilag (bilag 1-3, omlitret af sekretariatet til bilag A-C), replik af 30. marts 2017 uden bilag, duplik af 24. april 2017 uden bilag samt klagerens supplerende processkrift 1 af 1. maj 2017.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "frbc.dk" er registreret den 2. februar 2006.

## **Sagsfremstilling:**

Sekretariatet har ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at indklagede er registreret med navnet "Netident ApS" og binavnet "DLC AF 2008 ApS" og har som formål "at fremme virksomhedens deltageres fælles økonomiske interesser ved udøvelse af erhvervsdrift, herunder imod vederlag at yde assistance og rådgivning indenfor det immaterialretlige område samt ved formidling af salg af internetløsninger". Det fremgår endvidere, at indklagede ikke på noget tidspunkt har været registreret med en adresse med et postnummer, der vedrører "Frederiksberg C".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”FRB.C Shopping bruger anvender/ brandet FRBC, og mener også at have rettighederne til at eje domænenavnet. Vi bruger pt. Navnet [www.frbc-shopping.dk](http://www.frbc-shopping.dk)*

...

***DHL af 2008 ApS** har købt navnet, og bevist for at spænde ben for vores udvikling, og firmaets ejer har tidligere forsøgt at sælge det til os for et stort beløb. Tillige for at lukrere på vores navn som er et velkendt brand.*

*Ejeren af DLC af 2008 ApS fremmødte på mit kontor for ca. 6 år siden og forlangt et beløb på kr. 200.000,- for domænenavnet.*

*Dermed er domænenavnet købt med hensigten at sælge dette videre, og der drivers ikke aktivitet under domænet.*

*FRB.C er Frederiksberg Centrets branding profil, og har været anvendt til markedsføring af Frederiksberg Centret siden 2004.*

***Firmaet DLC af 2008 ApS**, har ingen aktivitet på siden kaldet FRBC.dk, og ifølge selskabets regnskab har selskabet ingen indtægter eller aktiviteter. Dermed er påstanden at domænenavn er købt med henblik på at sælge domænenavnet FRB til os.*

...

*Centerforeningen FRB.C er stiftet september 1996, og har til hensigt at lave kundestrøm og overordnet branding af navnet FRBC Shopping som logo siden 2004/2005.*

*Det har været brandet for et stort shoppingcenter på Frederiksberg i mere end 10 år.*

*I har i 2016 vundet prisen som Danmarks – Nordens og Europas bedste shoppingcenter, og det er med brandet FRB.C. Shopping.*

*Vores hjemmeside / domænenavn ([www.frbc-shopping.dk](http://www.frbc-shopping.dk)) er vanskelig at stave for kunderne, ligesom vores Facebook og Instagram konto også skal ændres til FRB.C, som er mere kundevenlig, og nemt at bruge, og giver mening for en moderne forbruger.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 4 og 5 er udskrifter fra hjemmesiden ”proff.dk”, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede i 2015 ikke havde nogen omsætning og i de tidligere år har haft en meget beskedne omsætning.

Bilag 6 er kopier af reklamer m.v. for klageren, der viser, at klageren markedsfører sig med et logo, der består af betegnelsen ”FRB.C” angivet med store typer efterfulgt af ordet ”shopping” placeret vertikalt med mindre typer, således at ordets længde svarer til højden i de foranstillede bogstaver i ”FRB.C”. I visse af de fremlagte eksempler er der nederst i logoet angivet ”FREDERIKSBERG CENTRET” angivet med tilsvarende lille skrifttype. Det fremgår således, at ”FRB.C” er den dominerende bestanddel.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”INDKLAGEDE har i flere år arbejdet med udvikling af forskellige internetportaler. Domænet frbc.dk er erhvervet med det formål, at fremstille en hjemmeside for Frederiksberg og evt. at tjene penge på reklamer på hjemmesiden samt evt. at tjene penge ved salg af netidentiteter til erhvervsdrivende med relationer til Frederiksberg C.*

*Med en (evt. supplerende) e-mail-adresse og en URL-pegning eller hjemmeside på adressen [www.Firma.FrbC.dk](http://www.Firma.FrbC.dk), får de fleste erhvervsdrivende en mulighed for endnu bedre at blive husket af deres kunder som leverandør. Flere erhvervsdrivende på Frederiksberg har udtrykt interesse i at erhverve e-mail-adressen: [Firma@FrbC.dk](mailto:Firma@FrbC.dk).*

*Tidligere har sitet [MailAmok.com](http://MailAmok.com) været opbygget af mere end 4250 hjemmesider, heraf var 3450 af siderne dannet ud fra dk-domæner. Men dybt tynget af årsafgifter på mere end kr. 200.000 om året har INDKLAGEDE været tvunget til at satse på en light udgave af e-mailprojektet, hvor der "kun" bliver tilbudt +200 domæner til e-mailadresser. Herunder flere geografiske lokaliteter fx:*

*2500valby.dk  
4000roskilde.dk  
4200slagelse.dk  
frbc.dk  
frsund.dk  
frvaerk.dk  
kbhk.dk  
kbhmv.dk  
kbh-s.dk  
kbhsv.dk  
kbhø.dk*

*INDKLAGEDE har en særlig interesse i bydelsbetegnelsen Frederiksberg C og forkortelsen for samme, FrbC. Idet INDKLAGEDE har drevet forretning fra to adresser på Frederiksberg C. INDKLAGEDES første firma på Frederiksberg C lejede sig ind på en arbejdsplads med adressen H. C. Ørstedesvej 70 1879 Frederiksberg C. På breve anvendte jeg normalt adresseforkortelsen: 1879 Frb C (BILAG 1: Lejekontrakt af 9. juni 2003).*

*INDKLAGEDES andet firma, Danish License Centre ApS blev oprettet på adressen Vesterbrogade 208, st., 1800 Frederiksberg C. (BILAG 2: Danish License Centre ApS' CVR registreringsattest).*

*Registreringen blev endvidere foretaget, for at kunne anvende domænet i firmaets e-mail-adresse: [DLC@FrbC.dk](mailto:DLC@FrbC.dk).*

*E-mail-adressen, [DLC@FrbC.dk](mailto:DLC@FrbC.dk), har været anvendt uden afbrydelse siden februar 2006. E-mail-adressen, [DLC@FrbC.dk](mailto:DLC@FrbC.dk), er et registreret (ord-)varemærke.*

*Domæneavnet anvendes erhvervsmæssigt af INDKLAGEDE.*

*---*

*Det var med en vis undren, at INDKLAGEDE igen modtog et krav fra KLAGER alias direktøren for Centerforeningen Frederiksberg Centret, Vibeke Qvist, centerchef for Frederiksberg (Shopping) Center om at få overdraget domænet [frbc.dk](http://frbc.dk), da INDKLAGEDE tidligere har redegjort for at KLAGER ikke har en særlig ret til betegnelsen Frederiksberg Centeret end sige den selvbestaltede forkortelse FrbC. Og at alle andre opfatter FrbC, som en forkortelse for en bydel på Frederiksberg.*

*Nævnte redegørelse har jeg som direktøren for INDKLAGEDE udarbejdet på baggrund af sin faglige ekspertise på det immaterielle område:*

*Jeg har i mange år arbejdet med immaterialret, dels 10 år på Innovation, Teknologisk Institut og dels som ansat patentingeniør og senere som partner i et patentbureau. Sammenlagt har direktøren haft det endelige ansvar for udformningen af mere end 300 patentansøgninger, designs og varemærker. Direktøren har gennemført over 30 kurser angående immaterialret, herunder et 4-ugers kursus i US-patentret hos BSKB Washington.*

*Derfor har direktøren for jeg den allerstørste viden om, forståelse af og respekt for håndteringen af industriel eneret, herunder varemærker og firmakendetegn.*

*Det er helt i overens med sandheden, at jeg som direktøren for INDKLAGEDE fik aftalt et møde oktober/november 2009 med centerchef Vibeke Qvist.*

*Ærindet med mødet var udelukkende at få afklaret om Frederiksberg (Shopping) Center ville være interesseret i at overtage hele mailprojektet, herunder overdragelsen af 4.000 domæner. (Prisen ville afspejle de samlede udgifter, der havde været afholdt, men uden krav om en økonomisk kompensation for de mange tusinde timer, jeg som direktøren for INDKLAGEDE havde lagt i mail-projektet. De samlede udgifter var på daværende tidspunkt over kr. 1.000.000).*

*Derfor sagde jeg som direktøren for INDKLAGEDE til butikschefen:*

*"Jeg er indforstået med en ratebetaling – da, jeg haft meget store udgifter for at starte mailprojektet op(")*

*Dvs. jeg nåede kun at sige: "Jeg er indforstået med en ratebetaling –"*

*før Vibeke Qvist brød ind med: "Jeg kan kun tilbyde 10.000"*

*Herefter mente jeg, at der ikke var mere at tale om.*

*Da jeg blev afbrudt, allerede i min første replik, fik jeg aldrig præsenteret min forespørgsel.*

*KLAGERs alias centerchef Vibeke Qvist's gengivelse af hændelsesforløbet for vores møde oktober/november 2009 står i særrende kontrast til de faktiske forhold.*

*Ved en tidligere henvendelse (18 Jan 2007) fra Jesper Qvist (CEO Group05 I/S, Danmark), sagde jeg som direktøren for INDKLAGEDE net til et tilbud på over kr. 200.000 for domænet frbc.dk.*

*Det må være herfra, at KLAGER har fået en misopfattelse af, at domænet var til salg.*

*Da jeg som direktøren for INDKLAGEDE er (og var) velvidende om at Domæneloven iflg. § 25 Stk. 2, forbyder et aktivt salg af domæner, vil det aldrig kunne komme på tale, at jeg vil foretage et opsøgende salg af et domæne.*

*Hvis KLAGER havde kendt direktøren for INDKLAGEDE's faglige baggrund, ville KLAGER have vidst, at domænet ikke var til salg.*

*Som direktør for INDKLAGEDE ville jeg som minimum have tilbudt en indpakning – i form af en hjemmeside for domænet – På vores korte møde var det hel mailprojektet, jeg ønskede at sælge.*

*Centerchef Vibeke Qvists gengivelse af vores korte dialog er frit efter hendes, må jeg konkludere, vage hukommelse*

*MODPARTENS påstand om at:*

*"Ejeren af DLC af 2008 ApS fremmødte på mit kontor for ca. 6 år siden og forlangt et beløb på kr. 200.000,- for domænenavnet."*

***er notorisk usandt.***

*Som repræsentant for INDKLAGEDE har jeg svært ved at se logikken i MODPARTENS påstand om at INDKLAGEDE "har købt navnet, og bevist for at spænde ben for vores udvikling" og "Tillige for at lukrere på vores navn som er et velkendt brand."*

*Mit primære formål med erhvervelsen af domænet, har været at tilbyde en relevant e-mailadresse til alle firmaer og personer på Frederiksberg C.*

*Så nej, domænet er IKKE købt med videresalg eller udlejning for øje.*

*Og nej, jeg har INGEN interesse i at genere (Shopping-)Centeret på Frederiksberg.*

*Hvordan kan INDKLAGEDE lukrere på den selvbestaltede forkortelse FRB.C. for Frederiksberg (Shopping) Center – når alle på Frederiksberg ved, at FrbC er en forkortelse for en bydel?*

*Jeg fik åbenbart lavet en fejl, da jeg installerede WordPress for frbc.dk. Installationen blev foretaget for at få opdateret den statiske side – der tidligere har været for domænet (BILAG 3 – screendump) – til en dynamisk hjemmeside skrevet i WordPress. Jeg fik ved en fejl publiceret en værdiløs side, hvilket jeg beklager...*

*Hjemmesiden er midlertidigt nede, til der kommer en dynamisk hjemmeside med relevant RSS-feeds.*

*...*

*INDKLAGEDE mener ikke at det er urimeligt, at et enkelt firma skal have monopol på den officielle forkortelse, Frb C, for Frederiksberg Centrum. Når alternativet bliver, at ALLE på Frederiksberg C. kan få adgang til en e-mail-adresse, der netop oplyser firmaets eller persons postadresse fra portalen, MailAmok.com.*

*KLAGER er meget opmærksom på at det er vigtigt med en kort og mundret e-mail-adresse – det er af stor betydning for at kunderne husker og skriver hjemmesideadressen rigtigt.*

*KLAGER udtrykker ingen interesse i at tilbyde ALLE erhvervsdrivende eller de mere end 29.000 personer med postadressen Frederiksberg C den korte og mundrette e-mail-adresse Firma/Navn@Frbc.dk*

KLAGER kan ikke dokumentere en bedre ret til betegnelsen Frederiksberg Centret eller forkortelsen Frb C for bydelsbetegnelsen Frederiksberg C.

Frederiksberg (Butiks-/Shopping) Center blev først åbnet den 18. september 1996.  
[https://da.wikipedia.org/wiki/Frederiksberg\\_Centret](https://da.wikipedia.org/wiki/Frederiksberg_Centret).

I 1990, dvs. 6 år tidligere end Frederiksberg (Butiks-/Shopping) Centret, blev Frederiksberg Centret, Nordre Fasanvej 57, Vej 10 opgang 16, 2000 F, åbnet.

Dette center har en tidligere og derfor bedre ret end Frederiksberg (Butiks-/Shopping) Center til at kalde sig Frederiksberg Center.

Dette Frederiksberg Center har hjemmesideadressen <http://frederiksbergcenteret.dk>.

Der er mange centre på Frederiksberg, fx

Danish Seed health Center Frederiksberg  
Medie Center Frederiksberg  
Pædagogisk Center Frederiksberg  
Religionspædagogisk Center Frederiksberg  
Psykiatrisk Center Frederiksberg  
TDC Mobil Center Frederiksberg  
Distriktspsykiatrisk Center Frederiksberg  
Teknisk Erhvervsskole Center Frederiksberg  
VoksenUddannelses Center  
Tradimus Call Center Frederiksberg  
Kinesisk Behandlings Center Frederiksberg  
Frederiksberg Dianetik Center  
Københavns Tandlæge Center Frederiksberg  
Danida Fellowship Centre Frederiksberg

Endvidere er Radisson SAS Falconer Hotel og Conference Center – kendt som ”Falkoner Centret”

Derfor er Frederiksbergcenter eller Frederiksbergcentret ikke forbeholdt Frederiksberg (Shopping) Center.

Det danske postvæsen og alle erhvervsdrivende i København og på Frederiksberg ved at Frb. C er en forkortelse for postadressen Frederiksberg C (C for Centrum).

Det er derfor en uautoriseret forkortelse, når bestyrelsen for Frederiksberg (Butiks-)center insisterer på at Frb. C skal være en forkortelse for Frederiksberg Shopping Center.

Frederiksberg C er en geografisk stedangivelse, som ingen person eller forma kan gøre særligt krav på.

Derfor har Frederiksberg (Shopping-) Center IKKE en særlig ret til forkortelsen frbc.dk

*Som ex på nævnets afgørelser, der angår kendetegnsrettigheder til geografiske betegnelser kan nævnes:*

År: 2003 Nr.: 342    Domænenavn: hoejegladsaxe.dk  
År 2004 Nr.: 496    Domænenavn: ålsgårde.dk  
År 2004 Nr.: 567    Domænenavn: ganløse.dk  
År 2004 Nr.: 481    Domænenavn: hjallerup.dk  
År 2005 Nr.: 668    Domænenavn: hejnsvig.dk  
År 2005 Nr.: 635    Domænenavn: åbenrå.dk  
År 2005 Nr.: 656    Domænenavn: klokkerhaven.dk

...

År 2006 Nr.: 917    Domænenavn: fyns.dk  
År 2006 Nr.: 1014    Domænenavn: storerestrup.dk  
År 2007 Nr.: 1111    Domænenavn: nees.dk  
År 2007 Nr.: 1166    Domænenavn: holbæk.dk

...

*KLAGER oplyser med referencer til Varemærkeloven at KLAGER allerede har erhvervet en varemærke-ret til FRB.C. Ved at anvende et logo hvor der står "FREDERIKSBERG CENTRET" øverst og "SHOPPING" på højkant til højre og hvor der centralt placeret står "FRB.C".*

*Denne påstand er en meget kraftig overfortolkning af Varemærkeloven.*

...

*Ad: KLAGER har ved markedsføring af sit logo ikke opnået en varemærkebeskyttelse af kendetegn der ikke kan beskyttes.*

*KLAGER har fra en varemærkespecialist hos Patentdirektoratet, at det kan forventes, at et hele logoet, hvor der står: "FREDERIKSBERG CENTRET" øverst og, "SHOPPING" på højkant til højre, og hvor der centralt placeret står "FRB.C", kun måske kunne opnå varemærkebeskyttelse i form af figurmærke.*

*Men der kan anvendes flere §§ fra Varemærkeloven, for alene – (hver for sig) underbygger at ordmærket FRB.C ikke kan opnå en varemærkebeskyttelse på grund af registreringshindringer.*

...

*Alle på Frb C må naturligvis fortsætte med at anvende deres egen adresse: fx 1879 Frb C  
Derfor kan der ikke erhverves industriel eneret til forkortelsen*

...

*FRB.C eller frb C er en kendt og anerkendt forkortelse for Frederiksberg C. Derfor vil et ordmærke med bogstavkombinationen FRB.C eller FrbC ikke kunne registreres som ordmærke.*

*Jf. endvidere Højesterets afgørelse i sagen 579/2004 vedrørende mærket AALBORG*

...

*Da FrbC er den officielle forkortelse for Frederiksberg C er det vildledende at lade bogstavkombinationen FRB.C. være et synonym for et Shopping Centret på Frederiksberg*

INGEN af de nævnte udsagn: "FREDERIKSBERG CENTRET", "SHOPPING" eller "FRB.C" har et særpræg, hvilket er en forudsætning for at kunne opnå en varemærkebeskyttelse af et udtryk eller et ord.

Derfor har Frederiksberg (Shopping) Center ikke opnået en særlig eneret til en eneste af fraserne "FREDERIKSBERG CENTRET", "SHOPPING" eller "FRB.C" ved at markedsføre det kombinerede logo.

Derfor har Frederiksberg Butikscenter en varemærkeret til forkortelsen frb.c implicit frbc.dk

Da Frederiksberg (Shopping) Center i følge oplysningerne fra Patentdirektoratet ikke opnået en varemærkeret til frbc i kraft af deres markedsføringsmateriale, et det ikke muligt for andre – inkl. DLC af 2008 ApS, at krænke denne påståede bedre ret ved at anvende domænet frbc.dk til hjemmesideadressen www.DLC.FrbC eller e-mail-adressen DLC@FrbC.dk<sup>®</sup>.

...

Det er ikke eller har været DLC's ærinde at lukrere på, at Frederiksberg (Shopping) Center har valgt at markedsføre deres egen uautoriserede forkortelse, FRB.C, For Frederiksberg (Shopping) Center.

Det er og har hele tiden været DLC's ærinde selv at anvende det danske domæne frbc.dk, der er en forkortelse for postadressen Frederiksberg C (for Centrum), i sin egen firma e-mail-adresse, DLC@FrbC.dk<sup>®</sup>, og at uploade en kommerciel infoside for Frederiksberg.

Endvidere er det formålet med erhvervelsen af domænet frbc.dk, at kunne tilbyde den korte og mundrette e-mailadresse: Firma/Navn@FrbC.dk, fortrinvis til erhvervsdrivende på Frederiksberg C og de mere end 29.000 personer med postadressen Frb C.

Fra en kommende portal, med mere end 200 domæner, vil man som kunde få en enestående mulighed for via en ny eller ekstra e-mailadresse fx at oplyse sine kunder hvor firmaet kommer fra eller hvilken ydelse, der kan tilbydes. Fx Firma@FrbC.dk, Firma@2500Valby, Firma@NrSned.dk og Firma@skiltemaler.dk.

...

I mit forsøg på at etablere en platform for e-mailprojektet har jeg fået et stort hul i min kassekredit og oparbejdet et tab på over på kr. 1.800.000 [Et akkumuleret underskud for de 2 lukkede firmaer: Danish Domain License Centre/v Carsten Hedegaard og Danish Licens Centre ApS samt de 2 aktive firmaer DLC af 2006 ApS og DLC af 2008 (alias NetIdent ApS). Endvidere har jeg anvendt langt over 8.000 timers ulønnet arbejde på mailprojektet.], derfor håber jeg, at Klagenævnet som minimum vil bevilge INDKLAGEDE en frist på fx 2 år, til at løfte domænet, frbc.dk, ind i et e-mailprojekt, så flest mulige med en legitim interesse i adressen kan få e-mailadresse: Firma/Navn@FrbC.dk"

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af lejekontrakt af 9. juni 2003.

Bilag B er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagedes ejers nu ophørte virksomhed "Danish Licence Centre ApS".



I replikken er bl.a. anført følgende:

*”Der er ikke tale om at Klager vil overtage emails-forretning, men blot domænenavnet. E-mailsforretningen har klager ikke haft kendskab til før nu.*

*Sagsfremstillingen på klagers konter, og påstand om betalingen er direkte usand, og ikke korrekt. Indklagede mødte op, og ville sælge domænenavnet for kr. 200.000,-, hvilket klager ikke kunne acceptere. Klager er en forening af mange butikker, og chefen for Centerforeningen kan ikke bruge medlemmernes penge, uden godkendelse fra bestyrelse)*

*Klagers påstand er at domænenavnet har været in-activ i mere end et år, og det ses også af regnskabet at der ikke er aktivitet i selskabet.*

*Indklagede kalder sig selv meget professionel, men har haft en værdiløs side liggende til offentlig skue i mere end et år, det viser blot at domænenavnet ikke anvendes til det formål, som Indklagede påberåber sig.*

*Klager har et fælles overordnet brand – kaldet FRB.C Shopping, som har været anvendt til branding af de samlede 90 butikker på adressen Falkoner alle 21. Da klager i efteråret også er blevet officielt turistbureau for Frederiksberg kommune, så er sitet også åbent for byens turistattraktioner. Derfor er det af stor betydning, at turister ikke møder et dødt site, som FRBC er. Det er for byen meget vigtigt at klager kan vise turistattraktioner uden beregning, som det ligger i aftalen om Turistinformation. Klager er ikke en kommerciel forretning, men en forening, som ikke har til formål at tjene penge.”*

I duplikken er bl.a. anført følgende:

*”Jeg, INDKLAGEDE, har en særlig interesse i bydelsbetegnelsen Frederiksberg C og forkortelsen for samme FrbC.dk. Idet jeg har drevet forretning fra to adresser på Frederiksberg C, hhv. H. C. Ørstedesvej 70, 1879 Frederiksberg C og Vesterbrogade 208, st., 1800 Frederiksberg C.*

*Domænet blev endvidere købt som led i opbygningen af et site, hvor alle skal have mulighed for at få en god og relevant e-mailadresse.*

*I mit forsøg på at etablere en platform for e-mailprojektet har jeg pt. anvendt over 8.000 timers ulønnet arbejde og investeret over 1.800.000.*

*Domænet har været anvendt uafbrudt siden 2006 som e-mailadresse for DLC ApS, der har haft 2 adresser på FrbC.*

*E-mailadressen, [DLC@frbc.dk](mailto:DLC@frbc.dk) blev i 2008 et godkendt varemærke <w> registreret i klasse 35, 42 og 45...*

*Varemærket er et ordmærke – dvs. at varemærkeregistreringen gælder enhver skrifttype/topografi.*

*Jeg kan ikke programmere i PHP, derimod har jeg læst hæfter om WordPress og været på 2 kurser i hjemmesideprogrammering i WordPress. Dette har jeg gjort for at kunne skrive dynamiske hjemmesider.*

*For at få en dynamisk hjemmeside for [www.frbc.dk](http://www.frbc.dk) skiftede jeg host udbyder, til en udbyder hvor det var muligt at foretage en ét klik installation af WordPress.*

*Jeg medgiver gerne enhver, at jeg ikke er en dygtig programmør – og ved en fejl fik jeg overskrevet infosiden for [www.frbc.dk](http://www.frbc.dk), dette er jeg blevet gjort opmærksom på, så efterfølgende har jeg naturligvis rettet fejlen...*

*Hjemmesiden for domænet, [www.frbc.dk](http://www.frbc.dk), er aktuelt en statisk infoside for Frederiksberg, men det er på kort sigt hensigten at uploade en dynamisk infoside for Frederiksberg, med aktuelle oplysninger om arrangementer og andre aktiviteter.*

*I begyndelsen af oktober 2009 havde jeg netop afsluttet et IP-modul i forbindelse med min uddannelse som certificeret dansk patentagent ved Dansk Institut for Immaterialretsuddannelse (DIFI).*

*Ved dette modul var det de to advokater Nicolai Lindgreen og Frank Bøggild fra advokatfirmaet Kromann Reumert, der forestod undervisningen.*

...

*De mente begge at et samlet salg af hele mit mailprojekt IKKE ville krænke Domænelovens § 25, Stk. 2 og at et salg af mailprojektet IKKE ville være i strid med god domæneskik.*

*På baggrund af de to advokaters samstemmende udtalelser, var jeg overbevist om, at jeg ville kunne foretage et samlet salg af hele mailprojektet uden at blive anklaget for et aktivt salg af et enkelt domæne fx domænet frbc.dk.*

*Da jeg aftalte et møde med centerchefen for Frederiksberg Shopping Center, alias KLAGER, ultimo oktober/primus november 2009, oplyste jeg blot mit navn.*

*Set i bakspejlet, kan jeg godt se, at jeg på forhånd skulle ha' oplyst at domænet IKKE var (eller er) til salg. Men at jeg var åben over for et købstilbud på hele e-mailprojektet, herunder overdragelsen af mere end 4.000 domæner, inkl. frbc.dk.*

*For efterfølgende forventede KLAGER åbenbart, at domænet, frbc.dk, var til salg!*

*Vores meget korte samtale forløb, som jeg anførte i min 1. besvarelse. (Med den lille tilføjelse, at mit svar og min reaktion på at KLAGER kun kunne tilbyde kr. 10.000-, var; At jeg sagde "Tak for kaffe" – rejste mig op, gik ud af døren og lukkede døren efter mig. Hvorefter Klager råbte efter mig: "Her bruger vi ikke at lukke dørene").*

*Hvis KLAGER bevidst fremkommer med den falske anklage, at jeg har fremsat et salgstilbud på kr. 200.000 for domænet frbc.dk, gør KLAGER sig skyldig i et forsøg på bedrag, for at fratvinge mit firma domænet.*

*Jeg vil imidlertid vælge at tro på, at det er KLAGERs hukommelse, der spiller KLAGER et puds.*

For som tidligere nævnt, blev jeg afbrudt i min første sætning – KLAGER har åbenbart udfyldt det usagte med sig egne forestillinger. Og ønsket om at få overdraget domænet.

Det insisterende krav på at fratvinge mit firma domænet fortsætter med en begrundelse i at Klager til efteråret bliver turistbureau for Frederiksberg...

Klager bliver til efteråret turistbureau for Frederiksberg – ikke blot for Frederiksberg C, men for **hele** Frederiksberg.

Frederiksberg.dk indehaves af Frederiksberg kommune. Men et alternativ for Klager kunne være at registrere det ledige domæne frederiksberg-c.dk, idet Klager åbenbart har den opfattelse at Frederiksberg C er indbegrebet af Frederiksberg.

Det fremgår af Post Danmarks hjemmeside, at det geografiske afgrænsede område Frederiksberg C, FrbC, langt fra repræsenterer hele Frederiksberg:

...

(Antal modtagere pr. 09-04-2017)

Postnr.	husstande	Kontor	Butik
2000 Frederiksberg 18xx	38573	669	802

Mht. samtlige husstande udgør Frederiksberg C kun 29,7 %

Mht kontorer og butikker udgør Frederiksberg C kun 45,0 %

Derfor bør et turistbureau, der formentlig skal være for HELE Frederiksberg, IKKE bestræbe sig på, at blive linket til bydelsforkortelsen for Frederiksberg C, FrbC – men i stedet registrere et domæne, der omfavner hele Frederiksberg.

Klager har absolut INGEN intensioner om at tilgodese de 1.205 kontorer og butikker eller mere end 15.000 husstande på Frederiksberg C med den korte og relevante e-mailadresse: \_[@FrbC.dk](mailto:)

De 16.275 husstande på Frederiksberg C vil heller ikke få tilbudt muligheden for en hjemmeside på adressen: www.\_[FrbC.dk](http://).

Klager er udelukkende fokuseret på de 90 butikker i Frederiksberg Shopping Center...

Klager er ved sin markedsføring ved at etablere brandet: "FRB.C. Shopping".

Dette brand er opbygget at 2 elementer, hvor Klager ikke har en særlig ret til de enkelte elementer, hhv. FRB.C. og Shopping, men kun til den anførte kombination: FRB.C Shopping".

Ret beset er frb.c.dk. et subdomæne til c.dk..."

I klagerens supplerende processkrift 1 er bl.a. anført følgende:

"Indklagede beskriver, at siden skal bruges på sigt til anvendelse at aktiviteter og arrangementer for kommunens erhvervsliv. Hvornår mon det sker?"

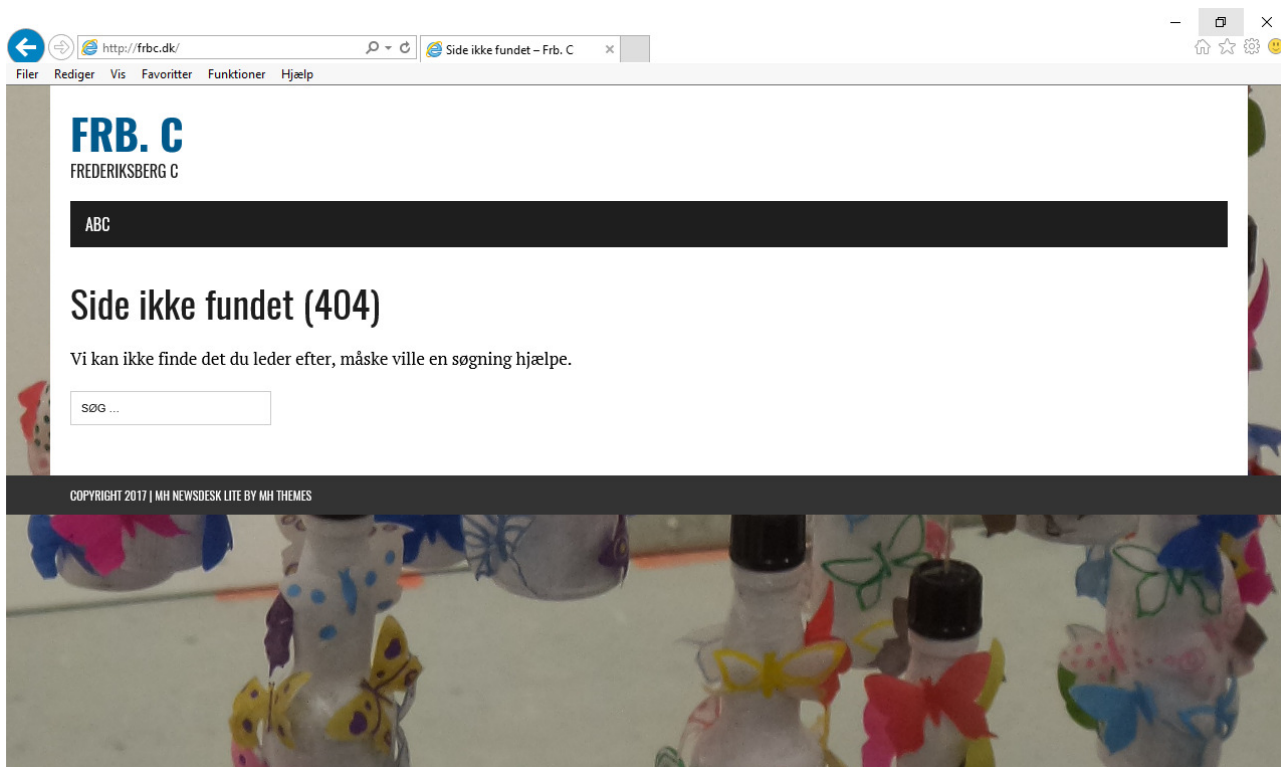
*Det er netop det, som klager gør i FRBC, sammen med kommunen, og med den årsag er klager tillige er blevet til et officielt Frederiksberg Turistbureau.*

*Det findes allerede en velfungerende og dynamisk indgangsvinkel til aktiviteter, på kommunens hjemmeside, og det er her alle data samles. Det markedsfører denne aktivitets side, helt uden beregning for kommunen og byens borgere.*

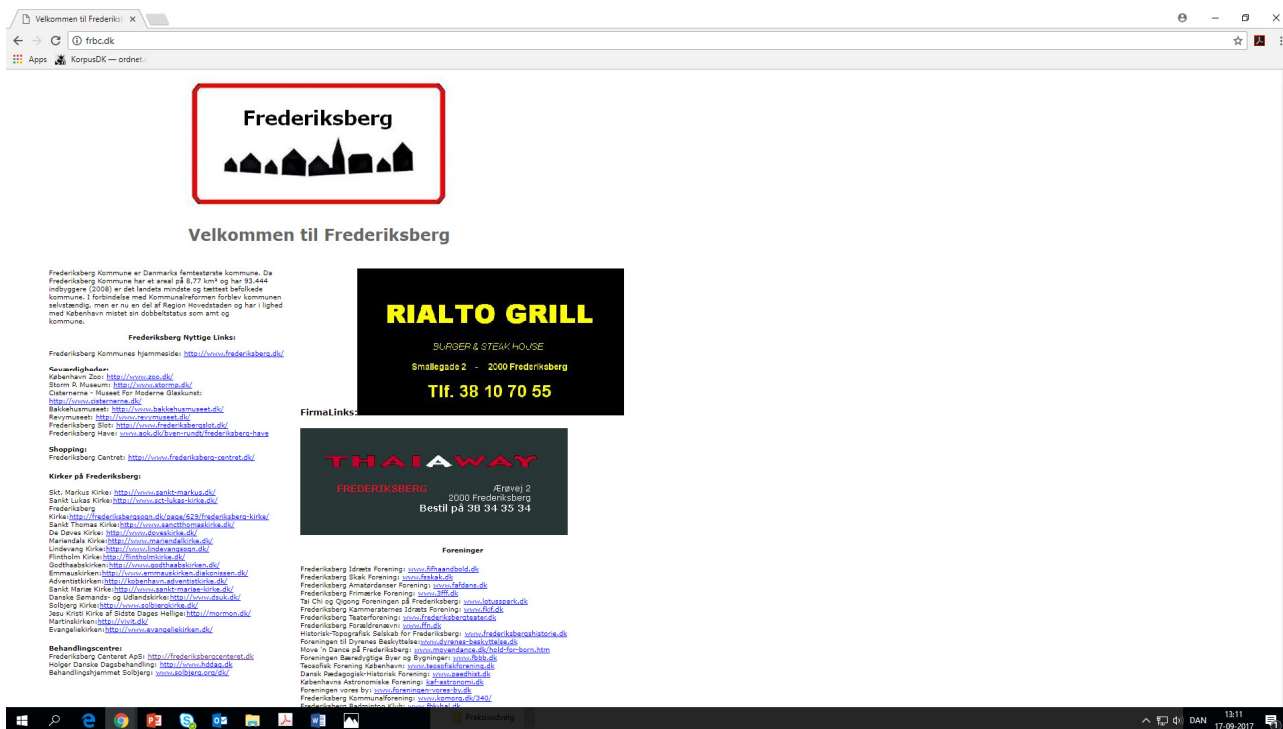
*Under vores samlede hjemmeside [www.frbc-shopping.dk](http://www.frbc-shopping.dk) ses det tydeligt, og på denne side, kan man samtidig læse det hele turisme Frederiksberg på både dansk og engelsk. Klager driver siden på en professionel måde, med de rigtige google optimerings værktøjer. Siden opdateres dagligt, og er en dynamisk side, til glæde og gavn for at trække købestærke handlende og turister til kommunen.*

*Indklagede nævner selv, at domænenavnet FRBC web-site ikke er vedligeholdt, og det har den ikke været meget længe, i flere år. Derfor mener klager ikke, at siden er aktiv ...”*

Ved opslag på ”domænenavnet ”frbc.dk” har sekretariatet den 24. februar 2017 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 2:



Ved fornyet opslag den 17. september 2017 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag C:



Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – SM12886-DK – har registreret følgende i alt 310 domænenavne:

1448.dk	bolleven.dk	e-adresser.dk
2500valby.dk	braveheart.dk	e-mailadresse.dk
2fat.dk	brevporto.dk	e-mailadresser.dk
2for1.dk	brænde-salg.dk	elpærer.dk
2ø1.dk	brændekløvning.dk	enarmede.dk
4000roskilde.dk	bummelum.dk	enarmet-tyveknægt.dk
4200slagelse.dk	cathouse.dk	enarmettyveknægt.dk
985.dk	catlover.dk	eneretten.dk
after8.dk	club6.dk	enf.dk
agua.dk	cokes.dk	farso.dk
arveafgift.dk	culpa.dk	first-aid.dk
autoophugger.dk	date-online.dk	fishhunter.dk
autoradio.dk	dekongelige.dk	fiskene.dk
babymassage.dk	designbeskyttelse.dk	fiskerestaurant.dk
badeartikler.dk	dinbabysitter.dk	fivestar.dk
barbering.dk	dingris.dk	flisesalg.dk
barrøv.dk	dinmaler.dk	forfree.dk
bebe.dk	domæne-navne.dk	frbc.dk
besa.dk	dram.dk	fribar.dk
beuty.dk	drinksopskrifter.dk	frkretouche.dk
biib.dk	dry.dk	frorup.dk
bikers.dk	drænrør.dk	frsund.dk
bjæverskov.dk	duty-free.dk	frvaerk.dk
boller-i-karry.dk	dyrepassing.dk	frørup.dk

fucku.dk	højestebud.dk	løftebord.dk
gaes.dk	højetaastrup.dk	løvetand.dk
gaet.dk	høng.dk	mager.dk
gaq.dk	i6.dk	mailamok.dk
geb.dk	idefix.dk	maleriudlejning.dk
geri.dk	in-copenhagen.dk	marijuana.dk
getlaid.dk	incopenhagen.dk	mi2.dk
golfhullet.dk	inf.dk	miav.dk
golfsingle.dk	ingen-penge.dk	mih.dk
golfsingler.dk	inlove.dk	misse.dk
gomorgen.dk	investeringsinfo.dk	moerkoev.dk
grantræer.dk	jhr.dk	morgenbolle.dk
gratis-erotik.dk	jomfruen.dk	mpeg.dk
gratis-sex.dk	jor.dk	muck.dk
gratiserotik.dk	jun.dk	mug.dk
grisling.dk	kagemanden.dk	myregift.dk
grøntpiller.dk	kbh-s.dk	møbepolster.dk
gæs.dk	kbhk.dk	nattergal.dk
haha.dk	kbhmv.dk	neksø.dk
haq.dk	kbhsv.dk	nen.dk
havefræser.dk	kbhø.dk	neuf.dk
havefræsere.dk	kdi.dk	niva.dk
hbd.dk	kibaek.dk	noerresundby.dk
helbredsforsikring.dk	kibæk.dk	nolo.dk
helt-gratis.dk	klamydiatest.dk	norresundby.dk
heltilgrin.dk	kloakstop.dk	noway.dk
henhouse.dk	kontorsiden.dk	nraaby.dk
hentselv.dk	krebsen.dk	nrsnede.dk
hestefreak.dk	kringle.dk	nutz.dk
hesteven.dk	kropsudsmykning.dk	nyk-m.dk
hiv-test.dk	kussetyv.dk	nyk-sj.dk
hjemme-test.dk	kål.dk	nykm.dk
hkm.dk	laeso.dk	oere.dk
hoejestebud.dk	landinspektører.dk	oerestaden.dk
hvalpefoder.dk	lej-online.dk	olstykke.dk
hypertext.dk	lejonline.dk	on-sale.dk
hår-galleriet.dk	livline.dk	online-date.dk
hårde-hvidevare.dk	lollypop.dk	ouzo.dk
håret.dk	loveu.dk	overraskelse.dk
hårfarve.dk	ludder.dk	overvaegtig.dk
hårfarver.dk	lyddæmpere.dk	pai.dk
hårfjernelse.dk	lysdæmper.dk	pakkeposten.dk
hårgalleriet.dk	lysstofrør.dk	patenrådgning.dk
hårproblemer.dk	lysstøberiet.dk	patentansøgning.dk
hårstudiet.dk	lånepenge.dk	pavilloner.dk
hårtransplantationer.dk	låsearbejde.dk	pbc.dk
hævesænkebord.dk	låseringen.dk	pei.dk
hævesænkeborde.dk	læhegn.dk	pfr.dk

pindemadder.dk	sextanten.dk	tiffanys.dk
pipes.dk	shivas.dk	tigermilk.dk
pladeværksted.dk	silverstar.dk	tipssystemer.dk
plyz.dk	skaelskor.dk	toemre.dk
ponymail.dk	skiltemaler.dk	toffee.dk
portrætfografering.dk	skønhedsekspert.dk	tommer.dk
portrætfotos.dk	smarty.dk	tonic.dk
proev.dk	snowwhite.dk	tornerose.dk
pruh.dk	snydt.dk	traktor-træk.dk
påbornholm.dk	solroedstrand.dk	trals.dk
qpower.dk	solrødstrand.dk	travsporten.dk
quicklån.dk	spisetid.dk	træ-flis.dk
radise.dk	stalling.dk	træflis.dk
reje.dk	stenbuk.dk	træpille.dk
resale.dk	stheddinge.dk	træspær.dk
ridelaere.dk	stickit.dk	tysk-oversættelse.dk
ridelære.dk	straks.dk	tætningslister.dk
ridestaevne.dk	straydog.dk	udstødning.dk
ridestævne.dk	stubfræser.dk	udsugningsanlæg.dk
rideundervisning.dk	støjdæmper.dk	vaedder.dk
rodfræser.dk	sunkiss.dk	vaegten.dk
rudkobing.dk	svebolle.dk	vandpriser.dk
ryf.dk	swifter.dk	varmepumpeanlæg.dk
ryge.dk	sælges-købes.dk	vibehus.dk
ryvang.dk	sælges.dk	vje.dk
rød.dk	tagboliger.dk	vrinsk.dk
rørlægger.dk	take5.dk	vægmaling.dk
saelges.dk	taq.dk	vægten.dk
salg-af-maling.dk	testet.dk	wau.dk
schæfer.dk	tete.dk	wcam.dk
seks.dk	the-yellow-pages.dk	
selv-test.dk	thebitch.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 10. september 2017 på de første 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i samtlige tilfælde ikke var en aktiv hjemmeside tilknyttet domænenavnet.

Ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside har sekretariatet konstateret, at indklagede den 14. april 2008 ansøgte om varemærkeregistrering af ordmærket "DLC@FrbC.dk", og at dette mærke blev registreret den 5. december 2008. Sekretariatet har ved søgning i varemærkeregisteret på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside ikke kunnet konstatere, at indklagede skulle have registreret andre varemærker.

Ved opslag på Google Maps har sekretariatet konstateret, at bydelen "Frederiksberg C" omfatter den del af Frederiksberg, der med mindre undtagelser er afgrænset af vejene Rosenørns Allé, Julius Thomsens Gade, Åboulevarden, Ågade, Falkoner Allé, Allegade, Pile Allé, Rahbeks Allé, Boyesgade, Værnedamsgade samt den vestlige bred af Sankt Jørgens Sø. Klageren ligger uden for dette område og har således ikke et postnummer i "Frederiksberg C". Ved opslag på Danmarks Statistiks hjemmeside har sekretariatet konstateret, at der i 2005 var en samlet befolkning i

Frederiksberg kommune på 91.855 personer, heraf var 62.177 personer bosiddende på en adresse med postnummeret 2000 Frederiksberg. I 2005 var således blot ca. 32% af Frederiksbergs befolkning bosiddende i bydelen "Frederiksberg C".

Ved en søgning i Google den 17. september 2017 på "frb. c" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 27.400, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 30 omtale af klageren, 3 søgeresultater vedrørte omtale af motionsløbet "FRBC Stafetten", der finder sted i Søndermarken, der ligger uden for bydelen Frederiksberg C, men har klageren som sponsor, ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede, mens de resterende 17 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter med henvisning til bydelen Frederiksberg C.

Sekretariatet har ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at indklagedes ejers tidligere virksomhed "Danish Domain Licence Centre v/Carsten Skriver Hedegaard" ophørte den 31. december 2005, og at indklagedes ejers tidligere virksomhed "Danish Licence Centre ApS" ophørte 17. december 2013.

Klageren har tidligere den 21. januar 2008 indbragt en klage over indklagedes registrering af domænenavnet "frbc.dk" for Klagenævnet for Domænenavne, jf. j.nr.: 1483 (frbc.dk). I denne sag fandt klagenævnet ikke, at der kunne gives klageren medhold i, at indklagede skulle overdrage domænenavnet "frbc.dk" til klageren.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er stiftet i september 1996 med det formål at lave kundestrøm og overordnet branding af navnet "FRBC Shopping"
- at klageren siden 2004 har anvendt forretningskendetegnet FRB.C, og at dette forretningskendetegn er velkendt,
- at klageren i mere end 10 år har anvendt forretningskendetegnet "FRB.C. Shopping" for et stort shoppingcenter på Frederiksberg, og at shoppingcenteret under dette kendetegn i 2016 vandt prisen som Danmarks, Nordens og Europas bedste shoppingcenter,
- at klageren markedsfører sig på domænenavnet "frbc-shopping.dk",
- at indklagedes ejer tidligere har forsøgt at sælge domænenavnet "frbc.dk" til klageren for 200.000 kr.,
- at klageren ikke har haft kendskab til indklagedes omtalte e-mailprojekt før nærværende klagesag,
- at indklagede ikke har aktivitet på domænenavnet "frbc.dk",
- at indklagede ifølge sit regnskab ikke har nogle indtægter eller aktiviteter,
- at domænenavnet "frbc.dk" er købt med henblik på videresalg, og
- at klageren er blevet officielt turistbureau for Frederiksberg kommune, og det er af stor betydning, at turister ikke møder et dødt site på domænenavnet "frbc.dk".

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede i flere år har arbejdet med udvikling af forskellige internetportaler,



- at domænenavnet "frbc.dk" er erhvervet med det formål at oprette en hjemmeside for Frederiksberg og evt. at tjene penge på reklamer på hjemmesiden samt ved salg af netidentiteter til erhvervsdrivende med relationer til Frederiksberg C,
- at flere erhvervsdrivende på Frederiksberg har udtrykt interesse i at erhverve e-mail-adressen på domænenavnet "frbc.dk",
- at indklagede satser på et e-mailprojektet, hvor der bliver tilbudt mere end 200 domænenavne til e-mailadresser, herunder flere geografiske lokaliteter,
- at indklagede har en særlig interesse i bydelsbetegnelsen Frederiksberg C og forkortelsen for samme, da indklagede har drevet forretning fra to adresser på Frederiksberg C,
- at indklagede bl.a. registrerede domænenavnet "frbc.dk" for at kunne anvende domænenavnet i indklagedes e-mail-adresse "dlc@frbc.dk", som har været anvendt uden afbrydelse siden februar 2006,
- at indklagedes e-mail-adresse, dlc@frbc.dk, er et registreret varemærke,
- at betegnelsen "Frb. C" er en forkortelse for postadressen Frederiksberg C, hvor C står for centrum,
- at klager ikke har en særlig ret til betegnelsen "Frederiksberg Centeret" eller til forkortelsen "FrbC",
- at indklagedes ejer tidligere har afholdt et møde med klagers direktør med henblik på klagers overtagelse af indklagedes e-mailprojektet, herunder overdragelsen af 4.000 domænenavn,
- at indklagede ved en henvendelse i 2007 fra CEO Group05 I/S takkede nej til et tilbud på over kr. 200.000 for domænenavnet "frbc.dk",
- at indklagede ikke har tilbudt at sælge domænenavnet "frbc.dk" til klageren for 200.000 kr., og
- at domænenavnet "frbc.dk" ikke er købt med videresalg eller udlejning for øje.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Klageren har bl.a. gjort gældende at have en kendetegnsret til betegnelsen FRB.C. Klagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at betegnelsen "Frb. C" dels er en almindelig forkortelse for bydelen Frederiksberg centrum og de dertil knyttede postnumre, dels er en forkortelse for klagerens indkøbscenter, Frederiksberg Centret.

Klageren driver et butikscenter på Frederiksberg under navnet "FRB.C Shopping", hvor "FRB.C" er den dominerende mærkebestanddel. "FRB.C" er en beskrivende betegnelse for et butikscenter på Frederiksberg. Betegnelsen har derfor ikke tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som varemærke eller forretningskendetegn for klagerens virksomhed, jf. (princippet i) varemærkelovens §§ 3 og 13, hvorefter der ikke kan stiftes varemærkeret til mærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der i omsætningen kan tjene til at betegne varens eller tjenesteydelsens geografiske oprindelse, og Højesterets dom af 4. oktober 2006 vedrørende ordmærket "Aalborg" (trykt i UfR 2007.146 H).

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen "FRB.C", må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed.

Klagenævnet finder at kunne lægge til grund, at klageren siden 2006 har foretaget en omfattende markedsføring af sin virksomhed på flere medier under brug af betegnelsen "FRB.C", og sagens

oplysninger tyder på, at betegnelsen ”FRB.C” i dag på internettet i høj grad forbindes med netop klageren. Klagenævnet finder, at klageren herved må anses for at have opnået beskyttelse efter markedsføringslovens § 22, der er affattet således:

*”Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lign., der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andre.”*

Indklagede anvender domænenavnet ”frbc.dk” til en hjemmeside med en kort omtale af Frederiksberg Kommune samt en samling af links til organisation og virksomheder mv. herunder til klageren samt endvidere enkelte reklamer mv.

Klagerens kendetegn ”FRB.C” er som nævnt egnet til at blive opfattet som en beskrivende betegnelse for klagerens virksomhed, og klageren kan derfor alene antages at have opnået en snæver kendetegnsbeskyttelse efter markedsføringslovens § 22. Klageren kan endvidere ikke modsætte sig, at andre erhvervsdrivende gør brug af forkortelsen ”FRB. C” navnlig med henblik på at beskrive deres virksomheders geografiske tilknytning til bydelen Frederiksberg C., forudsat at dette sker i overensstemmelse med god markedsføringsskik, jf. herved (princippet i) varemærkelovens § 5, nr. 2.

Under disse omstændigheder finder klagenævnet, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”frbc.dk” ikke indebærer en overtrædelse af markedsføringslovens § 22.

Selvom indklagedes brug af domænenavnet ”frbc.dk” således ikke er i strid med klagerens kendetegnsret, forudsætter indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”frbc.dk” dog overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den*

*samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Da klageren driver virksomhed under betegnelsen ”FRB.C” og som nævnt må anses for at have opnået en kendetegnsret hertil, har klageren en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af det næsten identiske domænenavn ”frbc.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”frbc.dk” består af en forkortelse, der henviser til bydelen Frederiksberg Centrum, og herved har en deskriptiv betydning, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har fået registreret betegnelsen ”DLC@FrbC.dk” som varemærke. Ansøgningen om registrering af dette varemærke blev indsendt, mens den tidligere sag mellem parterne om domænenavnet ”frbc.dk” verserede for Klagenævnet for Domænenavne (j.nr.: 1483 (frbc.dk)). Klagenævnet finder denne fremgangsmåde påfaldende, og klagenævnet finder det endvidere påfaldende, at indklagede også på daværende tidspunkt var etableret samme sted som nu, det vil sige i postdistriktet ”2100 København Ø”. Klagenævnet anser det endvidere under hensyn til den meget begrænsede aktivitet i indklagedes selskab i de seneste år samt sagens øvrige oplysninger for yderst tvivlsomt, om indklagede rent faktisk anvender varemærket ”DLC@FrbC.dk” som forretningskendetegn. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at der er skabt en formodning for, at indklagede fik registreret varemærket ”DLC@FrbC.dk” alene med det formål at kunne godtgøre en adkomst til domænenavnet ”frbc.dk”. Indklagede har ved sine bidrag til oplysning af sagen ikke afkræftet denne formodning.

Indklagede anvender som nævnt domænenavnet ”frbc.dk” til en hjemmeside med en kort omtale af Frederiksberg Kommune samt en samling af links til organisation og virksomheder mv., der er etableret på Frederiksberg. Da en stor andel af disse ikke er etableret i bydelen Frederiksberg Centrum, finder klagenævnet ikke, at den nævnte brug er egnet til at udnytte domænenavnets signalværdi.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”frbc.dk” endvidere er registreret som led i et større forretningskoncept, hvor internetbrugere bl.a. tilbydes e-mailadresser under dette domænenavn. Domænenavnet ”frbc.dk” påtænkes således anvendt som refererende til forkortelsen ”Frb. C” for stedbeteignelsen ”Frederiksberg C”. Indklagede har i den forbindelse givet udtryk for en forhåbning om at kunne få f.eks. 2 år til at realisere e-mailprojektet. Indklagede har endvidere oplyst at have afholdt væsentlige omkostninger og investeret væsentlige ressourcer i det planlagte e-mailprojekt, siden domænenavnet blev registreret for mere end 11 år siden, uden dog at have fremlagt nogen dokumentation herfor. Klagenævnet finder på nuværende tidspunkt ikke at kunne afvise indklagedes oplysninger om det planlagte e-mailprojekt, og at klageren derfor måtte have en reel interesse i domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser finder nævnet herefter, som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”frbc.dk” indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, som indikerer, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”frbc.dk” skulle være retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Centerforeningen Frederiksberg Centret, medhold.

Dato: 12. oktober 2017

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo