

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2014-0012**

## **Klager:**

Lærke Eifler  
Vester Korupvej 25  
9575 Terndrup

## **Indklagede:**

[Indklagedes navn og adresse er udeladt]

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

*Principalt:* Registreringen af domænenavnet "eifler.dk" skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. januar 2014 med 2 bilag (bilag 1-2), svarskrift af 3. februar 2014 med 11 bilag (bilag A-K), replik af 16. marts 2014 uden bilag samt duplik af 25. marts 2014 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "eifler.dk" er registreret den 30. september 2003.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet har klager oplyst følgende:

*"Som jeg kan se bliver Eifler.dk ikke brugt til noget. [www.eifler.dk](http://www.eifler.dk) giver ikke nogen visning og en søgning på Google efter eifler.dk giver intet resultat.*

*Eifler er et familienavn, som går mange generationer tilbage. Jeg er i hvert fald 4. generation. Min søn er således mindst 5. generation med familienavnet.*

*Jeg ønsker at benytte eifler.dk til at lave en hjemmeside omhandlende min familie samt e-mail adresse til alle med relation til Eifler navnet.*

*Der har ikke været kontakt til indklagede, da jeg ikke har kunnet finde en måde."*

Som bilag 1 har klager fremlagt udskrift fra Danmarks Statistiks hjemmeside, hvoraf det fremgår, at der i 2014 er 12 personer med efternavnet "Eifler". Bilag 2 er kopi af klagers sundhedskort, hvoraf fremgår, at klagers fulde navn er Lærke Fruergaard Eifler.

I svarskriftet har indklagede blandt andet oplyst følgende:

*"Indklagede har været samlever med [B, som bærer efternavnet Eifler] siden 2001 og ægtefælle siden 2008 (Bilag A) og domænenavnet er registreret i 2003 som en gave til [B]. Indklagede har således løbende betalt og administreret domænenavnet under den klare forudsætning at dette til enhver tid var til afbenyttelse for [B] samt resten af hendes familie og såfremt at hun måtte ønske at stå som direkte registrant af domænenavnet ville dette øjeblikkeligt blive overdraget til [B]. Indklagede vedlægger derfor erklæring (Bilag B) fra [B] med accept af indklagede som registrant på hendes vegne samt iøvrigt beskrivelse af hendes tilknytning til navnet.*

*Indklagede har haft Eifler.dk hosted i perioden 2003-2011, hvor det blev flittigt brugt til både mail for [B] samt som hjemmeside med indhold omkring vores familieliv herunder både vores bryllup samt tilblivelsen af vores to børn. Indklagedes ægtefælle har dog grundet ny stilling i det offentlige fra 2012 skulle arbejde med organiseret kriminalitet og har derfor ønsket at værne om disse detaljer i en midlertidig periode. Indklagede har således stadig et ønske om at bruge domænet aktivt når denne midlertidige periode er overstået samt et ønske om at indklagedes børn kan bruge domænet når de bliver gamle nok til dette. (Bilag C vedlagt som dokumentation for at Eifler.dk har været brugt som bl.a. mail)*

*Indklagede og [B] beholdt begge deres respektive efternavne ved indgåelsen af giftemål eftersom at de begge er beskyttede navne og på grund af [B]'s stærke tilknytning til Eifler navnet. Der er således både yderligere familie i Danmark i form af [...udeladt...]) samt en stor del af familien med Eifler navnet i Tyskland (Bilag C dokumenterer ligeledes [B's] søster i Tyskland med navnet [fornavn udeladt] Eifler og der henvises ligeledes til Bilag D, E, F, G samt Bilag J-K).*

*Ved navngivelse af indklagedes børn besluttede Indklagede og [B] at begge skulle bære Eifler navnet. Indklagede har efterfølgende selv besluttet at tage Eifler i sit navn for at have samme navn som sine børn og planen var at indsende dette ved udløbet af indklagedes pas. For at understrege tilknytningen til Eifler navnet har indklagede fremrykket denne med nogle måneder og indsendt ansøgning omkring navneændring i februar 2014 (Se Bilag H og I). Indklagede vil således fremover have direkte interesse til Eifler navnet. Det kan oplyses at indklagede, indklagedes ægtefælle samt dennes familie ingen relation har til klageren.*

*Indklagede er lidt forundret overfor, at klageren angiver, at det ikke har været muligt at kontakte indklagede, eftersom indklagedes fulde adresse er tilgængelig ved, som Klagenævnet for Domænenavne ligeledes kunne vise, udskrift fra DK Whois databasen og indklagede dermed kan kontaktes via almindelig post."*

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af vielsesattest for indklagede og [B] med vielsesdato den 4. juli 2008. Bilag B er en erklæring af 1. februar 2014, hvori [B] blandt andet erklærer, at

domænenavnet "eifler.dk" er registreret på hendes vegne. Bilag C er kopi af en e-mail af 23. marts 2012 sendt til e-mailadressen "[B's fornavn]@eifler.dk". Bilag D-G og J-K er kopier af fødsels- og dåbsattester for indklagedes ægtefælle, børn, svoger, og dennes børn, der alle bærer navnet "Eifler" enten som efternavn eller som mellemnavn. Bilag I er kopi af kvittering for indklagedes ansøgning om ændring af efternavn til Eifler [efternavn udeladt].

I replikken har klager oplyst, at hun tidligere forgæves har forsøgt at komme i kontakt med indklagede. Indklagede har i duplikken oplyst, at han ikke har modtaget nogen henvendelse, og at hans ansøgning om navneskifte nu er imødekommet.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at Eifler er et beskyttet navn, og
- at indklagede har handlet i strid med domænelovens § 12, stk. 1.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede siden registreringstidspunktet har haft tilknytning til familienavnet Eifler i kraft af samliv og efterfølgende ægteskab med [B],
- at indklagede ikke har haft til formål at anvende domænenavnet "eifler.dk" illoyalt eller retsstridigt,
- at domænenavnet "eifler.dk" i perioden 2003-2011 har været anvendt til en hjemmeside for indklagedes familie og til e-mailadresse for [B],
- at indklagede i kraft af sit ægteskab er berettiget til at tage efternavnet Eifler og har ansøgt om dette,
- at indklagede ikke har handlet i strid med domænelovens § 12, stk. 1, og
- at klageren i kraft af sin navneret ikke har en fortrinsret til domænenavnet "eifler.dk".

### **Nævnets bemærkninger:**

Det fremgår af § 47, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (2014-domæneloven) – der trådte i kraft den 1. marts 2014 og samtidig ophævede lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (2005-domæneloven), jf. 2014-domænelovens § 47, stk. 1 og 3 – at sager, der er indbragt for Klagenævnet for Domænenavne før lovens ikrafttræden, afgøres efter de hidtil gældende regler. Sager vedrørende § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, som er indbragt for klagenævnet før lovens ikrafttræden, afgøres dog efter reglerne i 2014-domæneloven.

Da denne sag er indbragt for klagenævnet før 2014-domænelovens ikrafttræden, skal sagen således afgøres efter reglerne i 2005-domæneloven bortset fra spørgsmål om god domænenavnsskik, som skal afgøres efter 2014-domænelovens § 25, stk. 1.

Da domænenavnet "eifler.dk" efter det oplyste ikke har kommerciel betydning for sagens parter, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 13, stk. 4, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Klageren har dokumenteret at være bærer af navnet Eifler, og det er ikke anfægtet af indklagede, at klager har adkomst til navnet efter reglerne i navneloven. Efter de foreliggende oplysninger bæres navnet Eifler alene af et begrænset antal personer, og klagerens efternavn er derfor beskyttet, jf. navnelovens § 3. Klageren har således særlige rettigheder til navnet "Eifler", der indgår i domænenavnet "eifler.dk", og sagen giver derfor anledning til at overveje, om der foreligger en overtrædelse af navnelovens § 27, der er sålydende:

"Den, der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet til at ophøre med brugen af navnet."

Navnelovens § 27 skal bl.a. værne bærere af efternavne imod, at uvedkommende gør brug af efternavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med efternavnet og bærernes slægt. Denne navneret indebærer imidlertid ikke, at klageren har en fortrinsret til domænenavnet "eifler.dk" forud for andre, som er berettiget til at gøre brug af navnet Eifler.

Som sagen er oplyst finder klagenævnet ingen grund til at betvivle, at domænenavnet "eifler.dk" blev registreret af indklagede på vegne af og til brug for dennes daværende samlever og nuværende ægtefælle [B], der har adkomst til det beskyttede efternavn Eifler, jf. bilag B. Det følger heraf, at indklagedes registrering af domænenavnet "eifler.dk" ikke kan anses for at udgøre en krænkelse af klagerens rettigheder i henhold til navnelovens § 27.

Indklagede er endvidere efter indgåelsen af ægteskab med [B] med hendes samtykke berettiget til at tage Eifler som efternavn, jf. navnelovens § 5, stk. 1. Som sagen er oplyst lægger klagenævnet til grund, at dette samtykke er givet i forbindelse med indklagedes ansøgning om navneændring i februar 2014, og indklagede har herefter selv adkomst til det beskyttede efternavn Eifler.

Det forhold, at domænenavnet "eifler.dk" i perioder ikke har været anvendt til en aktiv hjemmeside, giver ikke grundlag for at fastslå, at indklagede skulle have handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.

Da der ikke under sagen i øvrigt er fremkommet oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagedes registrering af domænenavnet "eifler.dk" skulle være registreret eller opretholdt med et retsstridigt formål, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Lærke Eifler, medhold i, at indklagede, [indklagedes navn udeladt] skal overdrage domænenavnet "eifler.dk" til klageren.

Dato: 13. maj 2014

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul