

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2024-0054

Klager:

Allan Reimer Lauritsen
Berberisvej 3
8920 Randers NV
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "late-night.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. marts 2024 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet "late-night.dk" er registreret den 6. juni 2023.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Jeg kan se at der er en anden der bruger mit domæne navn som jeg har søgt rettigheder til gennem DKPTO.

...

Da jeg har rettighederne til navnet Late-Night.dk gennem DKPTO mener jeg at jeg bør have den fulde adgang til domænet og ikke en anden som mener han vil bruge navnet til et andet spil.

Min plan med domænet var at jeg ville hoste spil servere som jeg og mine venner kan spille på men nu hvor der er en anden der bruger mit domæne navn skaber det en del forvirring for når vi vil søge vores server frem linker navnet til en anden spil server som ikke er min.

Domænet har aldrig været planlagt til kommercielt brug kun til så det er nemmere for os at finde frem til vores spil når vi spiller sammen.”

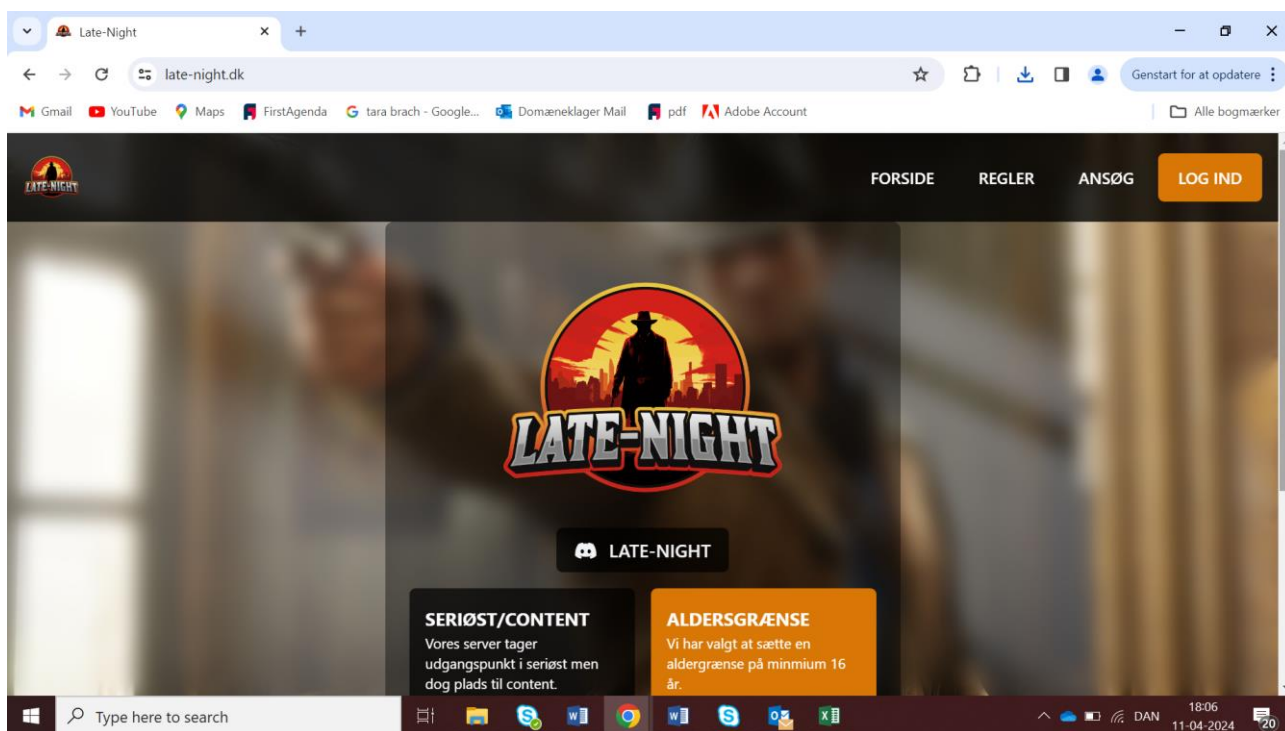
Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren den 9. oktober 2023 på baggrund af en ansøgning af 2. august 2023 fik registreret ordmærket LATE-NIGHT.DK i klasserne:

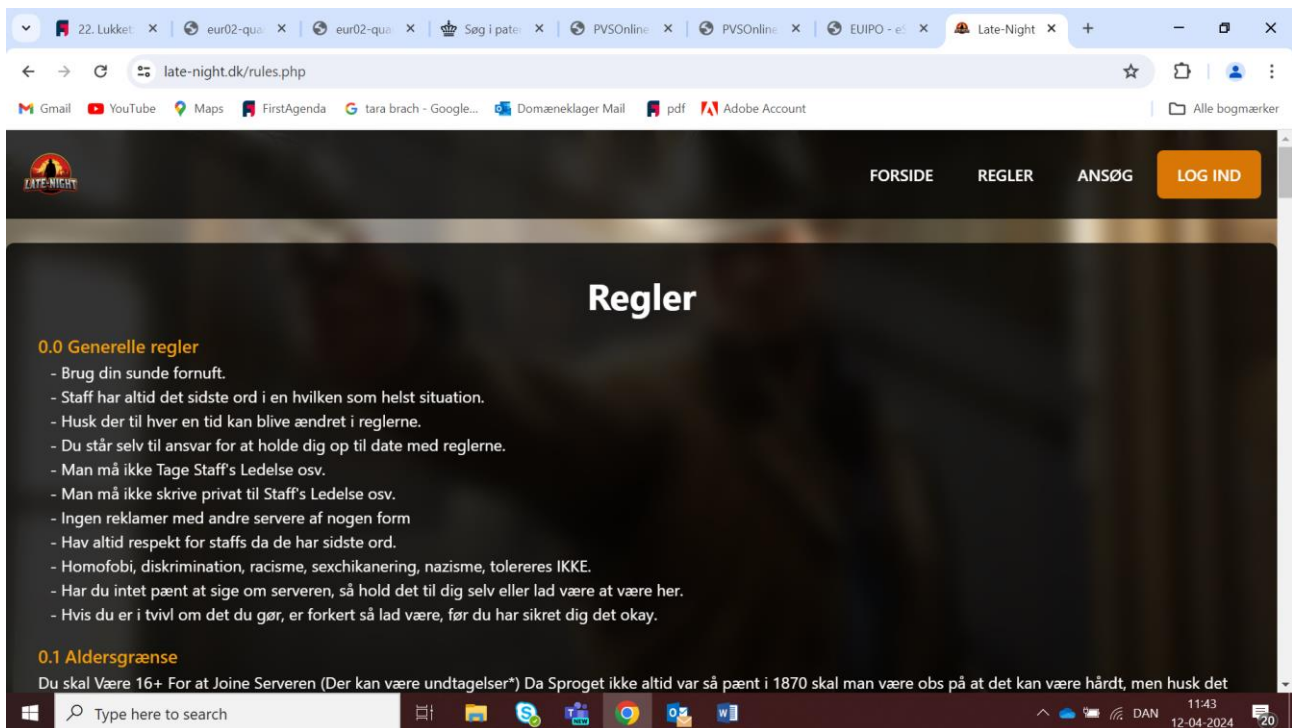
”09: servere til webhosting.

42: hosting af hukommelsesplads til websteder; hosting af servere (server hosting); design og udvikling af computer hardware og computer software.”

Bilag 3 fremstår som skærmpoint med oversigt over tre spilsere, der indeholder betegnelsen ”late-night”.

Ved opslag på domænenavnet ”late-night.dk” den 18. marts 2024 og igen den 11. april 2024 har sekretariatet taget følgende kopier, der i det væsentlige svarer til bilag 2:





Hjemmesiden fremstår som en hjemmeside, der ikke er erhvervsmæssig, men vedrører et fællesskab eller en klub vedrørende et nærmere bestemt computerspil.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at den tidligste arkivering af en hjemmeside i forbindelse med domænenavnet "late-night.dk" er sket den 18. oktober 2023.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har søgt om varemærkebeskyttelse af betegnelsen LATE-NIGHT.DK hos Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at klageren har en bedre ret til domænenavnet "late-night.dk" end indklagede,
- at klageren har planer om at bruge domænenavnet "late-night.dk" til at hoste spilsere, som klageren og klagerens venner kan spille på, og
- at klageren ikke har intentioner om at anvende domænenavnet "late-night.dk" kommercielt.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da domænenavnet "late-night.dk" tilsyneladende ikke har erhvervmæssig betydning for indklagede, og da klageren har oplyst, at klageren ikke har intentioner om at anvende domænenavnet "late-night.dk" kommercielt, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren den 9. oktober 2023 fik registreret ordmærket LATE-NIGHT.DK i klasserne:

"09: servere til webhosting.

42: hosting af hukommelsesplads til websteder; hosting af servere (server hosting); design og udvikling af computer hardware og computer software."

Klageren kan derfor forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervmæssig brug af et identisk eller lignende mærke som anført i varemærkelovens § 4, stk. 2, nr. 1 og 2, der har følgende ordlyd:

"Indehaveren af en stiftet varemærkeret kan forbyde tredjemand, der ikke har den pågældende indehavers samtykke, at gøre erhvervmæssig brug af ethvert tegn i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, når

1) tegnet er identisk med varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke varemærket er beskyttet,

2) tegnet er identisk med eller ligner varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med eller ligner de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet, og der i offentlighedens bevidsthed er risiko for forveksling, herunder at der antages at være en forbindelse mellem tegnet og varemærket."

Domænenavnet "late-night.dk" anvendes til en hjemmeside, der fremstår som værende for et fællesskab eller en klub vedrørende et nærmere bestemt computerspil og således ikke som en hjemmeside af erhvervmæssig karakter. Varemærkebeskyttelsen efter varemærkelovens § 4, stk. 2, omfatter kun erhvervmæssig brug, og indklagedes anvendelse af domænenavnet "late-night.dk" kan derfor ikke anses for at krænke klagerens varemærkeret.

Klagenævnet finder det på den anførte baggrund ikke godtgjort, at indklagedes brug af domænenavnet "late-night.dk" krænker klagerens kendetegnsrettigheder. Selvom indklagedes registrering og brug af domænenavnet "late-night.dk" ikke krænker klagerens kendetegnsrettigheder, forudsætter indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet tillige overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har fået registreret betegnelsen LATE-NIGHT.DK som varemærke og har oplyst, at klageren har planer om at bruge domænenavnet ”late-night.dk” til at hoste spilsere, som klageren og klagerens venner kan spille på. På den anførte baggrund må klageren anses for at have en naturlig interesse i domænenavnet ”late-night.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”late-night.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet "late-night.dk" er registreret af indklagede den 6. juni 2023. Det fremgår som nævnt af sagens oplysninger, at domænenavnet på nuværende tidspunkt anvendes til en hjemmeside, der fremstår som værende for et fællesskab eller en klub vedrørende et nærmere bestemt computerspil. Som sagen er oplyst, har klagenævnet ikke mulighed for at konstatere det nærmere indhold af dette fællesskab eller denne klub, men lægger til grund, at indholdet på hjemmesiden afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "late-night.dk".

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesser i domænenavnet "late-night.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesser.

Nævnet finder det således ikke godtgjort, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "late-night.dk" i forhold til klageren indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "late-night.dk" er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Allan Reimer Lauritsen, medhold.

Dato: 16. maj 2024.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling