

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2024-0046**

## **Klager:**

Niels Inselmann Christiansen  
Nybrovej 304 L-11  
2800 Kongens Lyngby  
Danmark

## **Indklagede:**

Computernik OÜ  
Kalvi 4-3  
71013 Viljandi  
Estland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”inch.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. marts 2024 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 6. marts 2024 uden bilag, replik af 7. marts 2024 uden bilag og duplik af 7. marts 2024 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”inch.dk” er registreret den 28. februar 2019.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*”I forbindelse med opstart af personlig hjemmeside og e-mail adresse ønsker jeg at bruge domænenavnet inch.dk.*

*Inch er en forkortelse for mit mellemnavn 'INselmann' og efternavn 'CHristiansen'.*

*Jeg har i stedet registreret inschr.dk, men dette kan ikke udtales og er derfor mindre egnet som domænenavn end inch.dk. Det er derfor mit ønske at overtage inch.dk.*

[...]

*I skrivende stund administreres inch.dk af indklagede som tilsyneladende udelukkende holder domænenavne med henblik på videresalg (bilag 1) og i øjeblikket har inch.dk til salg for \$1632 hos dan.com (Bilag 2). Jf. § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26/02/2014 er dette i strid med gældende regler.*

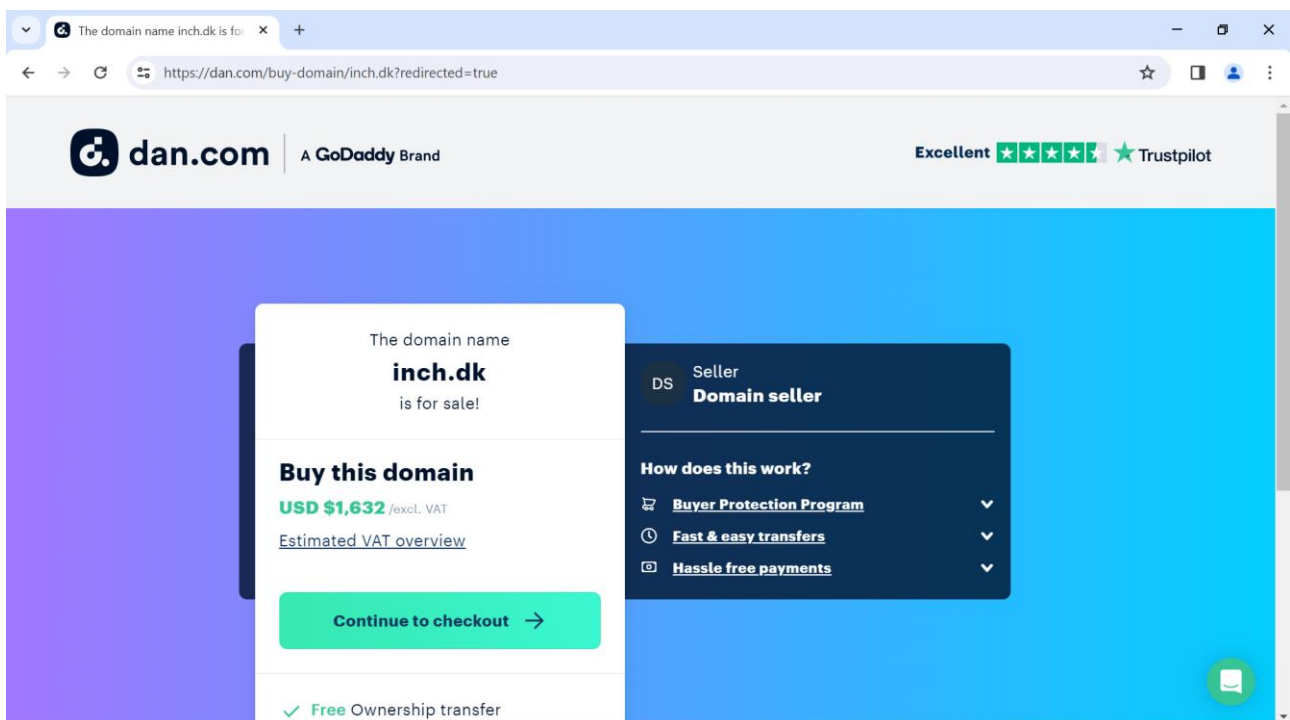
*Jeg vil gøre opmærksom på at indklagede i flere lignende sager ikke har kunnet afvise at de opkøber og holder domænenavne med henblik på videresalg se f.eks. j.nr. 2020-0242, 2020-0251, 2021-0006 og 2021- 0207 (Bilag 3,4,5,6).”*

Som bilag 1 har klageren tilsyneladende fremlagt et udateret skærmpoint vedrørende indklagede, Computernik OÜ.

Bilag 2 er tilsyneladende et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet ”inch.dk”. Af skærmpointet fremgår det, at domænenavnet ”inch.dk” er til salg for USD 1.623, jf. nærmere herom neden for i sagsfremstillingen.

Bilag 3-6 er kopi af fire tidligere afgørelser fra Klagenævnet for Domænenavne, hvor indklagede har været part. I alle sagerne fandt klagenævnet, at indklagedes registrering af domænenavnet var i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og overførte registreringen til klageren.

Ved opslag den 28. marts 2024 på ”inch.dk” blev sekretariatet viderestillet til domænenavnet ”dan.com”, hvoraf der er taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet den 6. marts 2024:



The screenshot shows a web browser window with the URL <https://dan.com/buy-domain/inch.dk?redirected=true>. The page header includes the dan.com logo, "A GoDaddy Brand", and a Trustpilot rating of "Excellent" with five stars. The main content area has a blue and purple background. A white card in the center displays "The domain name **inch.dk** is for sale!". Below this, it says "Buy this domain" for "USD \$1,632 /excl. VAT" with a link to "Estimated VAT overview". A green button says "Continue to checkout →". At the bottom of the card, it says "Free Ownership transfer". To the right, a dark blue box titled "How does this work?" lists "Buyer Protection Program", "Fast & easy transfers", and "Hassle free payments". The seller is identified as "DS Seller Domain seller".

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

*"Computernik OÜ has been investing in domain names since 2000.*

*We invest into generic domain names. We develop, sell, buy, and also rent domains.*

*We own over 12000 domains, .ee, .fi and .dk .se domains.*

*Investing into domain names is allowed business practice in many countries around the world. Denmark included!*

*ikt.dk was registered of the generic meaning of the word. We want to develop that domain in future!*

*We have developed a lot of webpages in Estonia. Raha.ee, kaassid.ee, kokteil.ee, qr.ee.*

*Our domains are registered for future development! They are not registered for selling!*

*[...]*

*The complaint has no EXCLUSIVE rights to inch.dk.*

*[...]*

*The idiot does not even have €1599 to buy the domain? They simply steal it! THAT IS STEALING!!!!*

*But then we all know that Denmark is know Domain name Hijackers! And stealers!*

*THAT IS STEALING!!!!*

*[...]*

*What complaint is doing is criminal in many countries around the world. He is stealing!"*

I replikken har klageren anført følgende:

*"Indklagedes bemærkninger styrker blot min antagelse om at vedkommende udelukkende ejer "inch.dk" med henblik på at videresælge det. De skriver: "We invest into generic domain names. We develop, sell, buy, and also rent domains".*

*Indklagede antyder i øvrigt at jeg har i sinde at "stjæle" domænet. Dette kan jeg ikke genkende."*

Indklagede har i duplikken i det væsentlige henholdt sig til de synspunkter, der kommer til udtryk i svarskriftet.

Sekretariatet har ved opslag den 28. marts 2024 i Punktum dk's WHOIS-database (www.punktum.dk) konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "inch.dk".

Punktum dk har ved e-mail af 6. marts 2024 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”inch.dk” siden den 28. februar 2019, og at registranten i den forbindelse har oplyst e-mailadressen [...]@domeen.com.

Ved e-mail af 25. marts 2024 har DK Hostmaster oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”inch.dk” – yderligere er registrant af 164 domænenavne under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

adult.dk	dnr.dk	hiti.dk
aladdin.dk	docu.dk	hitt.dk
angry.dk	drum.dk	holistisk.dk
ann.dk	dup.dk	homeoffice.dk
arrangement.dk	eben.dk	hue.dk
aul.dk	ecu.dk	idh.dk
autlist.dk	erol.dk	infologic.dk
baaden.dk	erotisk.dk	instrument.dk
beverlyhills.dk	eti.dk	integrated.dk
boob.dk	everywhere.dk	invaders.dk
calc.dk	exotic.dk	iqs.dk
carhire.dk	facility.dk	jelp.dk
cees.dk	feb.dk	joom.dk
centa.dk	festugen.dk	kei.dk
cfe.dk	fisher.dk	kiteboard.dk
chicken.dk	flame.dk	kki.dk
ckn.dk	flugreisen.dk	kku.dk
coka.dk	foe.dk	klikken.dk
collin.dk	formand.dk	klo.dk
cosmic.dk	fow.dk	kostumeudlejning.dk
courier.dk	frederiksholm.dk	kreditkarte.dk
c7.dk	frederiksstaden.dk	kronen.dk
dada.dk	frosty.dk	kross.dk
debie.dk	getfit.dk	kubi.dk
deer.dk	hardrock.dk	kunstmuseum.dk
devils.dk	hds.dk	lako.dk
diapers.dk	hexa.dk	leaf.dk

locator.dk	progres.dk	tubes.dk
loos.dk	pur.dk	tunes.dk
lunch.dk	racecar.dk	tuo.dk
15.dk	rce.dk	tve.dk
mali.dk	recruit.dk	tyres.dk
marika.dk	rela.dk	uad.dk
matt.dk	reseller.dk	uba.dk
matu.dk	ripe.dk	uiu.dk
mentalitet.dk	sakse.dk	undaground.dk
mmi.dk	sash.dk	users.dk
myko.dk	scala.dk	u5.dk
newlife.dk	sensa.dk	venu.dk
nne.dk	sharon.dk	vho.dk
nofo.dk	skulpturer.dk	vini.dk
nrs.dk	slud.dk	violet.dk
nva.dk	spaer.dk	virvar.dk
olier.dk	spagetti.dk	vladimir.dk
omdeling.dk	spiderman.dk	wero.dk
opload.dk	spiele.dk	wey.dk
pada.dk	studiet.dk	whole.dk
pamela.dk	taylor.dk	wintherrejser.dk
pappa.dk	teem.dk	wizzard.dk
paradigm.dk	tlr.dk	yee.dk
partition.dk	tolo.dk	yet.dk
pastiller.dk	tonight.dk	zoro.dk
peace.dk	tractor.dk	zzzz.dk
porngames.dk	trimmeren.dk	z2.dk
pou.dk	truffle.dk	

Ved opslag den 28. marts 2024 på ti tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne ("carhire.dk", "chicken.dk", "festugen.dk", "frederiksstaden.dk", "hexa.dk", "kunstmuseum.dk", "matu.dk", "recruit.dk", "reseller.dk" og "wizzard.dk") har sekretariatet konstateret, at domænenavnene i samtlige tilfælde viderestillede til domænenavnet "dan.com", hvor de var udbudt til salg.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende.

- at klageren i forbindelse med etablering af en personlig hjemmeside og e-mailadresse ønsker at benytte domænenavnet "inch.dk",
- at betegnelsen "inch" består af de to første bogstaver i henholdsvis klagerens mellemnavn og efternavn,
- at klageren aktuelt har registreret domænenavnet "inschr.dk", men at dette ikke kan udtales og derfor er mindre egnet til brug end det omtvistede domænenavn,
- at domænenavnet "inch.dk" på nuværende tidspunkt er registreret af indklagede, der tilsyneladende alene registrerer domænenavne med henblik på videresalg,
- at domænenavnet "inchc.dk" i øjeblikket er til salg for et beløb på USD 1.632 hos www.dan.com,
- at dette efter klagens opfattelse er i strid med domænelovens § 25, stk. 2,
- at der foreligger flere tidligere afgørelser fra Klagenævnet for Domænenavne vedrørende andre domænenavne med indklagede som part, og
- at domænenavnet "inch.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

### Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede siden 2000 har investeret i generiske domænenavne,
- at indklagede udvikler, sælger, køber og udlejer domænenavne,
- at indklagede er registrant af mere end 12.000 domænenavne under top level-domænerne ".ee", ".fi" ".se" og ".dk",
- at investeringer i domænenavne er en lovlig forretningsmodel i mange lande, herunder i Danmark,
- at domænenavnet "inch.dk" blev registreret med henblik på at udvikle det i fremtiden og ikke med henblik på videresalg,
- at klageren ikke har nogen særlige rettigheder til domænenavnet "inch.dk",
- at overdragelse af det omtvistede domænenavn til klageren vil være at ligestille med tyveri, og
- at domænenavnet "inch.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

## **Nævnets bemærkninger:**

Da det efter det oplyste må lægges til grund, at domænenavnet "inch.dk" ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "inch.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

*"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.*

*Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at domænenavnet ”inch.dk” på nuværende tidspunkt viderestiller til domænenavnet ”dan.com”, hvor der fremkommer en hjemmeside med følgende tekst ”The domain name inch.dk is for sale!”. Det fremgår samtidig af hjemmesiden, at det er muligt at købe det pågældende domænenavn for USD 1.632.

Hertil kommer, at indklagede har registreret et betydeligt antal domænenavne under .dk-internetdomænet, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn. Desuden fremgår det, at indklagede tidligere har været indklaget i flere sager ved Klagenævnet for Domænenavne, hvor nævnet har fundet, at indklagedes registrering af domænenavnet var i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og på den baggrund har overført registreringen.

På baggrund af det oven for anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”inch.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har oplyst, at indklagede siden 2000 har investeret i domænenavne med fokus på generiske domænenavne. Endvidere har indklagede oplyst, at indklagede beskæftiger sig med salg, køb og udleje af domænenavne, og at indklagede er registrant af mere end 12.000 domænenavne under internetdomænerne ".ee", ".fi", ".se" og ".dk".

I forhold til det omtvistede domænenavn har indklagede oplyst, at domænenavnet er registreret med henblik på at udvikle det i fremtiden, men indklagede har ikke nærmere konkretiseret planen for udvikling af domænenavnet.

Efter klagenævnets vurdering har indklagede ikke afkræftet den nævnte formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet "inch.dk" alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet. Det bemærkes, at indklagede tværtimod har bekræftet, at indklagedes forretningsmodel bredt set bygger på køb, salg og udlejning af domænenavne.

Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet "inch.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet "inch.dk" registrere, og klageren har desuden været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "inch.dk" skal overføres til klageren, Niels Inselmann Christiansen. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. maj 2024.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling