

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2024-0024

Klager:

[A]
[A's adresse]

Indklagede:

Frederik Asklev Flindt Hansen
Vingårdsgade 17, 4. Tv
9000 Aalborg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "sneakershoppen.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. februar 2024 med bilag 1-8 samt svarskrift 24. februar 2024 uden bilag.

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet "sneakershoppen.dk" siden den 10. januar 2023.

Sagsfremstilling:

Ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er klageren fuldt ansvarlig deltager i en dansk personligt ejet mindre virksomhed ved navn "Sneaker Shoppen". Virksomheden har CVR-nummer 44021757 og er registreret under branchekode "477210 Skotøjsforretninger". Virksomhedens startdato var den 28. april 2023.

Indklagede er i Det Centrale Virksomhedsregister bl.a. registreret som reel ejer (33,33 %) af det danske anpartsselskab "The Sneaker Store ApS" med CVR-nummer 42250430. Selskabet er registreret under branchekode "479119 Detailhandel med andre varer i.a.n. via internet". Selskabets formål er handel og service, herunder salg af sneakers via internettet samt dermed beslægtet virksomhed. Selskabets startdato var den 24. marts 2021.

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

”Sneaker Shoppen har været aktiv siden den 28. november 2021, som dokumenteret på bilag 1 - et Instagramopslag fra profilen @sneakershoppndk. I samme periode forsøgte jeg at registrere domænenavnet til min 1 virksomhed, men opdagede, at det allerede var optaget. Jeg kontaktede straks ejeren, og vi aftalte en gratis overdragelse, som fremgår af vedhæftede bilag 2 med vores korrespondance.

Efter denne aftale fortsatte jeg med at drive virksomheden. Ejeren opsgave domænet, hvilket jeg fik bekræftelse på, men tekniske problemer forhindrede mig i at sikre det på det pågældende tidspunkt. Der stod at domænet stadig var optaget, men ejeren bekræftede at det var opsgat. Jeg valgte at vente på, at det blev ledigt, da jeg tænkte det måske kunne skyldes en forsinkelse i dkhostmasters/punktum.dk's system, og fortsatte med at drive virksomheden. Senere registrerede jeg mig også i CVR-registeret, hvilket også kan ses på bilag 3.

Da domænet efter en længere periode stadig var optaget, undersøgte jeg nærmere og opdagede, at det nu tilhørte en ny ejer, der var en direkte konkurrent til min sneaker virksomhed. Jeg forsøgte gentagne gange at kontakte den nye ejer både på mail og instagram for at finde en løsning vedrørende overdragelsen af domænet, da det oprindeligt tilhørte min virksomhed. Desværre ignorerede de mine henvendelser, og jeg modtog ingen svar. Vedlagt er der dokumentation for vores korrespondance, bilag 4, 5, 6, 7.

...

Jeg mener at domænet bør overdrages til mig, da jeg har retmæssig krav på det. Domænet er blevet købt af The Sneaker Store, ved at søge på sneakershoppndk omdirigeres den søgende person til The Sneaker Store's hjemmeside, "thesneakerstore.dk". Dette resulterer i tab af en betydelig kundebase for min virksomhed. Jeg anser dette for at være i strid med god domæneskik i henhold til Domænelovens § 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavns-skik. Som ikke tillader registranter at erhverve domæner uden reel interesse i navnet og vel vidende om, at en anden virksomheds kommercielle interesse i dette navn.

Man kan også se på instagram at domænet betyder rigtig meget for mig, hvor jeg har over 10 tusind følgere. Dokumentation - bilag 8.

Der er ingen hjemmeside tilknyttet til domænet de har købt, deres eneste formål synes at være, at omdirigere alle mine kunder som søger på sneakershoppndk, til deres egen hjemmeside.

Derudover er navnet "Sneaker Shoppen" også registreret i VIRK. Hvis dette navn bliver registreret som domæne, vil det være en overtrædelse af Personnavneloven vil jeg mene, som forbyder uretmæssig brug af andres navn/firmanavn.

Jeg anmoder derfor om, at det retmæssige ejerskab af domænet "sneakershoppndk" bliver overdraget til mig”

Bilag 1 er et skærmfoto fra det sociale medie Instagram, hvorefter fremgår, at profilen "sneakershoppndk", som klageren har oplyst at være indehaver af, den 28. november 2021 offentliggjorde et indlæg angående sneakers.

Bilag 2 er et skærmfoto af en sms-korrespondance fra november-december 2021 mellem klageren og en tidligere registrant af domænenavnet ”sneakershoppen.dk”.

Bilag 3 er en udskrift af 31. marts 2024 fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvorefter fremgår bl.a., at klagerens virksomhed ”Sneaker Shoppen” blev oprettet den 28. april 2023.

Bilag 4 fremstår som en udskrift af en henvendelse fra klageren til indklagede med anmodning om overførsel af domænenavnet. Ifølge udskriften besvarede indklagede ikke anmodningen.

Bilag 5 fremstår som en mail af 10. april 2023 fra klageren til indklagede med anmodning om overdragelse af domænenavnet ”sneakershoppen.dk”.

Bilag 6 fremstår som endnu en mail af 20. juni 2023 fra klageren til indklagede med anmodning om overdragelse af domænenavnet.

Bilag 7 fremstår som en yderligere henvendelse pr. mail af 8. september 2023 fra klageren til indklagede med fornyet anmodning om overdragelse af domænenavnet.

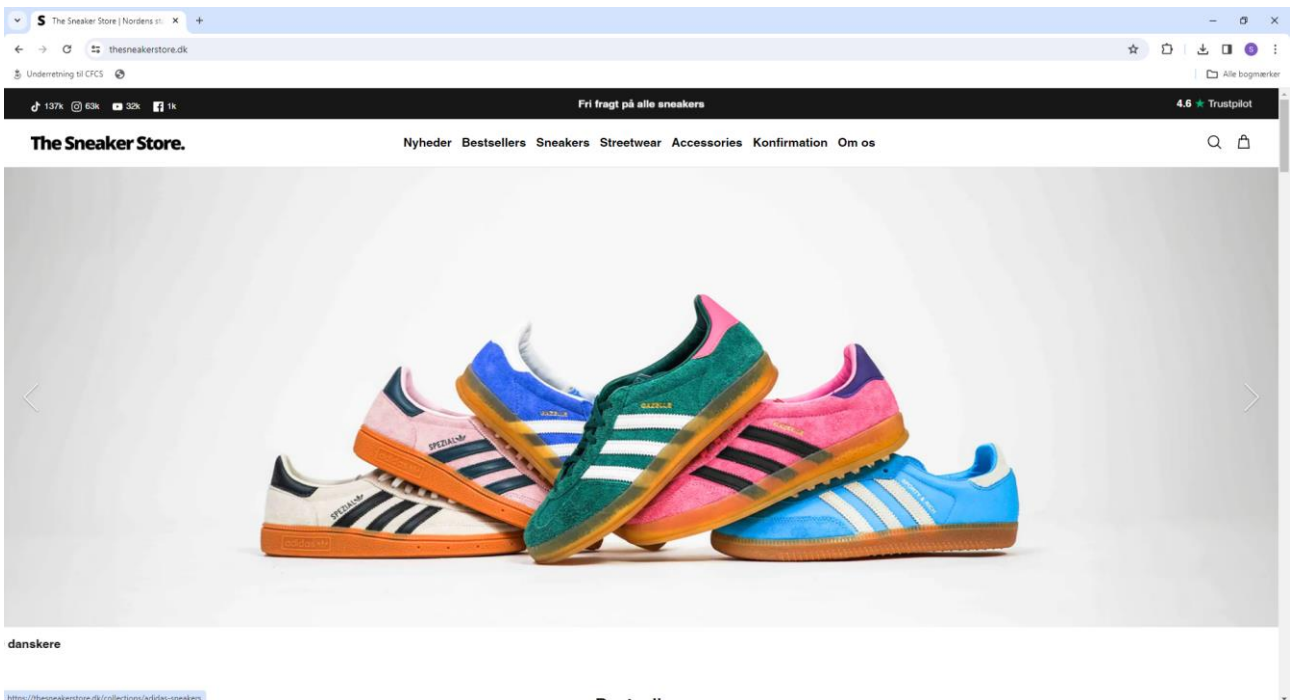
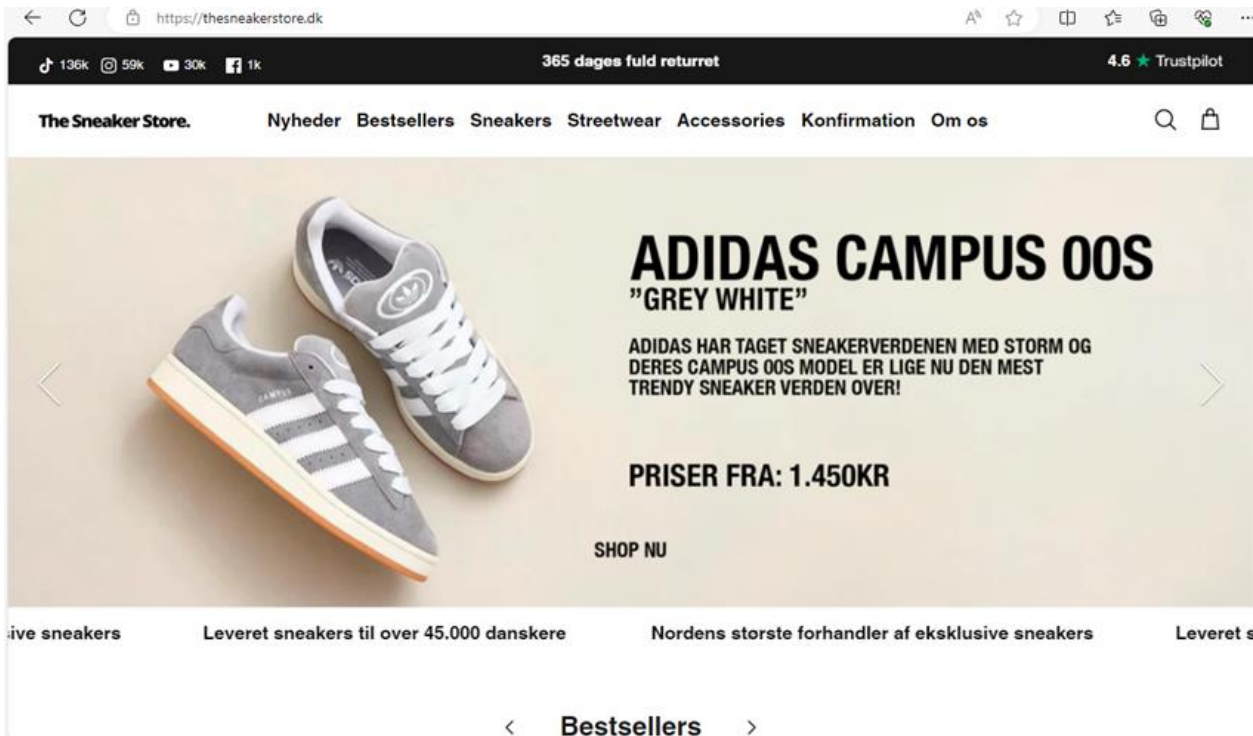
Bilag 8 er en udateret udskrift af klagerens profil på Instagram, som bærer navnet ”sneakershoppendk”. Af udskriften fremgår det bl.a., at ”Sneaker Shoppen” er forhandler af sko, og at profilen har mere end 10.000 følgere.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Vi er uforstående overfor domæneklagen. Vores brandnavn er The Sneaker Store er oversat Sneakerbutikken eller Sneakershoppen. Vi stiftede virksomhed i marts 2021 og siden da været aktive. At nogen efterfølgende har oprettet en instagramprofil med navnet sneakershoppen er ikke ensbetydende med at de har retten til domænet, når det sådant tilhører vores forretning i og med det er den danske udgave af vores internationale brandnavn.

Vi anser sagen for lukket herfra, da vi mener at vi er de helt legale retfulde ejere af domænet.”

Ved opslag den 6. februar 2024 og ved fornyet opslag den 15. januar 2024 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”sneakershoppen.dk” blev anvendt til viderestilling til domænenavnet ”thesneakerstore.dk”. Sekretariatet tog ved disse opslag følgende kopier:



Punktum dk A/S har ved e-mail af 6. februar 2024 oplyst til sekretariatet, at indklagede har været registrant af domænenavnet "sneakershoppen.dk" siden den 10. januar 2023.

Ved opslag den 9. april 2024 i Internet Archive Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden under domænenavnet "sneakershoppen.dk" er lagret 1 gang, som var den 22. december 2021.

Ved sekretariatets søgning den 9. april 2024 på "sneakershoppen" i Google (www.google.dk), hvor søgningen var afgrænset til resultater på dansk, har sekretariatet konstateret ved gennemgang af de 50 første søgeresultater, at omkring 10 søgeresultater angik klageren, og at enkelte af resultaterne angik indklagede. De øvrige resultater angik navnlig andre virksomheder, som er beskæftiget med salg af sneakers.

Ved opslag den 12. april 2024 i Punktum dk's WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at domænenavnene "sneakerbutikken.dk" og "sneakerbutik.dk" er ledige.

Ved opslag den 12. april 2024 på klagerens profil "sneakershoppendk" på Instagram har sekretariatet konstateret, at profilen har 9.724 følgere. Ved opslag samme dag på indklagedes profil "thesneakerstore" har sekretariatet konstateret, at indklagede har mere end 64.000 følgere.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens profil "sneakershoppendk" har været aktiv på Instagram siden november 2021,
- at klageren i 2021 indgik aftale med den daværende registrant om frivillig overdragelse af domænenavnet,
- at tekniske problemer forhindrede klageren i at registrere domænenavnet på daværende tidspunkt,
- at domænenavnet efterfølgende blev registreret af indklagede,
- at indklagede er klagerens konkurrent,
- at indklagedes formål med registrering af domænenavnet er at omdirigere klagerens kunder til indklagedes egen hjemmeside,
- at indklagede ikke har ønsket at overdrage domænenavnet til klageren,
- at klageren har stiftet virksomheden "Sneaker Shoppen",
- at klageren har over 10.000 følgere på Instagram,
- at indklagedes registrering af domænenavnet udgør uretmæssig udnyttelse af klagerens firmanavn.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede stiftede sin virksomhed ved navn "The Sneaker Store" i marts 2021,
- at indklagedes navn kan oversættes til "Sneakerbutikken" eller "Sneakershoppen",
- at nogen efterfølgende har oprettet en Instagramprofil med navnet sneakershoppen
- at opretholdelsen af en sådan profil ikke er ensbetydende med, at klageren har retten til domænenavnet,
- at domænenavnet er den danske udgave af indklagedes internationale brandnavn,
- at indklagede derfor har legitim interesse i domænenavnet, og
- at indklagede derfor er uforstående overfor klagen.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet navnlig, om indklagede som registrant af domænenavnet ”sneakershoppen.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Sagens oplysninger viser, at klageren har benyttet navnet ”sneakershoppendk” på sociale medier siden 2021 i forbindelse med markedsføring af sko. Klageren har endvidere i 2023 registreret en personligt ejet virksomhed ved navn ”Sneaker Shoppen”. På denne baggrund, og da klagerens brug af domænenavnet ”sneakershoppen.dk” er egnet til at udnytte domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”sneakershoppen.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning bl.a., at navnet ”sneakershoppen” er sammensat af to generiske betegnelser, som er almindeligt anvendte i det danske hverdagsprog, og at domænenavnets signalværdi derfor vil kunne udnyttes af mange andre end lige netop sagens parter. Sekretariatets undersøgelser i sagen viser endvidere, at navnet ”sneakershoppen” på internettet ikke ses at være særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede registrerede domænenavnet ”sneakershoppen.dk” i 2023, og at domænenavnet anvendes til brug for viderestilling til indklagedes domænenavn ”thesneakerstore.dk”, der har samme signalværdi. Indklagede har oplyst om baggrunden for registreringen af domænenavnet navnlig, at domænenavnet ”sneakershoppen.dk” og domænenavnet ”sneakerbutikken.dk” fremstår som danske udgaver af indklagedes virksomhedsnavn ”thesneakerstore.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det herefter ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”sneakershoppen.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”sneakershoppen.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”sneakershoppen.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, [A], medhold.

Dato: 16. maj 2024.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo